

Herman, D., Vettese, T., Pollin, R., Burton, M. y Somerville, P.  
(2019). *Decrecimiento vs Green New Deal*. Madrid: Editorial  
Traficantes de Sueños, 132 pp.

LUCÍA GUTIÉRREZ SÁNCHEZ\*

**D**reccimiento vs *Green New Deal* es una compilación de *New Left Review* en español publicada en 2019, compuesta por una entrevista y ensayos de varios autores, textos que afrontan y discuten en torno al concepto y propuestas del *Green New Deal*. En la publicación, los autores reflexionan sobre el fenómeno del *Green New Deal* propuesto por Jeremy Rifkin en su reciente obra homónima —*The Green New Deal: Why the Fossil Fuel Civilization Will Collapse by 2028, and the Bold Economic Plan to Save Life on Earth*—, y lo hacen desde posiciones diversas, tanto participativas de ese nuevo impulso verde, como críticas, con autores que abogan abiertamente por el decrecimiento; el diálogo con el trabajo de Rifkin es constante a lo largo de los diferentes capítulos de la obra.

Los autores centran el foco de discusión en tres ejes principales: el cambio climático, la sostenibilidad y la justicia social; tres elementos que constituyen fenómenos que afectan al desarrollo de todos los seres vivos y, por ende, los autores invitan a entenderlos de forma interrelacional. Al poner el foco en la relación entre estos tres elementos, la obra consigue alcanzar el estadio general como una propuesta plural con vocaciones emancipadoras.

El libro principia con un capítulo

introdutorio del compilador de la obra, Luis González Reyes, en el que se anuncian las ideas más relevantes de cada uno de los autores. No obstante, habida cuenta de que esta reseña ha sido preparada para un número temático de la revista *Relaciones Internacionales* en torno al agua, se ha procurado en esta reseña encontrar los puntos en que los autores han conectado sus propuestas y las líneas de su pensamiento con el elemento en cuestión, circunstancia que, por desgracia, no ha sucedido tanto como debería si tenemos en cuenta la importancia que jugará el agua en las necesidades humanas, en los fenómenos climáticos, en las relaciones estratégicas y en la geopolítica global del siglo XXI.

González Reyes muestra cómo los seres vivos nos enfrentamos a una crisis ecológica en la que la pérdida de la biodiversidad cada vez es mayor. Esta pérdida hace que muchos hábitats se vean influidos negativamente, siendo la mejor muestra de este fenómeno la pérdida de agua dulce que repercute en la naturaleza y en nuestras propias vidas. Esta crisis ecológica se ve alentada por un devastador cambio climático —propiciado principalmente por los humanos— que está intentando ser retrasado a partir de la creación y desarrollo de técnicas y sistemas para la utilización de energías renovables, en las que el papel del agua vuelve a ser

\* Lucía GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, Estudiante de último curso del Grado en Estudios Internacionales de la Universidad Autónoma de Madrid; integra además el Equipo Editorial de la revista estudiantil *Autónoma Internacional*.

fundamental, aunque insuficiente.

El primero de los capítulos es una entrevista a Herman Daly (realizada por Benjamin Kunkel). Daly, una de las figuras más relevantes dentro de la teoría económica ecológica, aboga en dicha entrevista por métodos de resolución del problema de la pobreza global basándose en el aprendizaje generado por su propia experiencia sobre el terreno. Daly considera que en la actualidad nos encontramos ante un proceso de “estado estacionario”, en el cual la economía estaría formando parte de un subsistema dentro de la *ecosfera* (finita, que no se expande, “materialmente cerrada”). Ante este carácter estacionario, el autor se muestra crítico con la teoría económica por la falta de mecanismos que muestren el coste económico en relación con los daños producidos a la biosfera. Además, en la entrevista con Daly, este propone una clase de parámetros institucionales en relación al estado estacionario, a saber: estudiar las cuotas de agotamiento —en lugar de las cuotas de contaminación—, la necesidad de creación de una renta mínima y una máxima, y la determinación de un límite a la población global a partir de la discusión sobre el derecho a la reproducción.

Daly hace hincapié en que nos encontramos atrapados por el capitalismo, aunque de forma involuntaria. Sin embargo, afirma también que la economía, tal y como la entendemos hoy en día, no podría funcionar sin mercado en las condiciones actuales. El verdadero problema para Daly es el daño ambiental y la distribución desigual de los ingresos, provenientes de un injusto sistema de redistribución económica y ecológica del capitalismo contemporáneo, lo que lleva a Daly a afirmar que la forma de crecimiento actual es “antieconómica” en la medida en que esta “daña” —reduciendo y empeorando sin control ni retorno— los bienes procedentes

de los diferentes ecosistemas globales explotados por el ser humano. Herman Daly se muestra en la entrevista favorable a la corriente de pensamiento que aboga por un decrecimiento económico sostenido, pero lo hace de forma expectante ante acciones futuras.

Daly comenta otro de los problemas, ya vigentes, a los que se enfrenta la naturaleza a la hora de obtener petróleo. Si bien es cierto que uno de los objetivos de las industrias petrolíferas —y energéticas en general— es el de lograr un abaratamiento de costes y mayor rentabilidad en la venta, para conseguir esa rentabilidad en grado superlativo se han llevado a cabo acciones que han desembocado en problemas como el surgido en el Golfo de México, en el que la explotación ha desembocado en un desastre natural de gran magnitud. En esta región, la extracción del petróleo ha provocado una gravísima contaminación de las aguas subterráneas adyacentes, a lo que también hay que sumarle el peligro que implica transportar el petróleo en esas condiciones. Este fenómeno ha llevado a que los enormes lagos de la zona se vean igualmente contaminados por desechos tóxicos, lo que supone una pérdida importante de biodiversidad junto al daño hacia las capas freáticas contaminadas por los desechos tóxicos de la extracción, y la consiguiente imposibilidad de darle un uso humano salubre a esas reservas de agua.

En segundo lugar, encontramos el texto de Troy Vettese, que centra su argumentación en abogar por las posibilidades que ofrecería *repetir* un momento histórico geoclimático muy concreto: la Pequeña Edad de Hielo. Esta compleja operación se haría necesaria al objeto de desarrollar un proyecto global en el que la *geoingeniería* natural conseguiría la disminución de la temperatura mundial a través de amplísimas prácticas de reforestación.

La elección de la analogía con ese periodo histórico radica en que el mismo ejemplificaría, según Vettese, las repercusiones ecológicas y la democratización de la geoingeniería natural, realizado con el fin de evitar que se produzca la llamada “Sexta Extinción” a través del movimiento ecologista global. Para conseguirlo, Vettese centra su propuesta en tres axiomas: la geoingeniería natural, la importancia de los sistemas de energías renovables y la protección de los hábitats. Para el autor, la humanidad se enfrenta a un grave problema: el desafío de la escasez de tierra. El autor explica la necesidad de hacer un “*sorpasso*” a las energías renovables debido a la situación tan débil que sufren los hábitats de la tierra; en su opinión, el capitalismo está mostrando que los combustibles fósiles no son suficientes para obtener energía, y que serán también necesarios sustitutos de carácter más ecológico.

La crítica a la que apunta Vettese es que, aunque pensemos que proyectos renovables como la energía hidroeléctrica o eólica son fuentes marcadamente ecológicas, sin embargo, producen emisiones de gases de efecto invernadero, siendo así también perjudiciales para los hábitats y la diversidad de las especies animales y vegetales. El autor propone como ejemplo lo sucedido con las presas construidas en los bosques, de las cuales se obtiene energía hidroeléctrica, pero que al mismo tiempo generan gases de efecto invernadero, como el metano, además de que la creación de esos embalses mediante represas *engulle* parte de tierra firme, reduciendo —además de deteriorando— os hábitats naturales. Sin embargo, Vettese no se olvida del importante papel de la sociedad en el cuidado de los diferentes hábitats, y en concreto del consumo de agua. Es así como alerta y propone una sociedad en la que haya un esfuerzo por parte de los gobiernos y consumidores en general por lograr ser

“ecoausteros”. En esta misma línea, para Vettese existe otro gran desafío ecologista que se une al fenómeno hídrico: el de la agricultura y las prácticas de regadío, para lo que el autor propone incorporar técnicas, sistemas y modelos productivos que sigan la filosofía de la agricultura orgánica.

En el tercer capítulo encontramos Robert Pollin parte en su análisis estructural de la necesidad creciente de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, para lograr estabilizar la temperatura del planeta; Pollin relaciona directamente este fenómeno con el objetivo de lograr una igualdad social para con la población más desfavorecida. Para poder lograr esa disminución de gases, argumenta que la gran industrialización actual de combustibles fósiles ha de decrecer hasta llegar a desaparecer. No obstante, Pollin hace hincapié también en la gran dificultad de conseguir una desvinculación absoluta de estas fuentes energéticas, por lo que propone una desvinculación relativa del consumo de combustibles fósiles, invirtiendo en energías limpias, logrando así circular hacia el *Green New Deal*, del que se muestra partidario.

Pollin se posiciona frente a Vettese, y se muestra muy crítico con aquellos que apoyan la visión del decrecimiento, por considerarlo “ineficaz”, proponiendo como vía alternativa un “crecimiento verde igualitario”, apuntando hacia una creación de empleo generalizada junto a una transición ecológica justa, ayudando a lograr esa transición en los países que son absolutamente dependientes de los combustibles fósiles. Igualmente, se hace perentorio para Pollin que en los países más desarrollados se promuevan políticas de innovación técnica para conseguir los objetivos del *Green New Deal*, de manera que el coste de un cambio global hacia las energías limpias no suponga una caída abismal del PIB, sino que la eficiencia de este nuevo

sistema lograrse sostener tasas de crecimiento similares a las anteriores.

Se encargan de cerrar esta compilación Mark Burton y Peter Somerville. Ambos parten en su análisis de la situación medioambiental tan complicada que se vive en la actualidad, recalcando que el sistema capitalista actual hace muy difícil enfrentar esta situación, debido a su capacidad innata para convertirlo todo en mercancía (inclusive el trabajo de las personas). No obstante, ambos se muestran críticos con la visión de otros autores adeptos a la teoría del decrecimiento, argumentando que a día de hoy las clases políticas no buscan lograr reducir las emisiones de gases contaminantes, y argumentando también que el decrecimiento podría llevar a un aumento del desempleo y la pobreza, sin lograr detener el cambio climático ni sus efectos.

Frente a esta situación ellos proponen como objetivo lograr que la actividad humana agregada generada por el trabajo esté dentro de unos límites que sean seguros para el planeta, y cuyo impacto ecológico no supere la biocapacidad sostenible; sin embargo, advierten que la sustitución de combustibles fósiles por energías limpias no será suficiente para lograr un cambio real y duradero, por lo que proponen que se lleven a cabo prácticas agrícolas diversificadas y ecológicas, poniendo el énfasis en la producción más vinculada a la tierra. Para los autores, el único camino para el cambio real es el colapso del sistema capitalista en conjunción con la lucha popular.

Burton y Somerville apuestan por un proceso de “*reruralización*”; este fenómeno muestra el papel central de los recursos hídricos —al igual que el de la fuerza motriz del viento— para realizar trabajo y para conseguir electricidad. Igualmente coinciden con Vettese en la crítica a las renovables como fuentes de energía (por constituir la

génesis de gases efecto invernadero); ambos autores terminan conminando al lector a caminar hacia una estructura extractiva y socioproductiva en la que la equidad sea la base de relación de los diferentes segmentos e intereses de la sociedad en su conjunto, y también de esta con el medio natural y los recursos disponibles (sobre todo en lo concerniente a un bien tanpreciado como lo es el agua).

A partir de la lectura *Drececimiento vs Green New Deal*, pueden entenderse varios de los elementos en disputa y la mayoría de los problemas en juego; la obra gira en torno a la idea de que las situaciones social, económica y geográfica se ven influidas directamente por el factor ecológico, y muestra con claridad que los enfoques desde la perspectiva ecologista están lejos de generar un total consenso en la dirección que se debe tomar a nivel global. Si bien la realidad que aventuran los autores y los datos que pronostican sus proyecciones muestran la necesidad de cambiar el funcionamiento económico capitalista y el de nuestra vida en general, y a pesar también de que la fórmula concreta para lograrlo parece tener con claridad una perspectiva ecologista, no existe un consenso total en sus características.

Lamentablemente, en la compilación son escasos los aportes que discuten y reflexionan sobre la importancia social, económica y geoestratégica del agua, elemento fundamental y fundacional de la vida humana y animal sobre la Tierra. Si bien los autores mencionan en alguna ocasión la determinante importancia del agua en la salud de los ecosistemas, para la producción, y también en la captación de energía, son pocas las apariciones del debate sobre la necesidad esencial del líquido elemento. El aporte más relevante en este sentido tiene que ver con el argumento —compartido por varios de



los autores en el libro— de que la energía hidráulica constituye una de las principales alternativas ecológicas a las energías fósiles, alertando, no obstante, de que esta forma de obtención de energía renovable también produce emisiones de gases de efecto invernadero que pueden destruir diversos hábitats y a sus moradores. ●

---

# RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica  
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)  
Universidad Autónoma de Madrid, España  
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>  
ISSN 1699 - 3950

 [facebook.com/RelacionesInternacionales](https://facebook.com/RelacionesInternacionales)

 [twitter.com/RRInternacional](https://twitter.com/RRInternacional)

