

# Número Abierto

La *Revista Relaciones Internacionales*, con una larga trayectoria a sus espaldas, se ha convertido en un espacio de diálogo académico donde poder no sólo poner en común, sino también hacer conversar entre sí, distintos enfoques, visiones y debates académicos, con el fin último de contribuir al desarrollo de la disciplina privilegiando la perspectiva crítica. Lo hace desde un enfoque interdisciplinar y la vocación de compartir conocimientos con varios ámbitos dedicados al estudio de las Relaciones Internacionales, vertebrado por tres ejes: teoría, historia y análisis.

Aunque la mayoría de números de esta publicación se estructuran en torno a una problemática previamente definida, el carácter libre del número cuarenta y cuatro pretende mostrar la evolución de la disciplina en torno a la superposición, ruptura y continuidad de determinados elementos recogidos en los ocho artículos inéditos que componen este número. Si bien el número no ambiciona recoger de manera detallada la complejidad teórica que engloban los sucesivos debates propios de las Relaciones Internacionales, consideramos que la heterogeneidad de contenido permite reflejar ciertas cuestiones en torno a debates y enfoques recurrentes a lo largo de la evolución de la disciplina.

Desde que las Relaciones Internacionales vieron la luz al inicio del periodo de entreguerras, la disciplina se vio profundamente influenciada por visiones (neo)realistas y (neo)liberales, fundamento de la principal corriente *mainstream*. Miguel Ángel Benedicto Solsona y María José Molina García nos muestran en su artículo *Frente a los desafíos actuales de la geopolítica global. ¿Cómo se articula la autonomía estratégica de la Unión Europea en el marco de su política exterior y de seguridad?* la vigencia de los enfoques racionalistas. Las autoras discuten distintas concepciones de autonomía estratégica y estudian la relación entre estas en un escenario de poder internacional. El análisis pone un énfasis especial en el rol que la Unión Europea habría de ocupar en los próximos años, oscilando desde el papel en la “protección de su vecindad” hasta convertirse en “proveedor universal de seguridad global”.

Cabe matizar que, a pesar de la persistencia de los enfoques clásicos, estos han sido objeto de múltiples transformaciones impulsadas tanto por cambios en la esfera internacional como por distintas inquietudes y sensibilidades que se han ido sucediendo en el seno de la disciplina. El surgimiento de nuevos actores, las transformaciones en las constelaciones de poder o las variaciones en la agencia de los actores tradicionales han inspirado a que los autores que confían en la utilidad de estos enfoques propongan la introducción de cambios en los análisis racionalistas sin por ello cuestionar sus fundamentos. Juan Luis Manfredi-Sánchez en *Cosmopolitismo urbano: la ciudad ante el orden post-liberal*, plantea la superación de la perspectiva westfaliana-estatalista de

los paradigmas clásicos de las Relaciones Internacionales, acercándonos a un “nuevo localismo” protagonizado por espacios con agencia y capacidad de acción en el ámbito internacional.

El contexto histórico alzado tras la Segunda Guerra Mundial llevó a los internacionalistas occidentales a prestar especial atención —entre otras corrientes— a cuestiones relativas a la guerra, la paz y la seguridad. En este sentido, los estudios de seguridad y sus distintas interpretaciones han persistido hasta nuestros días, llegando a afianzarse como una subdisciplina propia dentro del marco de las Relaciones Internacionales. Tomando parte de este debate, Mariano César Bartolomé propone el de “seguridad ciudadana” como un concepto sensible a las especificidades latinoamericanas en la lucha contra el crimen organizado. En *La utilidad de una concepción de Seguridad Nacional moderna y dinámica, en la lucha contra el Crimen Organizado en América Latina* el autor anima a trascender la tradicional concepción de seguridad que enfatiza en la prevención y represión del delito, para incluir lecturas multicausales más amplias propias de la seguridad ciudadana.

Durante las últimas décadas del siglo XX, y de la mano de debates más amplios dentro de las ciencias sociales, pero también de los estudios culturales y la literatura, la teoría de las Relaciones Internacionales fue profundamente cuestionada hasta sus cimientos. Se comenzaron a plantear cuestiones fundamentales en torno a la naturaleza del conocimiento, su alcance y sus límites, así como sobre la relación entre la creación de conocimiento y las estructuras de poder. En este sentido, cobran un auge fundamental el papel de las ideas y el efecto constitutivo de las estructuras sociales frente a las cuestiones materiales y positivistas que habían guiado las corrientes hegemónicas, lo que llevó al surgimiento de todo un abanico de interpretaciones dentro del paraguas constructivista.

Como evidencia del papel central que las visiones constructivistas han llegado a ocupar, el número consta de un bloque formado por tres artículos que beben de los citados planteamientos. En primer lugar, Carlos A. Coca Gamito y Georgios Baltos en *Dinámicas fronterizas en el siglo XX-XXI: un espejo de la evolución del orden mundial*, aterrizan la evolución histórica de las identidades, normas y valores en las disputas fronterizas. Los autores profundizan en los desajustes latentes entre las fronteras políticoterritoriales y las culturales, documentando su análisis con los casos de Ezebequio y Cataluña.

Por otra parte, las propuestas de Paula Ximena Ruiz Camacho y de María Victoria Álvarez y Julieta Zelicovich tratan de explicar las dinámicas de la sociedad internacional en torno a una de sus principales agendas de investigación: las teorías de la integración. En *Gobernanza regional de la cooperación Sur-Sur en América Latina*, la autora analiza cómo a través de los diferentes espacios de gobernanza regional, se genera una *coconstitución* de las identidades como resultado de la puesta en valor de las distintas normas, valores e intereses comunes. Ruiz Camacho concluye destacando su apuesta por un proyecto de cooperación y coordinación entre distintos actores —estatales y no estatales— a través de procesos de integración regional. En segundo lugar, en el artículo titulado *El acuerdo MERCOSUR-Unión Europea: un abordaje multicausal de la conclusión del proceso negociador*, las autoras arrojan luz sobre los factores económicos, comerciales, geoestratégicos e identitarios que subyacen al acuerdo. El texto pone de manifiesto cómo en un contexto internacional cada vez más complejo e interdependiente, los marcos conceptuales eclécticos presentan ventajas



explicativas para el análisis de las Relaciones Internacionales.

La complejidad creciente del sistema internacional a partir de la incorporación en la esfera internacional de estados independientes ubicados en *otras* latitudes, así como el colapso de la estructura bipolar, propiciaron la reemergencia de enfoques y agendas de investigación que acusaban a las visiones *mainstream* de haber marginado y desdeñado categorías y conceptualizaciones articuladas por otros actores. En este sentido, la escuela inglesa obtuvo un renovado interés durante los años noventa al aunar elementos tanto del realismo político, del liberalismo y del constructivismo, estando en constante diálogo con diversos enfoques que han enriquecido la teoría de la sociedad internacional hasta nuestros días.

Por último, dentro de la citada sacudida de los pilares de la disciplina durante los años ochenta, el posestructuralismo surge como una corriente que desde los márgenes propone romper con los presupuestos teóricos de los planteamientos hegemónicos. Así, dentro de este paradigma, se insertarán la teoría feminista de las Relaciones Internacionales, los estudios poscoloniales y decoloniales y la teoría verde, entre otras. Aunque con carácter muy diverso, estos postulados proponen un giro epistémico, otológico y normativo respecto a las corrientes universalizantes y totalizadoras de los enfoques tradicionales.

En este sentido, el feminismo constituye una herramienta esencial para poner en el centro cuestiones fundamentales —tradicionalmente ignoradas por la disciplina— como las desigualdades de género, el giro hacia lo local, o la interseccionalidad, o para denunciar el carácter patriarcal de la política internacional. El feminismo es imprescindible para arrojar luz sobre los márgenes de los enfoques hegemónicos considerados por esta óptica como instrumentos al servicio de las lógicas del poder global.

Por su parte, los planteamientos decoloniales se desarrollan como un enfoque crítico respecto a los enfoques poscoloniales. Estos últimos, han denunciado el carácter profundamente occidental de la disciplina, criticando el colonialismo y los legados que la dominación política, económica, social y cultural han acarreado sobre el devenir de las poblaciones del Sur. En este sentido, los estudios decoloniales pretenden ir más allá, poniendo en horizontal distintos conocimientos y abriendo la disciplina a *otros* saberes. Es decir, los planteamientos decoloniales contribuyen a descolonizar la disciplina, animando a repensar lo internacional desde el Sur Global.

Como ejemplo de la trascendencia de los citados enfoques pospositivistas en el debate social, político y académico, el presente número cierra la sección de artículos con dos contribuciones que beben de la teoría feminista decolonial para realizar sus análisis. En primer lugar, Gabriela de Lima Grecco, en *Feminismos y género en los estudios internacionales*, repasa las distintas corrientes dentro de los estudios feministas, así como su influencia en la disciplina. La autora aboga por un diálogo horizontal entre los distintos enfoques, buscando el reconocimiento de las diversas subjetividades, epistemologías y saberes en el ámbito internacional. En este mismo sentido, Selena Pizarro Gómez plantea una economía feminista decolonial como propuesta epistémica alternativa al sistema capitalista mundial. La autora de *Las Relaciones Internacionales desde los feminismos decoloniales. Una propuesta dialógica hacia una economía feminista decolonial* parte del reconocimiento de la diversidad y la pluralidad epistémica como base para la descolonización y deconstrucción de las

ciencias sociales en general y de las Relaciones Internacionales en particular.

*Relaciones Internacionales* nació como propuesta formulada por un grupo de alumnos y profesores del Programa de Doctorado Relaciones Internacionales y Estudios Africanos del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid. Desde sus orígenes ha prestado una especial atención al continente africano, en un intento de arrojar luz sobre el papel que los actores del continente han jugado y juegan como agentes de cambio dentro y fuera de sus fronteras. La sección fragmentos profundiza en esta idea acercándonos el texto de Jakob F. Ade Ajayi, *Colonialismo: un episodio en la historia africana*. Alicia Campos nos ofrece la traducción al castellano de un texto fundamental para poner en valor tanto la historia del continente africano como a aquellos historiadores que reclamaban la necesidad de una genealogía del continente enunciada desde el mismo.

A continuación, la sección diálogos nos presenta el trabajo de Mariana S. Leone titulado *Entre barras y estrellas: un diálogo sobre las resistencias antiamericanas a la dominación y a la hegemonía*. La autora nos invita a reflexionar sobre el antiamericanismo basándose en el análisis de tres obras que giran en torno al estudio del imperialismo estadounidense y las diferentes manifestaciones de resistencia que se han sucedido desde finales del siglo XIX hasta la actualidad.

Poniendo el broche al número cuarenta y cuatro, el apartado de reseñas cierra con cuatro obras que consideramos pertinentes y valiosas en cuanto al desarrollo intelectual e ideacional de la disciplina. Por una parte, Alberto Manuel Hers Martínez reseña *Empire, Race and Global Justice*, un trabajo que busca contribuir al debate sobre justicia global resituándolo en el contexto de la opresión racial y la explotación imperial. Por otra parte, *Pax Crítica: aportes teóricos a las perspectivas de paz posliberal* es comentada por Yelena Morón, un texto interdisciplinar que aúna visiones críticas hacia las políticas de construcción de paz, subrayando las limitaciones intrínsecas al modelo liberal. De manera complementaria a la anterior, Gonzalo Vitón reseña *Desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes. Género, masculinidades y construcción de paz en la República Democrática del Congo*. El texto aterriza el corpus teórico planteado por el modelo de paz posliberal en el contexto de la República Democrática del Congo, profundizando en la relación entre género y (post)conflicto armado. Por último, Stefano Simini comenta la obra *Terrore e Terrorismo*, un trabajo que aspira a llevar a cabo una enunciación del terrorismo desde un punto de vista racional e históricamente documentado.

Lo que el conjunto de textos que engloba este número cuarenta y cuatro también nos ayuda a entender es cómo la evolución de la disciplina de las Relaciones Internacionales, y con ésta la posibilidad de nuevos marcos hermenéuticos, ha permitido la multiplicación de *loci* de enunciación, esto es, lugares desde los que se habla, principalmente en el caso del autor, pero en ocasiones también del sujeto de estudio. Walter Mignolo fue uno de los principales autores que estudió la importancia de los *loci* de enunciación, en referencia particular a la teoría poscolonial. El *locus* de enunciación de lo poscolonial ayuda a arrojar luz sobre la condición del subalterno, sobre la problemática del poder pero también, y en íntima relación con esta última, sobre las herencias coloniales y el impacto de la modernidad y la posmodernidad. Permite construir conceptos y categorías más allá de las teorías hegemónicas y, por tanto, cuestiona cualquier pretensión de universalidad de estas u otras teorías. Así, las enunciaciones, o representaciones, son producidas



desde distintos lugares corpóreos, pero también no corpóreos; pueden ser producidas desde la periferia del poder, o desde el Norte Global; pueden adoptarse asimismo perspectivas locales, nacionales, regionales, o en atención a cualquier otra división y consideración.

Diferentes *loci* de enunciación abren la puerta a formas heterogéneas de producción del conocimiento, pero también a nuevas propuestas de emancipación y transformación cultural y social. El texto de Pizarro Gómez es un claro ejemplo: desde un *locus* de enunciación no corpóreo propone un feminismo decolonial que no sólo llama a la descolonización del conocimiento, sino también a dismantelar el sistema capitalista actual para (re)centrar los cuidados y la sostenibilidad de la vida. El texto se ve complementado con el artículo de Grecco, que habla expresamente de “teorías producidas fuera de los centros hegemónicos”, y subraya la importancia de cuestionar las teorías hegemónicas universalizantes, y de ponerlas en conversación con teóricas post y decoloniales.

Otro ejemplo destacado de la importancia del *locus* de enunciación para el proceso de teorización es la traducción al castellano de *Colonialismo: un episodio en la historia de África* de Jakob F. Ade Ajayi como uno de los textos pioneros, desde el continente africano, de lo que hoy denominamos teoría poscolonial o incluso del enfoque decolonial.

Los artículos de Ruíz Camacho y Álvarez y Zelicovich abordan la cooperación Sur-Sur y la cooperación Sur-Norte sin necesariamente sumergirse explícitamente en consideraciones epistémicas, pero formulando una reivindicación desde América Latina de regionalismo o *interregionalismo*, espacios en ocasiones conceptualizados por y desde el Norte para perpetuar estructuras de dominación. Algo muy similar ocurre con el texto de Bartolomé sobre la utilidad del concepto de “seguridad ciudadana” en América Latina, en el que se reclaman características propias de la región en numerosas dimensiones para proponer una concepción de la seguridad que aúne lo tradicional y lo novedoso, en particular la idea de seguridad multidimensional de la Organización de Estados Americanos. Los textos reseñados por Vitón y Morón invitan a complementar este último estudio con análisis críticos sobre concepciones liberales de la construcción de la paz y, por ende, de la seguridad.

Representan *loci* de enunciación más clásicos, no por ello menos relevantes, los textos de Coca y Baltos y Benedicto y Molina García, planteados desde la geopolítica, y particularmente desde Europa. También desde el Norte Global, Manfredi-Sanchez reclama una “pluralidad de las Relaciones Internacionales” en línea con la creación de nuevos *loci* de enunciación: para ello se centra en el concepto de cosmopolitismo urbano en un modelo que denomina “pos-liberal” en el que los ciudadanos —al igual que ocurre con el ya citado término “seguridad ciudadana”— ocuparían un lugar preponderante.

En la medida de sus posibilidades, *Relaciones Internacionales* trata de saldar la deuda que la disciplina tiene con aquellos territorios y saberes ignorados y menospreciados por el manto etnocéntrico occidental, tratando de ser un espacio abierto que dé cabida a voces, miradas e ideas heterogéneas. Las autoras y autores que conforman el número nos muestran una variedad de enfoques, visiones y agendas de investigación, que reflejan la amplitud y heterogeneidad hermenéutica que caracterizan la disciplina. En definitiva, el carácter libre de este número no refleja



más que la vasta vitalidad y apertura que las Relaciones Internacionales están experimentando en las últimas décadas. Esperamos que sea acogido con una mirada permeable a *otros* saberes, que incite al cuestionamiento y a la deconstrucción y, en definitiva, que permita repensar lo aprendido. Disfruten de la lectura. ●

---

# RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica  
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)  
Universidad Autónoma de Madrid, España  
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>  
ISSN 1699 - 3950

 [facebook.com/RelacionesInternacionales](https://facebook.com/RelacionesInternacionales)

 [twitter.com/RRInternacional](https://twitter.com/RRInternacional)

