

La ciudadana ideal turca y su impacto en la esfera pública

Paula LOBATO-GONZÁLEZ

Universidad Autónoma de Madrid

p.lobato.glez@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-4838-1476>

Para citar este artículo: Paula LOBATO-GONZÁLEZ (2023), “La ciudadana ideal turca y su impacto en la esfera pública”, reseña de Ihsan YILMAZ (2021): “*Creating the Desired Citizen. Ideology, State and Islam in Turkey*”; Selda TUNCER (2021): “*Women and public space in Turkey: Gender, modernity and the urban experience*” y Esra SARIOĞLU (2023): “*The body unburdened: Violence, emotions, and the new woman in Turkey*” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 35, pp. 307-312.

La instauración de la República de Turquía en 1923 estuvo acompañada de un gran número de cambios a nivel social que supusieron uno de los mayores experimentos de ingeniería social que ha vivido el país en su historia moderna. Los cambios introducidos en ese periodo y la forma en la que se llevaron a cabo tienen aún impacto en la sociedad turca actual. Algunas de las transformaciones fundamentales fueron la introducción del alfabeto latino, la secularización del país o la educación universal obligatoria, entre las modificaciones que afectaron de manera directa a la esfera pública se encuentran medidas sobre la vestimenta, como la prohibición del uso del fez en 1925, o el apoyo a la mujer en el ámbito público (Ahmad, 2002: 79-85). El Kemalismo, la ideología desarrollada por Mustafa Kemal Atatürk en la fundación de la República, estaba creando un nuevo ciudadano turco, y dentro de esta novedosa sociedad, la mujer fue un símbolo y escaparate para mostrar la modernización del país. El s.XXI, sin embargo, ha venido acompañado de un cambio ideológico fundamental en la construcción del Estado Turco, con la aparición del AKP y su líder Erdoğan, en el poder desde el 2002, lo que ha propiciado un nuevo modelo de ciudadanía turca, con grandes efectos en la situación de la mujer (Zürcher, 2017: 355-361).

Existe un considerable volumen de obras relativas a los efectos sociales producidos por este tipo de ingeniería social, y cómo se ha continuado practicando en la actualidad, en particular durante la segunda década del siglo XXI por parte del AKP. Dos de las obras reseñadas se centran en la situación de la mujer y en la manera en la que ésta ha evolucionado en el ámbito público, tanto en los usos del espacio como en los efectos en sus propios cuerpos.

La primera de las obras reseñadas es *“Creating the Desired Citizen. Ideology, State and Islam in Turkey”* de Ihsan Yilmaz publicada por Cambridge University Press en 2021. La obra está estructurada en 14 capítulos, divididos en 5 partes, el autor plantea una novedosa perspectiva en la que muestra la construcción tres categorías ciudadanas: el ciudadano ideal, el ciudadano tolerado y el ciudadano indeseado durante el Kemalismo, así como los efectos que estos modelos de ciudadanía experimentan tras la emergencia de la contrahegemonía Erdoğanista. Con la aparición del Erdoğanismo, Yilmaz muestra cómo se produce la creación de un nuevo paradigma que establece una serie de parámetros acerca de quién es el nuevo ciudadano ideal, el tolerado y el indeseado.

La innovadora perspectiva teórica introducida por Yilmaz, en muchas ocasiones acompañada también con extractos autobiográficos, plantea un análisis detallado que es capaz de cubrir un amplio periodo histórico marcado por un gran número de cambios sociales, manteniéndose dentro de los límites de la temática del monográfico, lo cual resulta una tarea encomendable. El uso de fragmentos autobiográficos acompaña al lector en las transiciones vividas durante el último siglo, lo que permite observar los múltiples impactos que tienen en la vida de la ciudadanía.

Yilmaz comienza su obra señalando el “ansioso” nacimiento de la nación turca, en particular en de su compleja relación con Europa y la construcción identitaria turca tras la caída del Imperio Otomano. Esta ansiedad e inseguridades suponen la verdadera ideología política sobre la que se construye el país, que afecta a los dos regímenes fundamentales, el Kemalismo y el Erdoğanismo. A pesar de que ambos regímenes parecen opuestos, uno basado en un secularismo occidentalista y el otro en un neo-islamismo, la construcción nacionalista que realizan, impuesta desde las élites políticas, el uso del populismo como herramienta y la creación de ciudadanos ideales, tolerados o indeseables, está fuertemente marcada por la ansiedad del país en su desarrollo identitario.

Con el objetivo de definir quién es el ciudadano ideal en el Kemalismo, Yilmaz establece una tipología llamada el “Homo LASTus”, basada en el acrónimo LAST: Laico, “Atatürkista”, Sunni y Turco, por lo tanto, esta identidad del ciudadano ideal es multidimensional y está basada en conceptos nacionalistas, ideológicos, religiosos y étnicos. El ciudadano indeseado surge en oposición al deseado, en este caso en oposición a LAST. Frente al ciudadano deseado laico está el indeseado musulmán o islamista, en contraposición al “atatürkista” están aquellos islamistas, liberales, ciudadanos de izquierdas o socialistas, y en oposición al ciudadano ideal sunni se encuentran los no musulmanes y alevies. Finalmente, frente al ciudadano ideal turco, los ciudadanos indeseables son aquellos armenios, judíos, griegos o kurdos.

Sin embargo, para evitar esta perspectiva dicotómica por oposición surgen también los ciudadanos tolerados, quienes, como defiende el autor, se espera que gradualmente acaben formando parte del modelo de ciudadano deseado. Los ciudadanos tolerados

son aquellos que no forman parte del “Homo LASTus”, pero que a su vez no son lo contrario a este modelo. En este caso se encuentra la figura que Yilmaz llama “Homo Diyanetus”. Diyanet es el organismo institucional, bajo estricto control estatal, encargado de la religión en Turquía. Durante el periodo Kemalista, esta organización se centraba en un tipo de islam marcado por un gran respeto a los líderes de la nación, a las instituciones del Estado y al nacionalismo turco, es decir, una religión más centrada en la pertenencia a una identidad nacional que a una espiritualidad islámica. El “Homo Diyanetus” tolerado practica el islam únicamente en privado o en la mezquita, respeta y apoya al Estado y a Atatürk, y es nacionalista y militarista. Este nacionalismo turco resulta fundamental en la fe del ciudadano tolerado.

El segundo modelo de Estado es el Erdoğanismo, que surge en el siglo XXI como una contrahegemonía frente al Kemalismo. A través de la cultura popular y la educación, el Erdoğanismo crea una nueva tipología de ciudadanos deseados, indeseados y tolerados, que sigue unas pautas de construcción muy similares a las del Kemalismo.

En el caso del Erdoğanismo el ciudadano deseado es lo que el autor llama la “Generación piadosa (y vindicativa)” o el “Homo Erdoğanistus”. Algunos de los principales valores de este modelo son el islamismo, el nacionalismo musulmán, el culto a Erdoğan, la nostalgia otomanista, el antioccidentalismo o el populismo islamista, entre otros. Frente al “Homo Erdoğanistus”, los ciudadanos indeseados son; el “Homo LASTus”, los musulmanes practicantes que no son leales a Erdoğan (como los seguidores de Gülen) y las personas no religiosas. Asimismo, dentro de los ciudadanos indeseados del Erdoğanismo se repiten algunos de los indeseados del Kemalismo, estos son: liberales, personas de izquierda o socialistas, alevies, kurdos que no apoyan a Erdoğan y no musulmanes (judíos, armenios y griegos, entre otros).

La construcción de los ciudadanos tolerados, que al igual que en el Kemalismo, se espera que acaben transformándose en el futuro en ciudadanos deseados, se asienta también en la institución del Diyanet. En este caso, lo que el autor llama el “Islam del Diyanet 2.0” y a sus seguidores los “Homo Diyanetus 2.0”, estos nuevos ciudadanos apoyan la retórica nacionalista musulmana, la nostalgia otomana, así como el populismo islamista desarrollado por la institución del Diyanet. Aparece una fuerte vertiente de apoyo a Turquía como defensor de la Ummah, participando en la yihad mediante incursiones militares a favor del islam a nivel mundial. La actividad e impacto del Diyanet ha ido en aumento, en particular en la última década, con un mayor volumen de escuelas y cursos religiosos y un amplio trabajo editorial.

En resumen, la obra de Ihsan Yilmaz establece un análisis sociológico innovador con una propuesta metodológica de análisis sobre la construcción social del país, y las consecuencias que esta tiene en la ciudadanía.

El autor señala, sin embargo, que, debido a la amplitud del análisis, existen una serie de cuestiones que no se abordan, una de ellas es el impacto de esta construcción social con perspectiva de género. Debido a esto, se han seleccionado otras dos obras recientes en esta reseña, que plantean los impactos de estos modelos de ciudadanía en las mujeres turcas, en particular sus efectos en la esfera pública. Las obras son “*Women and Public space in Turkey. Gender, Modernity and the Urban Experience*” de Selda Tuncer, publicada en 2018 por Bloomsbury Publishing, y “*The Body Unburdened. Violence,*

Emotions, and the New Women in Turkey” de Esra Sarioğlu, publicada por Oxford University Press en 2023. Los análisis se centran en mujeres de áreas urbanas y en particular de clase media, ya que han sido uno de los focos principales hacia quienes han ido dirigidas las políticas de construcción social en los dos periodos políticos.

La primera de estas obras, *“Women and Public Space in Turkey”*, realiza un análisis sociológico de la situación pública en tres generaciones de mujeres urbanas en Ankara. El estudio abarca desde la década de 1950 hasta 1980, aunque en su introducción también se analizan algunos cambios en la situación de las mujeres turcas desde el inicio de la República. El libro se divide en 8 capítulos, en los que se observan las negociaciones y cambios de rol de las mujeres en el ámbito público, los comportamientos aceptados, tolerados e indeseados, y las modificaciones que han ido teniendo lugar en el periodo Kemalista. Por lo tanto, se puede realizar un análisis de esta obra desde la perspectiva planteada por Ihsan Yilmaz acerca de las ciudadanas ideales, las ciudadanas indeseadas y las toleradas, dentro del ámbito urbano turco en el siglo XX.

El proyecto modernizador de la República de Turquía, con su construcción de una nueva ciudadanía tiene un efecto fundamental en las mujeres, quienes hasta el momento se encontraban confinadas a la esfera privada. La entrada, por primera vez, de la mujer en el ámbito público con apoyo institucional genera un gran número de debates y problemas en la gestión de la identidad de las mujeres. Debido a ello, la mujer forma parte del proyecto modernizador turco como figura fundamental en la creación del sujeto nacional, con un proceso de construcción adicional al del ciudadano kemalista.

La autora muestra la forma en la que la ciudadana deseada por el Kemalismo se plantea como una mujer urbana y secular, pero “domesticada” o sometida al ámbito doméstico, de acuerdo con los valores nacionales y morales, dentro de un poderoso discurso nacionalista masculino. Por lo tanto, lo que Tuncer desarrolla es el proceso mediante el cual se establece una doble construcción de la identidad femenina, en el ámbito público y privado, cómo los roles que acarrearán estas dos identidades resultan en muchas ocasiones paradójicos y/o contradictorios, en particular dentro de la presencia y el comportamiento deseado de la mujer en público.

Una característica fundamental de la mujer en el ámbito público del Kemalismo es su carácter sin género, para evitar y eliminar la sexualidad femenina. Su vestimenta y aspecto corporal resultan fundamentales, en particular, la cuestión del velo. Las medidas secularistas producen un gran debate con respecto al velo, y no llevarlo se convierte en un imperativo, pero siempre manteniendo una vestimenta modesta. Como señala Tuncer *“el discurso nacionalista definía a la mujer turca ideal como moderna pero virtuosa”* (2018: 51).

La obra realiza un recorrido en los cambios de roles a lo largo de las generaciones, marcado en un principio por el hecho de que una mujer nunca debía andar sola en público, la segregación de los espacios por sexo, los lugares aceptables o no aceptables para las mujeres y las horas en las que estaba tolerado que una mujer se encontrara fuera del ámbito privado. Estas primeras situaciones y debates producen una serie de cambios en la construcción de la capital, que se establece como la ciudad kemalista por antonomasia, y por ello evoluciona en relación con los principios y valores de esta ideología.

En una segunda parte de la obra, a partir del capítulo 6, se muestran una serie de espacios negociados, que se van modificando con respecto a los debates que surgen, como el barrio y los lazos familiares, pero siempre con el hogar y el sometimiento al ámbito doméstico de las mujeres como punto central. Estos debates se observan en particular entre madres e hijas, con los choques generacionales y entre las dos identidades impuestas, la pública y la privada. A partir de la década de 1980, la última generación de mujeres comienza a plantear nuevos espacios de socialización y con ello nuevos roles femeninos en público. La autora muestra cómo las evoluciones sociales y políticas del país afectan a los roles deseados de la ciudadanía femenina, y cómo esta utiliza ventanas de oportunidad para obtener ciertos espacios o nuevas formas de usarlos.

En la última fase temporal se analizan una serie de cambios en el comportamiento femenino y la apropiación de determinados ámbitos públicos como una herramienta de contestación, por ejemplo, mediante salidas nocturnas. Si bien, el compromiso con el trabajo doméstico y la esfera privada sigue presente, lo que muestra que la paradoja de las identidades duales se mantiene a través del tiempo.

La mujer ideal Kemalista se encuentra durante todo el siglo XX en la disyuntiva entre su rol deseado como ente moderno público con un marcado carácter asexual, y su rol deseado como mujer que trabaja en las tareas domésticas y de cuidados, manteniendo los valores sociales y morales de la República. Por lo tanto, la organización de la vida pública, y el rol de las mujeres en ella, está altamente politizado dentro del proyecto identitario Kemalista.

Finalmente, la tercera obra analizada en esta reseña trata de la corporalidad pública de la mujer en el periodo del Erdoğanismo. *“The Body Unburdened. Violence, Emotions, and the New Women in Turkey”* de Esra Sarioğlu, ha recibido el premio de la American Sociological Association como la mejor publicación en la sección de Sociología del Cuerpo y la Personificación en 2023.

La autora realiza un recorrido etnográfico relativo al aumento de la violencia vigilante en Turquía, sus efectos en la corporalidad de las mujeres, y en los usos del espacio público, con cierto aportes autobiográficos y estudios de expedientes judiciales.

Basándose en el discurso de honor y vergüenza, analiza la dicotomía honor-masculino y vergüenza-femenino, para lo cual la autora realiza un recorrido histórico desde el inicio de la República, sobre su impacto en los comportamientos femeninos. El discurso pierde fuerza al iniciarse el s. XXI, dando lugar a la figura de la Nueva Mujer Turca, quien, a pesar de seguir sintiendo vergüenza, ésta sucede de manera discreta y no supone la fuerza primaria de su existencia. La Nueva Mujer Turca no acepta la jerarquía de género establecida a través de la visión masculina, pero, a pesar de todo, se encuentra limitada por las jerarquías de clases, en su acceso a la educación y el empleo, estando aún más subyugada a la jerarquía de género que limita su existencia pública.

Con la llegada del AKP al poder, la situación de la mujer en el ámbito público va variando de manera gradual. Por un lado, la autora muestra cómo se abren nuevos espacios públicos de socialización para las mujeres religiosas, aumentando los espacios con segregación por género fomentados por las instituciones públicas. Adicionalmente, y en particular a partir del 2010, Erdoğan comienza a centrar su discurso en los valores de la

familia tradicional, la modestia femenina y la defensa del honor, abandonando el apoyo a la igualdad de género y manifestando, en ese mismo año, su oposición a dicha igualdad. El inicio de esta nueva era política afecta en particular a la figura de la Nueva Mujer Turca, cuya corporalidad en el espacio público la convierte en un tipo de ciudadana indeseable dentro del modelo Erdoğanista. El vigilantismo, ya habitual en la sociedad turca, aumenta tomando como enemiga a la Nueva Mujer Turca, y los casos de violencia vigilante en el ámbito público contra mujeres comienzan a incrementar. A pesar de todo, esta Nueva Mujer Turca sigue tratando de apropiarse de espacios públicos, y de luchar contra el vigilantismo y la retórica del honor.

A modo de conclusión, las contribuciones de estas tres obras, tanto de manera individual como en una lectura conjunta, muestran los efectos de la ingeniería social estatal sobre la sociedad turca, y en particular, sobre las mujeres en el ámbito público. Con una alta presión como representantes de la moralidad y los valores de la República, la mujer en el espacio público ha sido un foco de juicio y una muestra de lucha a pesar de las presiones institucionales. La sociedad turca ha experimentado un cambio en su modelo de ciudadanía, y dentro de ella las mujeres, quienes estaban sumidas desde el inicio de la República en una compleja identidad dicotómica, en ocasiones antagónica, se han visto afectadas doblemente y de manera más directa en su vida pública, no solo en su rol como ciudadanas, sino fundamentalmente en su rol como mujeres.

Bibliografía:

FEROZ, Ahmad. (2002): *The making of modern Turkey*. Routledge.

SARIOĞLU, Esra. (2023): *The body unburdened: Violence, emotions, and the new woman in Turkey*. Oxford University Press.

TUNCER, Selda. (2021): *Women and public space in Turkey: Gender, modernity and the urban experience*. Bloomsbury Publishing.

YILMAZ, Ihsan. (2021): *Creating the Desired Citizen: Ideology, State and Islam in Turkey*. Cambridge University Press.

ZÜRCHER, Erik J. (2017): *Turkey: A modern history*, Bloomsbury Publishing.