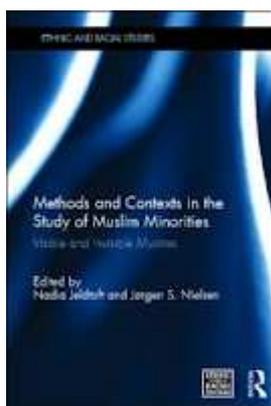


## Nadia Jeldtoft y Jorgen Nielsen (eds.): Muslims and Contexts in the Study of Muslim Minorities. Visible and Invisible Muslims

Lucía Ferreiro Prado[\*]



Nadia Jeldtoft and Jorgen Nielsen (eds.): Muslims and Contexts in the Study of Muslim Minorities. Visible and Invisible Muslims, Routledge: Londres, Nueva York, 246 págs. ISBN: 9780415692250.

*Muslims and Contexts in the Study of Muslim Minorities. Visible and Invisible Muslims* es una sugerente obra en donde se muestran diversos ejemplos acerca de cómo emprender investigaciones con musulmanes no organizados bajo perspectivas epistemológicas y metodológicas poco frecuentes en este tipo de estudios. El libro se basa en la recopilación trabajos de campo realizados en diversos lugares de Europa: Italia (Turín), Francia (París), Alemania (Hamburgo) y Suecia.

El libro se encuentra dividido en dos partes: métodos (capítulos dos a nueve), contextos (capítulos diez a trece) y una introducción. En la introducción, Jeldtoft y Nielsen argumentan su interés por trascender los límites de la investigación sobre la religión institucionalizada y ofrecer nuevos enfoques de esa realidad.

En el capítulo segundo (*Studying Muslims and constructing Islamic identity*), Bectovic resalta la escasa atención académica que tiene la auto-percepción de los propios musulmanes sobre sí mismos y como, al centrar la investigación en la práctica religiosa y obviar otros elementos identitarios, la identidad musulmana se simplifica y reduce a una única dimensión: la religiosa. El capítulo tercero *Lived Islam: religious identity with "non-organized" Muslim minorities* de Jeldtoft realiza un estudio comparativo entre la religiosidad de los musulmanes en Alemania y Dinamarca con el objetivo de analizar el fenómeno desde una triple perspectiva: práctica/no práctica religiosa, actitudes hacia la autoridad y la tradición y el sentimiento y la pertenencia (Jeldtoft, 31:2012). El capítulo cuatro, *Context, focus and new perspectives in the study of Muslim religiosity*, llama la atención por la metodología empleada. Para evitar los errores en los que se puede incurrir a través del método de "bola de nieve", Jensen opta por un denominado "enfoque de pistola" que consiste en abrir el campo en tantos lugares como sea posible. De este modo, se busca evitar la dependencia excesiva en las mismas redes sociales. En *Ritualization among young adult Muslims in Malmö and Copenhagen* (chapter 5) Jonas Otterbeck emprende un camino metodológicamente pionero. La autora apuesta por utilizar viñetas de cómic como elemento para ilustrar el análisis de las entrevistas realizadas. Hasta donde llega nuestro conocimiento, se trata de la primera vez que se utilizan viñetas en investigación académica dentro de las Ciencias

Sociales. Si bien, la exposición de la información realizada, no sirve para un mejor análisis de los hechos empíricos. Por lo tanto, cabe preguntarse por la utilidad de la innovación, más allá de la originalidad de la que puede hacer gala. Otro capítulo que supone cierta originalidad metodológica es el elaborado por Lene Kühle en el capítulo sexto: *Excuse me, which radical organization are you a member of? Reflections on methods to study highly religious but non-organized individuals*. En él, la autora utiliza *focus groups* para indagar en las cosmovisiones del objeto de estudio. No obstante, la utilización de esta técnica, no resulta tan novedosa como afirma Kühle ya que, en España, se utiliza una modalidad de la misma, los grupos de discusión, desde los años setenta cuando Ibañez (1979) teorizó acerca de esta práctica dialógica e implantó su utilización como algo habitual en la investigación sociológica de corte cualitativo.

El capítulo que merece mayor atención es el relativo al salafismo yihadista: *Salafi Jihadism: Relying on fieldwork to study unorganized and clandestine phenomena*. (capítulo séptimo). En este trabajo Hemmingsten, expone el fruto de su tesis doctoral y muestra a los neófitos cómo se gana la confianza y, eventualmente, el acceso a un grupo de muy difícil acceso. Al mismo tiempo, la autora narra cómo consigue preservar el anonimato de sus fuentes. Cuestión que no es baladí, ya que la falta de información sobre estos colectivos sociales, así como la obligatoriedad legal de aportar la información obtenida ante un eventual requerimiento de las autoridades, supone un saber desenvolverse en el campo, digno de mención. Cabe añadir a la mencionada virtuosidad metodológica, el contenido que la autora expone. Rompe tópicos enraizados en el imaginario popular como, por ejemplo, aquellos que señalan al Islam y la falta de integración como causas para perpetrar actos de violencia política. Esquemas que hacen aguas al comprobar que existen daneses “*de toda la vida*” que forman parte de este círculo social (Hemmingsten, 2012:102).

La obra ofrece también un espacio para consideraciones éticas acerca del lugar que tiene el objeto de estudio en la investigación. En este sentido, Garbi Schmidt plantea en el capítulo octavo (*Understanding and Approaching Muslim Visibilities: Lessons Learned from a Fieldwork-based Study of Muslims in Copenhagen*) la necesidad de “devolver” los resultados a la comunidad en la que se ha trabajado. Este acto pretende dar voz a aquellos a quienes, *de facto*, no sólo han hecho realidad que el investigador realice su labor, sino que son quienes se ven afectados por los resultados del estudio llevado a cabo. Schmidt considera que este acto de devolución no sólo supone un enriquecimiento del análisis y las conclusiones obtenidos, sino que facilita la participación en investigaciones futuras.

En esta línea de empoderamiento de la persona para que deje de ser objeto de estudio y cobre protagonismo como sujeto, se puede situar el trabajo de Sara Silvestri *Faith intersections and Muslim women in*

*the European microcosm: notes towards the study of non-organized Islam*, donde la autora indaga en los sentimientos y la vida de las mujeres investigadas desde una aproximación basada en la *grounded theory*.

La segunda parte del libro versa sobre los contextos, donde se insertan los colectivos musulmanes. Frente al enfoque cualitativista de la primera parte, esta segunda se basa en metodología cuantitativa y, por tanto, en estudios representativos cuya pretensión no es meramente heurística. En *Contexts of immigrant receptivity and immigrant religious outcomes: the case of Muslims in Western Europe* (capítulo diez), Connor expone los resultados de varias oleadas de la Encuesta Europea de Valores (2002, 2004 and 2006), donde se refleja que es en las sociedades menos acogedoras donde existe una religiosidad inmigrante mayor en comparación con el entorno mayoritario (Connor, 2012: 141). Por su parte, el trabajo de Bevelander y Otterbeck en el capítulo once, (*Young people's attitudes towards Muslims in Sweeden*) se centra en las actitudes de los adolescentes suecos entre quince y diecinueve años hacia los inmigrantes. Los resultados corroboran investigaciones previas que establecen una relación entre elementos como el desempleo, así como otros más generales de tipo ambiental, familiar o de personalidad con la escasa tolerancia. También señala que no se verifica una relación de causalidad entre las actitudes negativas y los factores socioeconómicos.

Resulta especialmente sugerente el trabajo elaborado por Gundelach en *Democracy and denomination: democratic values among Muslim minorities and the majority population in Denmark* (capítulo doce), donde somete a verificación empírica la hipótesis huntingtontoniaña acerca del peligro que los inmigrantes musulmanes suponen para la cohesión social de los contextos de recepción debido a su escasa adhesión y participación de los valores democráticos. El punto de partida del autor resulta tremendamente porque a Huntington se le critica teóricamente desde la teoría, pero son pocos los investigadores que ponen a prueba la validez de sus premisas y muestran el error de sus planteamientos. [1] Por último, el capítulo trece realizado por Maliepaard, Lubber y Gijssberts está dedicado a *Generational differences in ethnic and religious attachment and their interrelations. A study among Muslim minorities in the Netherlands* se centra en los elementos culturales de la integración y confirman lo que ya se había venido señalando: la tendencia mayoritaria entre las “segundas generaciones” es la de tener un sentido de pertenencia religioso y étnico bastante menor al de sus padres.

En conclusión, se trata de una obra altamente recomendable para todos aquellos investigadores que trabajan con minorías musulmanas, ya que pueden aprender y, porque no, emular las valiosas experiencias aportadas a lo largo de los distintos trabajos de

campo. Sin embargo, tampoco se puede dejar de mencionar como punto negativo, las muestras extremadamente reducidas con la que han trabajado varios investigadores. Quizá, el caso más llamativo es el de Otterbeck cuya investigación se basa en tan sólo nueve entrevistas. Cifra extremadamente pequeña, aún cuando se trata de trabajos cualitativos.

## Bibliografía

FERREIRO Prado, Lucía (2011): Migraciones internacionales e influencia cultural, Madrid: Universidad Rey Juan Carlos. Tesis doctoral no publicada.

IBAÑEZ, J. (1979): *Más allá de la sociología*. Madrid: Sigo Veintiuno.

[1] En este sentido hay que mencionar el trabajo realizado por Alejandro Portes –pendiente de publicación- acerca de los latinos en Estados Unidos donde, precisamente, somete a prueba las mencionadas tesis y, como Gundelach, concluye que no existe tal amenaza (Portes, 2012). Asimismo, véase Ferreiro (2011).

[\*] Lucía Ferreiro Prado es doctora por la universidad Rey Juan Carlos, especializada en el área de las Relaciones Internacionales. Actualmente, es profesora adjunta en la Universidad Europea de Madrid.