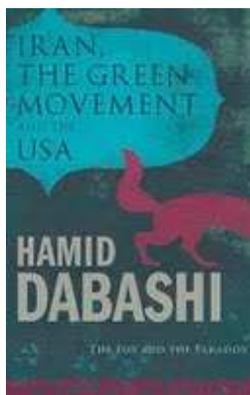


Hamid Dabashi: Iran, the Green Movement and the United States: The Fox and the Paradox

Marina Díaz Sanz^[*]



Hamid Dabashi,
Iran, the Green
Movement and the
United States. The
Fox and the Paradox,
Zed Books, 2011,
192 págs.
ISBN:
978-1848138162

La obra del reconocido profesor de Columbia, crítico cultural y analista político iraní, Hamid Dabashi, *Iran, the Green Movement and the United States: The Fox and the Paradox* (2010), se articula a partir de la parábola del león, el zorro y el asno del Calila y Dimna, célebre adaptación a la literatura persa del texto indio Panchatantra (siglo III a.C.). En la particular relectura del cuento por Dabashi, Estados Unidos juega el papel del león, el rey de la sábana que mata para saciar su hambre; la República Islámica de Irán es un astuto zorro que vive de las migajas que el león deja por el camino; mientras que Oriente Medio es un crédulo asno del que el astuto zorro se aprovecha, una vez que el león le ha hecho el trabajo sucio de despedazarlo. Sobre este telón de fondo, el objetivo de la obra es reflexionar acerca del impacto del Movimiento Verde tanto en la escena política iraní, como en el reequilibrio de poderes en la región.

El Movimiento u Ola Verde surge en Irán tras la celebración de las elecciones presidenciales de junio de 2009 por las que Mahmoud Ahmadinejad fue reelegido como presidente de la República Islámica. Las denuncias de fraude electoral por parte de los contrincantes Mir-Hossein Mousavi y Mehdi Karroubi llevaron a miles de ciudadanos a protestar en las calles de muchas ciudades iraníes bajo el grito "¿Dónde está mi voto?", seguido de la consecuente represión del régimen contra su población. En este sentido, la obra de Hamid Dabashi que aquí reseñamos es valiosa por dos razones: en primer lugar, por llevar a cabo una caracterización del movimiento y un detallado rastreo en sus orígenes; y, en segundo lugar, porque sitúa las consecuencias de tal expresión de resistencia en una escala más allá de la estatal, en una escala regional y global, que da cuenta de cómo una ciudadanía empoderada puede poner en jaque a un régimen ante una audiencia global.

La tesis sobre la que trabaja el autor es que los clérigos de Irán son el factor clave en la política de la región y que sea cual sea la política que lleve a cabo Obama, el régimen iraní saldrá beneficiado. La vía del diálogo brindaría legitimidad al régimen y lo haría indudablemente más fuerte; mientras que la lógica de la confrontación no hace más que reforzar su naturaleza de Estado de sitio que además se aprovecha del

“buen trabajo” realizado por Estados Unidos en Iraq y Afganistán al haberle limpiado el vecindario de enemigos: el Saddam Houssein que atacó a Irán en 1980 y los talibanes que nunca han sido muy amigos de un Estado revolucionario chií que pretendía exportar sus logros en todo el mundo musulmán (p. 12); al tiempo que se refuerzan los lineamientos de la República Islámica con Hezbollah, Hamas y Ejército Mahdi iraquí (cap. 2 y 4).

Pues bien, según Dabashi, el Movimiento Verde es, en primer lugar, un movimiento por los derechos civiles (en este sentido, no se trata de romper con el statu quo sino de recuperar libertades civiles, cap. 7) que no surge ex novo tras los cuestionados resultados de las elecciones de junio de 2009, sino que se ha manifestado en muchas otras ocasiones a lo largo del siglo XIX y XX en Irán (cap. 1). De ahí que el autor hable de una sociedad iraní con una cultura política cosmopolita, que contrasta con el “nativismo provinciano” practicado por el régimen en lo que a la gestión de asuntos regionales y globales se refiere y que es sólo una manifestación más de un “provincialismo globalizado” puesto en práctica no sólo por la República Islámica, sino también por el Estado judío, el imperio cristiano y, en última instancia, el fundamentalismo hindú. Asimismo, ese legado cosmopolita que Dabashi trata de poner en valor y recuperar para la sociedad iraní hace frente al juego dicotómico de los contrarios “Islam vs. Occidente”, “Suní vs. Shií”, “Persa vs. Árabe”, “Modernidad vs. Tradición”, que tanto ha oscurecido y sesgado el análisis sobre Oriente.

Además, el Movimiento Verde es la expresión de la razón pública que emerge y que choca con un discurso jurídico dominante, lo que lo constituye como un movimiento de la modernidad societal (más que de la modernidad política). El movimiento también viene a demostrar que Irán no es una sociedad a corto plazo (a short-term society), esto es, una sociedad con poca memoria histórica, incapaz de aprender de sus errores y aciertos del pasado. Afirma Dabashi: “Lo nuestro ha sido un intento constante hacia la formación de un espacio público, la razón pública; desde un discurso político a actos creativos de desobediencia civil, cambiando el mapa moral de nuestra propia acción política y, de ese modo, el terrible legado colonial llamado ‘Oriente Medio’” (p. 59).

Así, de lo que estamos hablando con el Movimiento Verde es de una expresión política postcolonial. En palabras del autor: “Entendido en estos términos, el Movimiento Verde es la primera revuelta postmoderna, la ocasión para un primer postulado postcolonial de libertad que no se establece ya en una relación de oposición contraproducente frente a (ni determinada por) ‘Occidente’” (p. 190). Además, en última instancia, el Movimiento Verde resulta incómodo a la República Islámica, porque obliga al mundo a retirar la atención del show regional que desde hace décadas tiene lugar en Oriente Medio y fuerza tanto a los oficiales del régimen, como a una audiencia global, a

mirar un escenario nacional dramático de falta de libertades y derechos civiles (p. 108).

El agudo análisis de Hamid Dabashi en esta obra sobre el vínculo Movimiento Verde-República Islámica-Oriente Medio-Estados Unidos y la puesta en valor del espíritu cosmopolita de la cultura política de la sociedad iraní son razones que justifican no sólo la lectura de este libro, sino también la necesidad de mirar a Irán con los ojos de una sociedad internacional que reconoce que el presente y el futuro está en las manos de los propios iraníes.

[*]Universidad Complutense de Madrid