

## El Aprendizaje-Servicio y su Contribución a la Función de Extensión Universitaria. Desarrollo en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

### Service-Learning and its Contribution to the Function of University Extension. Development at the University of the Basque Country (UPV/EHU)

Monike Gezuraga \*

Universidad del País Vasco

La Extensión se considera como una de las funciones sustantivas de la Universidad. A lo largo de este trabajo nos acercaremos brevemente al concepto de Extensión, para pasar después a revisar algunas de las experiencias desarrolladas en esta línea de trabajo en diferentes universidades. Haremos una mención especial a la propuesta de Aprendizaje-Servicio, como herramienta que contribuye a esta función; y en concreto nos acercaremos a algunos de los resultados obtenidos en la tesis doctoral: "El Aprendizaje-Servicio (A-S) en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU): en el camino hacia su institucionalización". Esta investigación se ha centrado en el estudio de varias dimensiones, sin embargo, aquí haremos hincapié en aquellos elementos más estrechamente unidos a la Extensión universitaria. Un estudio de corte mixto y técnicas como el cuestionario y los grupos de discusión nos han permitido acercarnos a dichos elementos. Para ello hemos contado con una muestra de: 154 alumnas y alumnos, 11 docentes y 14 *partners*. Los protagonistas de los proyectos hacen poner en valor el aporte del A-S en el desarrollo de la función de Extensión universitaria, sin embargo, señalan la necesidad de dar un salto desde lo que son las experiencias puntuales, hacia una implementación más ordenada, sistematizada.

**Descriptores:** Educación superior, Extensión universitaria, Relación universidad-sociedad, Aprendizaje-servicio, Institucionalización del aprendizaje-servicio.

The Extension is considered as one of the core functions of the University. In this paper we will approach briefly the concept of Extension, then move on to review some of the experiences in this line of work at different universities. We will make a special mention of the proposed Service-Learning as a tool that contributes to this function; and will specifically approach some of the results obtained in the thesis: "Service-learning (S-L) at the University of the Basque Country (UPV/EHU): on the way to its institutionalization". This research has focused on the study of various dimensions, yet here we will focus on those elements most closely linked to the University extension. A study combining various research tools and techniques such as the questionnaire and discussion groups allowed us to approach these elements. The study used a sample of 154 students, 11 lectures and 14 partners. The protagonists of these projects value the contribution of S-L to the development of the University extension function; however, they point to the need to leap from individual experiences to a more orderly, systematic implementation of it.

**Keywords:** Higher education, University extension, University-society relation, Service-learning, Service-learning institutionalization.

---

\*Contacto: monike.gezuraga@ehu.eus

ISSN: 1696-4713  
www.rinace.net/reice/  
revistas.uam.es/reice

Recibido: 15 de enero 2016  
1ª Evaluación: 3 de marzo 2016  
2ª Evaluación: 9 de abril 2016  
Aceptado: 25 de mayo 2016

## 1. Revisión de la literatura

Un incesante cambio y una creciente globalización empujan a la Universidad hacia una constante revisión y reinención (Casas, 2005), esta sin embargo, a menudo deja entrever su incapacidad para actualizarse, transformarse en tiempo y modo. Nos encontramos además, en un momento en el que la necesidad de comunicación y colaboración Universidad-Sociedad se hace de nuevo más que evidente, muchas son las razones: la desigualdad social, la necesidad de fomentar un desarrollo sostenible, entre otras (Xarur, 2008). Dentro de esta idea de comunicación y colaboración con la Sociedad nos encontramos con la Extensión universitaria, función considerada, junto con las de Docencia e Investigación, como sustantiva a la Universidad.

### 1.1. La extensión universitaria

Varios autores señalan el origen de este término y su desarrollo en algunas instituciones de Educación Superior de Inglaterra, en el siglo XIX (Cantero, 2006; Díaz y Herrera, 2004; Pérez de Maza, 2011). La Universidad de Cambridge puso en marcha el primer programa de Extensión universitaria, en el mismo se reconocía la responsabilidad de la universidad de cara a los sectores populares, esto le llevaría a orientar parte de su actividad formativa a los mismos, y le permitió acercar el conocimiento al pueblo, planteamiento que fue extendiéndose a otras universidades inglesas y a otros contextos de la esfera internacional.

A nivel internacional también se recogen otro tipo de denominaciones como función social universitaria, tercera misión de la Universidad, etc. (Aquiles, 2007; Bueno y Casani, 2007; Torres, 2013), pero en este trabajo utilizaremos el término de Extensión.

Pero ¿cómo definimos la Extensión universitaria?, recogemos a continuación algunas interpretaciones que provienen del contexto latinoamericano, más concretamente, nos acercamos a las definiciones institucionales que diferentes universidades presentan:

*La Extensión Universitaria se define como la presencia e interacción académica mediante la cual la Universidad aporta a la sociedad -en forma crítica y creadora- los resultados y logros de su investigación y docencia, y por medio de la cual, al conocer la realidad nacional, enriquece y redimensiona toda su actividad académica conjunta. (Universidad Nacional de la Plata, 2015)*

*La Extensión se define como la forma de crear canales de comunicación entre la universidad y la comunidad; entre la comunidad y su entorno. Es una comunicación social en doble vía que es eminentemente formativa y además genera un enriquecimiento a ambas partes. Se trata de una de las funciones básicas de la Universidad que permite y contribuye a la formación integral de los estudiantes en tanto posibilita esa interrelación fecunda entre la institución y el entorno a través de diferentes vías. (Universidad de Panamá, s.f.)*

*La Extensión como: i) un proceso educativo transformador donde todos aprenden y enseñan. ii) Donde se busca un intercambio horizontal entre el saber académico con el popular. iii) Se intenta generar procesos de comunicación dialógica (...). iv) los actores sociales participan junto a los universitarios tanto en la planificación y la ejecución como en la evaluación del proceso. v) Un proceso a través del cual se busca resolver problemáticas de la sociedad considerando los tiempos de los actores sociales involucrados. vi) Un modo de relacionamiento con el medio que permite descubrir nuevas áreas donde investigar, producir nuevo conocimiento y utilizar una metodología de aprendizaje integral y humanizadora. (Universidad de la República de Uruguay, s.f.)*

Todas ellas hacen de algún modo referencia a la idea de aporte desde la Universidad a la Sociedad, a la necesaria relación y comunicación entre ambas.

Alejandro Tiana (1997) se hace eco de la influencia que tuvo el modelo inglés en España y de cómo en los inicios de su “propaganda” en este país se hablaba de la Extensión universitaria como “la concreción de la misión social que la Universidad debía desempeñar” (p. 103). Sin embargo, el desarrollo de esta función de Extensión ha sido y está siendo muy diferente en diversas universidades, a continuación recogemos algunas de las clasificaciones que podemos encontrar:

Gil Ramón González y Mercedes González (2006) hablan de 3 modelos de *Extensión universitaria*, podemos observarlos en la Figura 1.

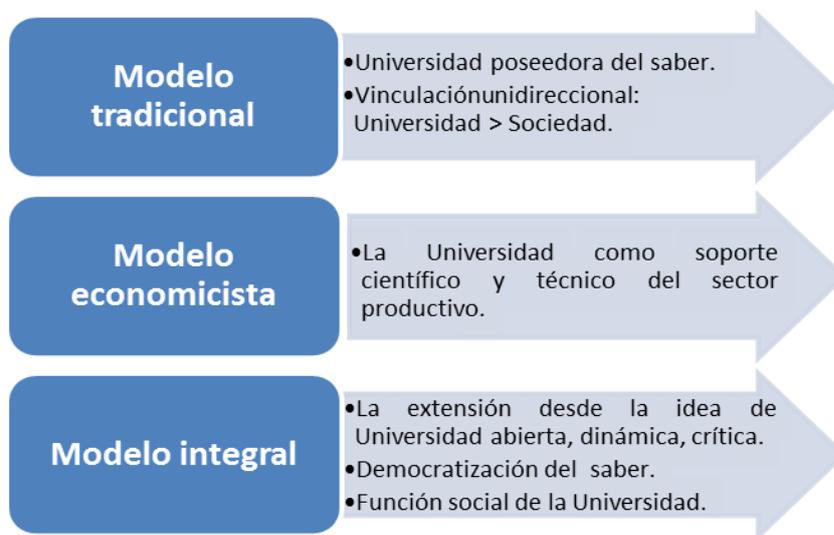


Figura 1. Modelos de extensión universitaria  
Fuente: Adaptado de González y González (2006, pp.70-71).

Gonzalo Aquiles (2007) aporta otro esquema, éste recoge los modelos:

- Altruista: como aquel modelo que dentro de lo que es una crítica a la Universidad tradicional, se le exige que lleve los conocimientos al pueblo, los comparta con él, a través de la colaboración en necesidades relacionadas con la Salud, Abogacía, Economía doméstica, etc.
- Divulgativo: como ese modelo de Universidad que se orienta a elevar el nivel cultural de la población, el bienestar de la misma.
- Concientizador: enraizado en la izquierda latinoamericana e íntimamente relacionado con el pensamiento de Freire, una Universidad que concibe el conocimiento como un bien común, un bien que debe ponerse al servicio del pueblo mediante la acción de una pedagogía dialógica, liberadora, y que se orienta a la transformación social.
- Y el vinculatorio empresarial: como aquel modelo de Extensión que atiende principalmente a las necesidades de la Empresa.

El tiempo que vivimos parece exigir un avance en el desarrollo de un modelo de Extensión que esté principalmente orientado a la Sociedad. Autores como Kandel (2013) o González y González (2013) problematizan este concepto ahondando en lo que hay o puede haber detrás del mismo, ¿es o debe ser la Extensión una acción hacia la Sociedad o una interacción con la misma?, interacción en la que se eliminarían las jerarquías y se daría un intercambio de saberes y una co-construcción del conocimiento, ¿es esto posible?

Hay quien propone acciones educativas que integren Docencia, Investigación y la propia Extensión (Lúquez, Sansevero y Fernández, 2006), de la que venimos hablando. Dentro de este nuevo modelo emerge una propuesta educativa que está expandiéndose a lo largo y ancho del panorama internacional, hablamos del *Service-Learning* o Aprendizaje-Servicio.

### **1.2. Aprendizaje-Servicio**

La literatura internacional sobre Aprendizaje-Servicio recoge diversidad de expresiones haciendo referencia al mismo concepto, véanse: “Aprendizaje y Servicio Solidario” (Rubio, 2008), “Aprendizaje Servicio (A+S)” (Programa Aprendizaje Servicio UC, s.f.), o “Aprendizaje-Servicio” (García-Rodicio y Silió, 2012), que es la que aquí utilizaremos. Si atendemos a la definición del concepto, hemos de decir que sólo en el ámbito anglosajón existen más de 200 definiciones (Furco, 2004), sin embargo, en este trabajo nos basaremos en la propuesta de Puig y Palos (2006):

*El Aprendizaje Servicio es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un único proyecto bien articulado en el que los participantes aprenden a la vez que trabajan en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo.* (p. 61)

Tal y como podemos observar el Aprendizaje-Servicio (A-S) se caracteriza por ser una experiencia que se desarrolla a través de proyectos educativos (Gezuraga, 2014; López, 2011; Rubio, 2008), proyectos que recogen unos claros objetivos de Aprendizaje, y unos claros objetivos de Servicio, de colaboración con la Comunidad, con la Sociedad, marco en el que la *Extensión universitaria* cobra un indudable protagonismo.

Es importante aclarar que el A-S no es voluntariado universitario, ni prácticas solidarias asistemáticas, que pueden tener una mayor o menor intencionalidad solidaria, de colaboración, pero que en principio no vienen a cumplir objetivos de aprendizaje. Tampoco se trata de unas habituales prácticas o trabajos de campo, donde sí existe una alta intencionalidad educativa pero no existen objetivos de Servicio o de colaboración a priori. La figura 2 nos ayuda a situar estas diferentes casuísticas de manera más visual, para ello se basa en los 2 ejes que venimos manejando, el de Aprendizaje, y el de Servicio.

Diversos estudios desarrollados en torno al A-S evidencian beneficios para las diferentes partes implicadas en los proyectos llevados a cabo, esto es: alumnado, docentes, institución educativa y Sociedad en general (Carrica, 2013; Eyler y Giles, 1999; Martínez-Odriá, 2007; Prentince y Robinson, 2010; Simonet, 2008), sin embargo, vamos a centrarnos aquí en la relación que la Universidad establece con el entorno, y en concreto en la función de Extensión de la Universidad.

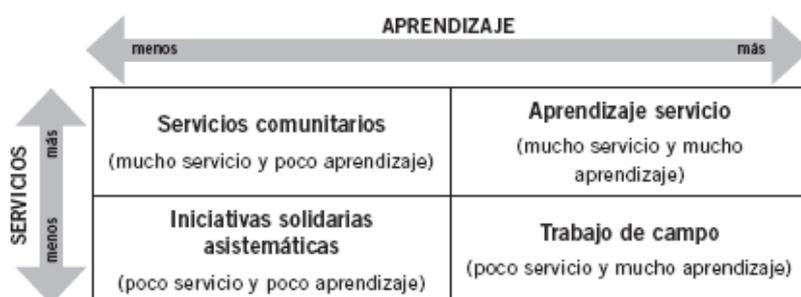


Figura 2. Los cuadrantes del Aprendizaje-Servicio  
 Fuente: Tomado de Puig, Batlle, Bosch y Palos (2007, p. 24).

A continuación vemos tres ejemplos de experiencias que integran el desarrollo de proyectos de A-S con dicha función:

#### *Universidad Politécnica de Valencia*

Schlierf, Boni y Lozano (2010) presentan el A-S como una herramienta para la promoción de una Transferencia de la tecnología participativa. Se trata de un planteamiento en el que tanto los resultados tecnológicos como los procesos de aprendizaje generados son compartidos por las distintas partes implicadas: alumnado, profesorado, personal investigador, y ciudadanía en general.

Uno de los intentos por llevar la investigación basada en la Comunidad a la Universidad es el Taller de Barris, en el mismo se establece un grupo de colaboración donde participan: personal investigador y estudiantes de la UPV, miembros de la asociación de vecinos El Palleter y otros agentes de la Comunidad. Se viene realizado un diagnóstico en profundidad sobre la situación del barrio y un análisis de la opinión de las y los vecinos al respecto. Todo este trabajo ha derivado en diferentes propuestas que pretenden dar solución a las necesidades identificadas.

#### *Universidad de Vic*

Esta Universidad ha puesto en marcha un proyecto que lleva por nombre "EcoSPORTech", se trata de un proyecto inter facultades (Facultad de Empresa y Comunicación; Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Educación) y que ha tenido como principal objetivo la creación de empleo juvenil a través de la emprendeduría social. Este proyecto ha logrado un importante impacto en la Comunidad, en febrero de 2013 ha sido reconocido como *Good practice* por la UNESCO, a través del GUNI -*Global University Network for Innovation*- (Simó, Ginesta y de San Eugenio, 2013).

#### *Universidad Nacional de La Plata*

En la carrera de Farmacia, dentro de la Facultad de Ciencias exactas de esta universidad, nos encontramos con el proyecto "Unidad productora de medicamentos", alumnado y docentes involucrados en esta experiencia investigan y producen medicamentos que no están disponibles en el mercado y que son ofertados a costo a hospitales y centros de salud comunitarios de la provincia de Buenos Aires. Tal y como apunta Tapia (2010, p.35), "esta unidad es simultáneamente un espacio de docencia, de investigación y de extensión o responsabilidad social".

Pasamos a continuación a centrarnos en el estudio que aquí nos ocupa. En el curso académico 2011-2012 la propuesta del Aprendizaje-Servicio irrumpe dentro de la Universidad del País Vasco bajo esta denominación. El 2012-2013 supone un pequeño “boom” en la puesta en práctica de proyectos fundamentados en la misma, experiencias que poco a poco, como comentábamos, van expandiéndose por diferentes facultades, pero que no dejan de ser iniciativas puntuales de algunos docentes. Dentro de este contexto se desarrolla la tesis doctoral que recientemente ha sido presentada y que lleva por título: “El aprendizaje-servicio (A-S) en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU): en el camino hacia su institucionalización”.

El objetivo principal de esta investigación ha sido *describir la implementación del A-S en la UPV/EHU y la sensibilidad de diferentes agentes que componen nuestra Comunidad universitaria hacia el mismo, para a partir de ahí y apoyándonos en la perspectiva de referentes internacionales, hacer recomendaciones encaminadas a favorecer la institucionalización de dicha propuesta pedagógica en esta Universidad.*

Aclarar que en este estudio se contemplaba la institucionalización del A-S como una práctica sistemática, reconocida y suficientemente respaldada por la Universidad; visión que se apoya en los planteamientos de Furco. En la Tabla 1 podemos observar la diferenciación que este autor realiza entre prácticas institucionalizadas y las que no lo son:

Tabla 1. Diferencias entre prácticas de A-S institucionalizadas y prácticas marginales

UNA PRÁCTICA INSTITUCIONALIZADA ES:	UNA PRÁCTICA MARGINAL ES:
Rutinaria	Ocasional
Extendida	Aislada
Legitimada	No aceptada
Esperada	Incierta
Apoyada	Débil
Permanente	Temporal
Resiliente	Vulnerable

Fuente: Adaptada de Furco (2009, p. 24).

En este trabajo presentaremos aquellos resultados que única y exclusivamente están relacionados con una de las dimensiones de estudio, que es la de *Extensión universitaria*.

## 2. Método

Se ha seguido un modelo mixto (Johnson y Onwuegbuzie, 2004; Mertens, 2007) de investigación en el que se han integrado técnicas de recogida de información y análisis cuantitativo y cualitativo. Este hecho nos ha permitido obtener una fotografía más completa del objeto de estudio. De un lado, desde lo cuantitativo, hemos recabado información de corte más descriptivo, que ha posibilitado hacer una especie de mapeo de situación del A-S en la universidad estudiada. A la vez y desde lo cualitativo, las entrevistas y grupos de discusión desarrollados, nos han llevado a entender mejor ese mapa y a dar respuesta a las preguntas de investigación que nos planteábamos.

### 2.1. Experiencias de A-S detectadas

Esta investigación se ha centrado en experiencias de A-S desarrolladas en los cursos académicos 2011-2012 y 2012-2013. Decir que la elección muestral para este estudio ha sido intencional (Balcells, 1994; Ruiz Olabuénaga, 2009; Vallejos, Ortí y Aguado, 2007), se valoró la importancia de acceder al mayor número de experiencias de A-S desarrolladas en la UPV/EHU que fuera posible, y por lo tanto, a sus protagonistas, ya que no eran muchos; también se optó por dar prioridad a criterios de corte más cualitativo, tal y como puede ser la experiencia profesional de las y los colegas que íbamos a entrevistar; o el poder contar con “buenos informantes” que requería el desarrollo de los grupos de discusión (De Lara y Ballesteros, 2001; Suárez, 2005).

En la Tabla 2 podemos ver la relación de grados, cursos, nivel de estudios y nº de participantes que tomaron parte en los proyectos que pudimos llegar a identificar:

Tabla 2. Experiencias de A-S detectadas en relación a los cursos académicos 2011-2012 y 2012-2013

CURSO/S ACADÉMICO/S	GRADO/S	NIVEL	Nº ESTUDIANTES
2011-2012	Educación Social (Vizcaya)	2º (Grupo Euskera)	67
2012-2013	Educación Social (Vizcaya)	2º (grupo Euskera y Castellano)	98
2012-2013	Educación Social (Vizcaya)	2º (Grupo Euskera y Castellano)	25
2012-2013	Educación Social (Vizcaya)	2º (Grupo Castellano)	42
2012-2013	Educación Social (Vizcaya)	2º (Grupo Euskera)	45
2012-2013	Educación Social (Vizcaya)	3º (Grupo Castellano)	75
2012-2013	Proyecto IKD GAZTE: Psicología/Educación Social/ Ingeniería Informática/Enfermería (Guipúzcoa)	2º y 3º (Castellano y Euskera)	28
2011-2012	Pedagogía (Guipúzcoa)	2º	96
2012-2013	Enfermería (Vizcaya)	2º	3
2012-2013	Ingeniería náutica y transporte marítimo (Vizcaya)	2º	22
2012-2013	Sociología (Vizcaya)	4º	3
2012-2013	Farmacia (Alaba)	TFG y Practicum	2
2011-2012	Ingenierías (“Ingeniería sin fronteras”)	TFC	1

Fuente: Adaptado de Gezuraga (2014, p. 153-154).

### 2.2. Informantes, técnicas de recogida de información y análisis de la misma

Dentro del estudio que abordamos existieron varios grupos de informantes: personas que habían sido o estaban siendo participantes en las experiencias de A-S desarrolladas en el seno de la UPV/EHU; algunos de los órganos de gestión unipersonal de esta universidad; y referentes internacionales en la institucionalización del A-S dentro de la Educación Superior.

En este trabajo sólo presentaremos los elementos referidos a los protagonistas de los proyectos desarrollados: alumnado, profesorado y Socios Comunitarios (SSCC), o lo que es lo mismo, las entidades, colectivos con quienes se ha establecido la alianza a la hora de desarrollar estos proyectos. En la figura nº 3 podemos observar cuál es la relación de personas consultadas y técnicas utilizadas para la recogida de información:

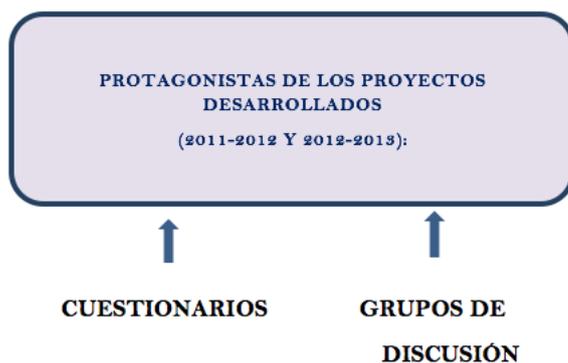


Figura 3. Informantes, técnicas de recogida de información y análisis de la misma  
Fuente: Elaboración propia.

La información recabada a través de las técnicas desarrolladas ha sido analizada mediante el software “IBM SPSS Statistics 21” en el caso del contenido de corte cuantitativo (datos obtenidos a través de los cuestionarios); y de un sistema de categorías en el caso del contenido textual (transcripciones de los grupos de discusión).

### 3. Algunos resultados obtenidos y discusión de los mismos

Como comentábamos, en este trabajo sólo presentaremos los resultados referidos a la dimensión de Extensión universitaria, y en referencia a las y los protagonistas de los proyectos de A-S desarrollados dentro de la UPV/EHU, en los cursos académicos 2011-2012 y 2012-2013.

Si tomamos como referencia los datos de conjunto ofrecidos por: profesorado, alumnado y SSCC, debemos señalar que, sobre un porcentaje de 98,3% respuestas obtenidas, prácticamente el 100% estaba parcial (35,8%) o totalmente de acuerdo (61,4%) con que, sería necesario que la universidad se acercara más a las necesidades de la comunidad y se comprometiera con dar respuesta a las mismas, podemos observarlo en la Tabla 4.

Tabla 4. Necesidad de mayor compromiso desde la universidad hacia la sociedad. Datos de conjunto.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válidos	Parcialmente en desacuerdo	5	2,8	2,8
	Parcialmente de acuerdo	63	35,2	38,6
	Totalmente de acuerdo	108	60,3	100,0
	<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>98,3</b>	<b>100,0</b>
Perdidos Sistema	3	3	1,7	
<i>Total</i>	<i>179</i>	<i>179</i>	<i>100,0</i>	

Fuente: Tomada de Gezuraga (2014, p. 221).

A continuación recogemos algunas voces que apoyaban la misma idea:

*Y aparte de eso, hace un enlace con la filosofía del A – S, ¿no?, que como destruir, no sé, que como quitar un poco los muros de la universidad ¿no?, enseñar que este saber académico, que es tan lejano, tan distante, puede ser una parte práctica y si es una*

*parte práctica, ¡oye!, por qué no ponemos dentro de nuestra propia comunidad ¿no?* (Grupo de discusión con alumnado - A4 -) (Gezuraga, 2014, p. 286)

*Es un poco derrumbar las murallas de la universidad, que las tiene muy altas... (...) el nivel de inaccesibilidad que tienen las universidades habitualmente es altísimo y a nada que hagas una fisura, y yo creo que esta es una buena manera, un buen pico para romper ese muro.* (Grupo de discusión con alumnado - A3 -) (Gezuraga, 2014, p. 286)

*Yo creo que ese acercamiento de la universidad a, al contexto social, se está tardando demasiado, no sólo aquí sino en todas partes del mundo, porque está, bueno, ya lo dije al principio, la universidad es algo que está educando, y ya veremos solamente se está educando en el sentido de negocio, de personas que van a estudiar, a terminar una carrera y a ver cómo les va en la vida, o hay esa relación diaria entre la educación y la realidad social que se está dando en el contexto social.* Grupo de discusión con SSC - SC14 -) (Gezuraga, 2014, p. 286-287)

Este es un aspecto que está íntimamente relacionado con la idea de devolver a la Comunidad la inversión que hace en la formación de nuestro estudiantado (Gavilán, Mejía, Rodríguez y Vicente, 2013); también con el planteamiento de Responsabilidad Social Universitaria unido al Aprendizaje-Servicio (Jiménez y Muñoz, 2012; Zulueta y Reutter, 2006).

Atendiendo a la contribución que el A-S podría hacer a la función de Extensión universitaria, decir que sobre un 98,3% de respuestas obtenidas, más del 95% de las personas consultadas estaba parcial o totalmente de acuerdo con que esta contribución existiría, subrayar que el 63,1% estaba totalmente de acuerdo con esta idea, tal y como observamos en la tabla 5.

Tabla 5. Contribución del A-S a la función de Extensión universitaria. Datos de conjunto

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	1,1	1,1
	Parcialmente en desacuerdo	5	2,8	4,0
	Parcialmente de acuerdo	58	32,4	33,0
	Totalmente de acuerdo	111	62,0	63,1
	Total	176	98,3	100,0
Perdidos Sistema	3	1,7		
<i>Total</i>	179	100,0		

Fuente: Tomada de Gezuraga (2014, p. 222).

Retomamos a continuación algunas de las voces que iban en la misma línea:

*No podemos tener universidades, centros educativos que vivan en una burbuja, en un espacio exterior ¿no?, o se empieza a educar para la sociedad o es que estamos acabados.* (Grupo de discusión con SSC - SC3 -) (Gezuraga, 2014, p. 329)

*Creo que la inversión social que hacemos todos en la formación de los futuros estudiantes, y que son unos pocos porque se define, va a haber tantas plazas, los profesionales de esta historia, y son chicos que les ayudamos a estudiar entre todos y esa devolución tiene que estar, es una redistribución, o sea, es, entre todos invertimos en la educación de unos pocos y creo que es una de las maneras de regreso de esa inversión.* (Grupo de discusión con SSC - SC4 -) (Gezuraga, 2014, p. 286)

Resultados que van en concordancia con la visión, conclusiones que aportan autores como Tapia (2010) o Coringrato, Rojas y Sleimen (2009).

Refiriéndonos a la relevancia que tendría la institucionalización del A-S en la UPV/EHU, decir que respondió un 96,6% de las personas consultadas, y que de éstas, casi un 92% estaba parcial o totalmente de acuerdo con el planteamiento. Destacar que el 59% señalaba estar totalmente de acuerdo con el mismo, resultados que podemos observar en la tabla nº 6:

Tabla 6. Importancia de la institucionalización del A-S. Datos de conjunto

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	1,7	1,7
	Parcialmente en desacuerdo	11	6,1	8,1
	Parcialmente de acuerdo	57	31,8	32,9
	Totalmente de acuerdo	102	57,0	100,0
	Total	173	96,6	100,0
Perdidos Sistema	6	3,4		
<i>Total</i>	179	100,0		

Fuente: Tomada de Gezuraga (2014, p. 222).

Estas son algunas de las voces que pudimos recoger en la línea de apoyo a un posible proceso de institucionalización del A-S en la UPV/EHU:

*En ese sentido date cuenta que nosotros, entendimos desde la federación, que llegábamos a un convenio con, con la universidad, y, no, no, no, no, esto es un acuerdo entre unos profesores y vosotros (...) que se regularice, si (...) que se institucionalice, que se le dé el valor de lo institucional porque da resultados positivos. (Grupo de discusión con SSCC - SC 1-) (Gezuraga, 2014, p. 287)*

*Vamos a ver qué criterios, con qué entidades, cómo tienen que ser estos procesos, qué características tienen que cubrir estas entidades para poder participar en este tipo de iniciativas, si tienen algo que contar o no, si tienen algo con lo que colaborar o no, todo eso ¿no?, y mirarlo y mirarlo bien, pero yo creo que ese si es un reto ¡eh!, el que a nivel institucional esto se regularice un poco. (Grupo de discusión con SSCC - SC4-) (Gezuraga, 2014, p. 288)*

*Aquí todos coincidimos en que es algo positivo y, pues que, desde la institución se le reconozca y se le dé un espacio, como algo que, ¡joe!, es algo positivo para nosotros y eso, pues que lo reconozcan, lo reconozcan, lo valoren y que de alguna forma lo integren, lo integren porque es que es positivo. (Grupo de discusión con alumnado - A1 -) (Gezuraga, 2014, p. 288)*

*Esta falta de apoyo institucional, que creo que es algo..., pues muy importante y básico para que estos proyectos sigan adelante. (Grupo de discusión con profesorado - P5 -) (Gezuraga, 2014, p. 288)*

*Yo personalmente se lo exijo (...) que se haga una apuesta seria por ello y por lo tanto que te incentiven, con todo lo que eso, igual que se hace apuesta por otras cosas y se incentivan otras cosas, y nos llegan de arriba de manera bastante, o sea, requiriéndolo de manera bastante exigente digamos, esto también, puede ser así, entiendo, se hace una apuesta seria y por lo tanto se incentiva, se ponen recursos, forma parte de nuestro trabajo a la hora de planificar, de organizar, de coordinarnos, de tal, y luego pues evidentemente eso irá cogiendo la dimensión que tiene que coger, que sea posible por la complejidad que tiene, pues que sea posible para organizativamente pueda funcionar satisfactoriamente, pero, pero falta esa apuesta. (Grupo de discusión con profesorado - P1 -) (Gezuraga, 2014, p. 288)*

Estos resultados vienen a recordar que es preciso avanzar en pasos que vayan desde las prácticas aisladas, poco sistematizadas, hacia un tipo de práctica de carácter sistemático, extendida y legitimada en la Universidad (Furco, 2009).

## **4. Conclusiones**

El acercamiento al concepto de Extensión universitaria, y a algunas de las experiencias que se llevan a cabo en entidades de Educación Superior al respecto, evidencian que:

- Se trata de un concepto que toma diferentes acepciones y diferentes modelos de desarrollo, lo cual evidencia el amplio interés que despierta y la necesaria atención a los diferentes marcos de desarrollo, ya que cada uno puede conllevar y conlleva diferentes culturas universitarias y diversos niveles de compromiso con la Sociedad en la que la universidad está inserta.
- Existen a nivel internacional y en nuestro contexto más cercano, sin embargo, guiños hacia un nuevo modelo de Extensión universitaria, un modelo que esté más orientado a las necesidades sociales de la Comunidad, contexto en el que la Universidad es participe de su entorno, y donde se establecen marcos de colaboración que permiten cierto diálogo, más allá del servilismo.
- El Aprendizaje-Servicio se presenta como una interesante herramienta en el avance hacia un nuevo modelo de Extensión universitaria, una Extensión que apunta: a la implicación de diferentes agentes universitarios, no sólo Personal Docente Investigador; hacia la democratización de la Educación y por tanto de la construcción del conocimiento y la transformación social. Se muestra también como un valioso recurso para poner en práctica la Responsabilidad Social de las universidades.
- Hemos podido acercarnos a universidades que desde diversos marcos socioeconómicos y diferentes grados están poniendo en práctica proyectos que conectan a su estudiantado con las necesidades reales de la Sociedad, y procesos orientados a la solución de las mismas, lo cual nos hace concluir que esta es una propuesta válida para ser desarrollada en diversas disciplinas académicas y en dispares contextos sociales.
- La Universidad del País Vasco es una de estas universidades. Los datos que hemos podido entresacar de la tesis doctoral: “El aprendizaje-servicio (a-s) en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU): en el camino hacia su institucionalización”, nos hacen ver que parece existir un acuerdo sobre la contribución que el A-S estaría haciendo a la función de Extensión universitaria, así lo han dejado entrever los diferentes protagonistas de los proyectos desarrollados en dicha Universidad.

Sería de gran ayuda proseguir en la identificación y estudio de experiencias similares que de cara a un futuro pudieran servir de inspiración para colegas que se han iniciado o se están iniciando en la práctica y promoción del A-S, y/ o en la investigación unida al concepto y desarrollo de la Extensión universitaria. También sería interesante ver cuál es la concreción real de esa Extensión, identificar si hablamos de una acción hacia la Comunidad o de una interacción y construir conjunto, como decíamos, y concluir por lo tanto, cuál es la traducción real en términos de impacto en esa Comunidad.

## Referencias

- Aquiles, G. (2007). Misión social y modelos de extensión universitaria: del entusiasmo al desdén. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43(3), 1-7.
- Balcells, J. (1994). *La investigación social. Introducción a los métodos y las técnicas*. Barcelona: PPU.
- Bueno, E. y Casani, F. (2007). La tercera misión de la Universidad: enfoques e indicadores básicos para su evaluación. *Economía industrial*, 366, 43-59.
- Cantero, C. (2006). *El concepto de la extensión universitaria a lo largo de la Historia*. Sevilla: Junta de Andalucía.
- Carrica, S. (2013). *Aprendizaje y servicio: un buen medio de educación para el desarrollo*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2445/46344>
- Casas, M. (2005). Nueva universidad ante la sociedad del conocimiento. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 2(2), 1-18.
- Coringrato, M., Rojas, M. C. y Sleimen, S. (2009). *La enseñanza universitaria asociada con la extensión: el aprendizaje en servicio: una propuesta para la formación en ciencia de la información*. Recuperado de <http://www.eventos-iuc.com/ocs/public/conferences/>
- De Lara, E. y Ballesteros, B. (2001). *Métodos de investigación en educación social*. Madrid: UNED.
- Díaz, C. y Herrera, L. (2004). *Extensión universitaria*. Recuperado de <http://www.frcu.utn.edu.ar/>
- Eyler, J. S. y Giles, D. E. (1999). *Where's the learning in service-learning?* San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Furco, A. (octubre, 2004). Impacto de los proyectos de aprendizaje-servicio. Comunicación presentada en el *VII Seminario Internacional Aprendizaje y Servicio Solidario*. Recuperado de <http://repositorio.educacion.gov.ar/>
- Furco, A. (2009). *Institutionalizing service-learning in higher education*. Saint Paul, MN: Office for Public Engagement.
- García-Rodicio, H. y Silió, G. (2012). Tomando la temperatura al aprendizaje-servicio. ¿Qué procesos de aprendizaje fríos y cálidos promueve? *Revista Iberoamericana de Educación / Revista Iberoamericana de Educação*, 60(2), 1-11.
- Gavilán, P., Mejía, A., Rodríguez, M.D. y Vicente, M. (2013). Aprendizaje-servicio en el ámbito sanitario. Una experiencia del equipo de atención educativa hospitalaria y domiciliaria de Guadalajara. *Escuela*, 32, 12-13.
- Gezuraga, M. (2014). *El aprendizaje-servicio (A-S) en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU): En el camino hacia su institucionalización*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Facultad de Educación, España.
- González, G. R. y González, M. (2013). ¿Extensión universitaria, proyección social o tercera misión? una reflexión necesaria. *Revista Congreso Universidad*, II(2), 1-11.
- González, G. R. y González, M. (2006). Extensión universitaria: una aproximación conceptual desde la perspectiva cubana. *Revista Cubana de Educación Superior*, XXVI (2), 69-76.
- Jiménez, R. y Muñoz, C. (agosto, 2012). Experiencia de aprendizaje y servicio para la reconstrucción post terremoto 27-F, Chile. Comunicación presentada en la *II Jornada de investigadores en aprendizaje-servicio: CLAYSS-Red Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*. Buenos Aires.

- Johnson, R.B. y Onwuegbuzie, A.J. (2004). Mixed methods research: a research paradigm whose time has come. *American Educational Research Association*, 33, 14-26. doi:10.3102/0013189x033007014
- Kandel, M. V. (2013). Hay algunos que sienten que esto les parte la cabeza. Notas sobre experiencias de aprendizaje-servicio en la universidad de Buenos Aires. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 2(2), 177-193.
- López, A. (2011). Responsabilidad social y aprendizaje servicio. Comunicación presentada en el XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación. Recuperado de <http://www.cite2011.com/>
- López, M. L. (2010). Extensión universitaria. Problematización y orientaciones para gestionar el área. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 7(2), 1-8.
- Lúquez, P., Sansevero, I. y Fernández, O. (2006). La identidad cultural: un acercamiento a su construcción mediante la integración de la docencia, investigación y extensión. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 8(1), 63-75.
- Martínez-Odriá, A. (2007). Service-learning o aprendizaje-servicio. La apertura de la escuela a la comunidad local como propuesta de educación para la Ciudadanía. *Bordón*, 59(4), 627-640.
- Mertens, D. M. (2007). Transformative paradigm: mixed methods and social justice. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(3), 212-225. doi:10.1177/1558689807302811
- Pérez de Maza, T. (2011). *Extensión universitaria: función organizadora de un currículum abierto*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Facultad de Educación, España.
- Prentice, M. y Robinson, G. (2010). *Improving student learning outcomes with service learning*. Recuperado de <http://www.aacc.nche.edu/>
- Programa Aprendizaje Servicio UC. (s.f.). *Guías de Orientación para Docentes. Programa Aprendizaje Servicio UC*. Santiago de Chile: Centro de Desarrollo Docente
- Puig, J. M., Batlle, R., Bosch, C. y Palos, J. (2007). *Aprendizaje servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona: Octaedro.
- Puig, J. M. y Palos, J. (2006). Rasgos pedagógicos del aprendizaje-servicio. *Cuadernos de Pedagogía*, 357, 60-63.
- Rubio, L. (2008). *Guías zerbikas 0: aprendizaje y servicio solidario, guía de bolsillo*. Bilbao: Fundación Zerbikas.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2009). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Schlierf, K., Boni, A. y Lozano, J.F. (2010). La transferencia de tecnología participativa desde la universidad: hacia un cambio tecnológico. En M. Martínez (Ed.), *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*. (pp. 193-217). Barcelona: Octaedro.
- Simó, S., Ginesta, X. y de San Eugenio, J. (2013). Aprendizaje-servicio universitario: creando empleo a partir de la emprendeduría social. *Historia y Comunicación Social*, 18, 627-638. doi:10.5209/rev\_hics.2013.v18.44265
- Simonet, D. (2008). *Service-learning and academic success: the links to retention research* Recuperado de <http://www.compact.org/>
- Suárez, M. (2005). *El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa*. Barcelona: Laertes Educación.

- Tapia, M. N. (2010). Calidad académica y responsabilidad social: el aprendizaje-servicio como puente entre dos culturas universitarias. En M. Martínez (Ed.), *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*. (pp. 27-56). Barcelona: Octaedro.
- Tiana, A. (1997). Extensión universitaria y universidades populares en la España de entre siglos: una estrategia educativa de reforma social. *Revista de Educación, Número extraordinario*, 95-113.
- Torres, A. (2013). Misión social de la universidad: un estudio de caso en el sector salud en México. Comunicación presentada en la *Conferencia Internacional LALICS 2013 Sistemas Nacionais de Inovação e Políticas de CTI para um Desenvolvimento Inclusivo e Sustentável*. Río de Janeiro.
- Universidad de la República de Uruguay. (s.f.). *¿Qué es la extensión?* Recuperado de <http://www.comunicacion.edu.uy/extension/>
- Universidad de Panamá. (s.f.). *Sobre la vicerrectoría de extensión*. Recuperado de [http://www.up.ac.pa/viex/sobre\\_la\\_viex.htm](http://www.up.ac.pa/viex/sobre_la_viex.htm)
- Universidad Nacional de la Plata. (2015). *Extensión universitaria, un compromiso con la integración*. Recuperado de <http://www.unlp.edu.ar/articulo/>
- Vallejos, A.F., Ortí, M. y Agudo, Y. (2007). *Métodos y técnicas de investigación social*. Madrid: Editorial centro de estudios Ramón Areces S.A.
- Xarur, X. (2005). La reflexión sobre la responsabilidad social universitaria y su sentido para la educación superior en la sociedad latinoamericana y caribeña. *Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 9-15.
- Zulueta, S. y Reutter, F. (2006). *Responsabilidad social universitaria una manera de ser universidad. Teoría y práctica en la experiencia chilena*. Recuperado de <http://rsuniversitaria.org/>

## Breve CV de la autora

### Monike Gezuraga

Pedagoga, Máster en Educación Especial y Doctora en Educación. Profesora del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU), dentro del Grado de Educación Social. Centrada en diferentes líneas de investigación unidas al Aprendizaje-Servicio (A-S) y el vínculo Universidad-Sociedad en general. Miembro del equipo promotor del A-S de la UPV-EHU, de la Red española A-S Universidad, y colaboradora de la Fundación Zerbikas. ORCID ID: 0000-0003-0756-1858. Email: [monike.gezuraga@ehu.es](mailto:monike.gezuraga@ehu.es)