



---

# ISIMU

---



REVISTA SOBRE ORIENTE PRÓXIMO Y EGIPTO EN LA ANTIGÜEDAD

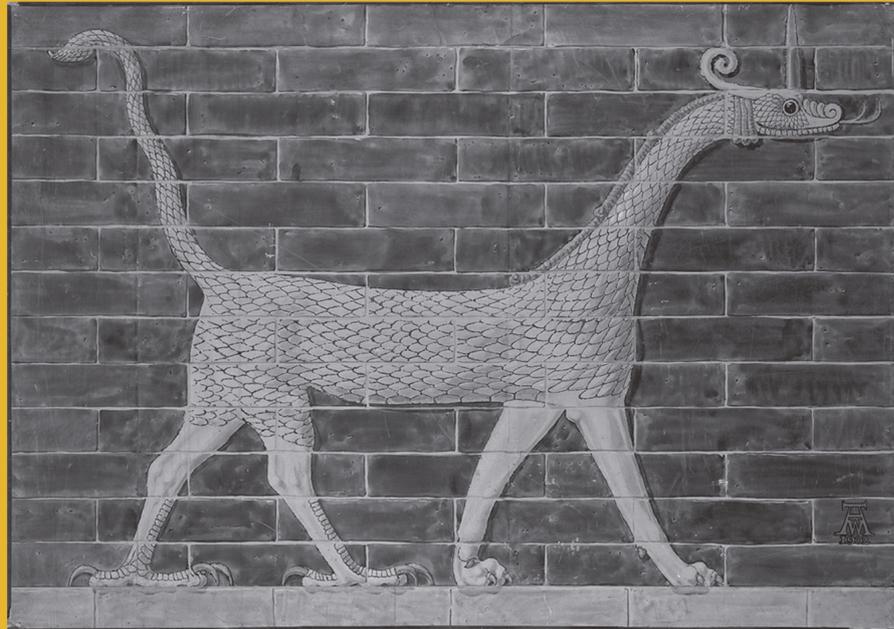
Volumen 24

2021

*e-nu-ma e-liš la na-bu-ú ša-ma-mu*

## Homenaje a Rafael Jiménez Zamudio Tribute to Rafael Jiménez Zamudio

C. del Cerro Linares, F. Escribano Martín y F. L. Borrego Gallardo y J. A. Pino Cano  
(Coordinadores)



SERVICIO DE PUBLICACIONES  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

UAM  
EDICIONES

CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS  
DE ORIENTE PRÓXIMO Y EGIPTO



La licencia de uso y distribución de Isimu. Revista sobre Oriente Próximo y Egipto en la Antigüedad es “Creative Commons Reconocimiento no Comercial 3.0. España (cc-by-nc)” 

La publicación de artículos en la plataforma editorial Revistas UAM supone para sus autores el cumplimiento de lo establecido en la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, en su artículo 37.3, sin perjuicio de los límites establecidos en el ordinal 6º del citado artículo 37.

Los usuarios podrán realizar sus copias para uso privado en los términos y con las limitaciones establecidas en el artículo 31 del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril por lo que se aprueba el Texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual e Industrial.

Edición: 2021

Depósito Legal: M-22539-1999

I.S.S.N. : 1575-3492

ISSN Digital: 2659-9090

Reservados todos los derechos. No se permite reproducir, almacenar en sistemas de recuperación de la información ni transmitir parte o la totalidad de esta publicación, cualquiera que sea el medio empleado, sin el permiso previo de los titulares de los derechos de la propiedad intelectual.

---

## ÍNDICE

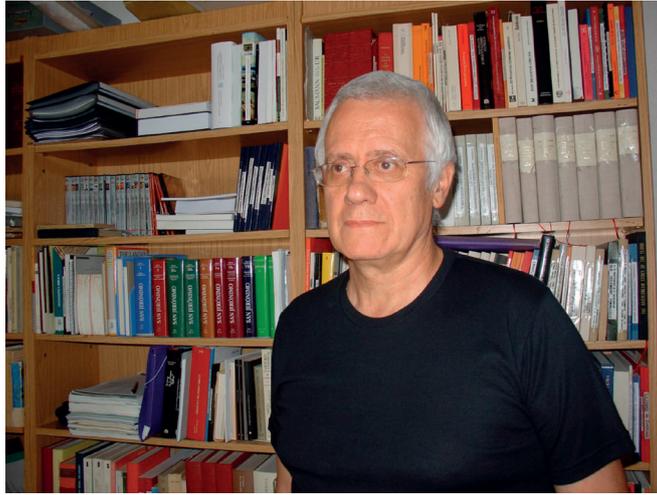
<b>Carmen del Cerro Linares, Fernando Escribano Martín, Francisco Luis Borrego Gallardo y Juan Antonio Pino Cano</b>	Presentación.....	9
<b>Juan Antonio Pino Cano y Carmen del Cerro Linares</b>	Rafael Jiménez Zamudio. Semblanza biográfica: una vida dedicada al desarrollo de los estudios de las lenguas itálicas, latín bíblico y lenguas del Próximo Oriente Antiguo.....	13
<b>I- ARTÍCULOS</b>		
<b>Juan Álvarez García</b>	La enseñanza de la escritura en Ugarit. Continuidad y variaciones del currículum escolar mesopotámico en la Siria del Bronce Final.....	23
<b>Francisco Luis Borrego Gallardo</b>	La enseñanza de la lengua egipcia antigua en la Universidad española: experiencias, reflexiones y perspectivas.....	45
<b>Carmen del Cerro Linares</b>	La diosa y el <i>Azul</i> . Inanna y el lapislázuli en el III milenio a.C.....	65
<b>Iñaki Colera Bernal y Josué J. Justel Vicente</b>	Divorcios en el antiguo Oriente: testimonios y fuentes de trabajo.....	73
<b>Joaquín María Córdoba Zoilo</b>	De posibles espacios religiosos en Izat Kuli (Dahistán). Hipótesis sobre un aspecto de la cultura de la Edad del Hierro (1200-400 a. C.) en la llanura de Misrián (Turkmenistán).....	91
<b>Fernando Escribano Martín</b>	El ritual que se hizo a partir del <i>Enūma elish</i> .....	109
<b>Zahara Gharekhani</b>	Las satrapías indias del imperio aqueménida: condiciones políticas, socioculturales y religiosas para la penetración del budismo en el orbe iranio.....	121
<b>Salomé Guadalupe Ingelmo</b>	Porque el sueño de los muertos es ligero. La momia como personaje de ficción, azote oriental contra insensatos profanadores.....	131

<b>Daniel Justel Vicente</b>	Consideraciones en torno a la Creación y la Palabra en el Próximo Oriente antiguo y la tradición judeocristiana.....	141
<b>Roberto López Montero</b>	<i>Itemi tiṭtiš</i> , ‘se convirtió en arcilla’ ( <i>Gilg. X, 68</i> ): alcance y pervivencia de una categoría antropológica acadia.....	149
<b>Juan Antonio Pino Cano y Marta Román Barrero</b>	Una Inscripción Real de Eannatum: estudio lingüístico y filológico.....	165
<b>Marcos Such Gutiérrez</b>	La palabra acadia <i>ab<sub>2</sub>-ru-(u)m / a<sub>2</sub>-bu-ru-(u)m</i> en el periodo Ur III (c. 2100-2000 BC).....	183
<b>Elena Torres Torres</b>	Geografía de las campañas de Senaquerib a partir del Prisma de Chicago.....	191
<b>RESEÑAS</b>		
<b>Alicia Alonso García</b>	Rose, J., Hilbert, Y., Marks, A., & Usik, V, <i>The First Peoples of Oman: Palaeolithic Archaeology of the Nejd Plateau</i> . Summertown: Archaeopress, 2019.....	207
<b>Carlos Fernández Rodríguez</b>	J. Kutterer, <i>The Archaeological Site HLO1. A Bronze Age Copper Mining and Smelting Site in the Emirate of Sharjah (U.A.E.)</i> , Sharjah Archaeology Authority Publications, Sharjah, 2020.....	211
<b>Alejandro Gallego López</b>	R. Allchin y N. Hammond, <i>The Archaeology of Afghanistan: From Earliest Times to the Timurid Period</i> , Edinburgh University Press, 2019.....	216
<b>Enrique García Ballesteros</b>	F. Camacho Padilla, F. Escribano Martín, N. Farzamma Hajardovom y J. L. Neila Hernández (coords.), <i>Miradas de Irán</i> . Historia y cultura, Madrid: Catarata, 2021.....	219
<b>Natalia Lodeiro Pichel</b>	C. Glatz., <i>The Making of Empire in Bronze Age Anatolia: Hittite Sovereign Practice, Resistance, and Negotiation</i> . Cambridge University Press, Cambridge, 2020.....	224
<b>TABULA GRATULATORIA.....</b>		<b>229</b>
<b>NORMAS DE PUBLICACIÓN.....</b>		<b>231</b>
<b>SECCIÓN EN ÁRABE.....</b>		<b>237</b>

---

## Rafael Jiménez Zamudio

*Semblanza biográfica: una vida dedicada  
al desarrollo de los estudios de las lenguas itálicas,  
latín bíblico y lenguas del Próximo Oriente Antiguo*



*Rafael Jiménez Zamudio, Alcalá de Henares, 2020*

Rafael Jiménez Zamudio nació el 8 de diciembre de 1945 en la ciudad de Tetuán (Marruecos) pero muy pronto su familia se trasladó a la ciudad salmantina de Béjar. Durante su juventud estudió Filología Clásica en la Universidad de Salamanca. De 1971 a 1974 fue contratado como Profesor Adjunto por la Universidad Autónoma de Madrid. Desde 1974 a 1983 se dedicó a su cátedra de Latín, impartiendo clases en institutos de bachillerato. Fue contratado como Profesor Ayudante de clases prácticas en la Universidad de Salamanca en el área de Lingüística Indoeuropea desde 1979 hasta 1981. Un año más tarde pasó a ser Profesor Adjunto de Latín en la Universidad de León hasta principios de 1986, completando el curso académico en esta universidad, pero ya como Profesor Titular. Ese mismo año se traslada a la Universidad Autónoma de Madrid donde obtuvo, mediante concurso oposición libre de INEM, la plaza de Profesor Titular en el Departamento de Filología Clásica de esta universidad. En diciembre de 2007 consigue la Cátedra de Filología Clásica por la Universidad Autónoma de Madrid, donde permanece hasta su jubilación en 2015. A su labor como profesor de latín y otras lenguas del ámbito italiano en la Antigüedad, se une su presencia como profesor de Lengua y Literatura acadia en el Centro San Justino de Lenguas Orientales (Universidad de San Dámaso) de Madrid durante el curso 1993-94, y profesor de sumerio y acadio del Centro Superior de Asiriología y Egiptología de la UAM desde 1998 y hasta su jubilación. Al mismo tiempo, amplió estudios en Roma y Colonia. Sus líneas de investigación se centran en Fonética y Morfología latinas, lenguas fragmentarias de la Italia antigua, las versiones latinas de la Biblia, técnicas de traducción y las influencias culturales del Próximo Oriente antiguo en el mundo clásico y, finalmente, en el estudio de la Lengua y Literatura sumeria y acadia.

---

En la actualidad, Rafael Jiménez Zamudio imparte clases de Lengua y Literatura sumeria y acadia dentro de los cursos de Extensión Universitaria que ofrece el Departamento de Historia y Filosofía de la Universidad de Alcalá de Henares.

Debido a su dilatada labor investigadora podemos encontrar numerosos artículos, libros y reseñas publicados en diversas revistas especializadas. Un buen número de dichas publicaciones se centran en el estudio de las lenguas itálicas: “Acercamiento a la elegía II, 5 de Albio Tibulo” (1976), “Sobre algunos grupos de oclusiva más oclusiva en las lenguas itálicas” (1980), “Sobre el sufijo peligno *-cris* de *\*-trix*” (1981), “Variantes de las formas de gentilicio en peligno” (1981), *Estudio del dialecto peligno* (1981), “Los nominativos plurales latinos en *-es*, *-is*, *-eis* y los nominativos plurales temáticos del Indoeuropeo postanatolio” (1984), “Acento y entonación en *ie*: Breve introducción al tema” (1985), “En torno a *devas corniscas sacrum* CIL I<sup>2</sup> 975. VI 96, 30691” (1985), “Acento y entonación en Indoeuropeo. Breve introducción al tema” (1986), “La silbante /*\*s/* en Indoeuropeo. Introducción al tema” (1986), “Vocales y diptongos en Indoeuropeo. Breve introducción al tema” (1986), *Estudio del dialecto peligno y su entorno lingüístico* (1986), *Nuevas consideraciones acerca del resultado de la desinencia verbal indoeuropea *-\*nt* en latín y en las diversas lenguas itálicas* (1986), “En torno a la forma *lexe* (Ve. 213; Co. 216) y el infinitivo latino *legere*” (1986), “*Reitia*, ¿una divinidad de las escrituras?” (1986-87), “El acusativo singular animado latino de temas en *-s*, *-H* y en sonante” (1987), “Estudio morfológico de la forma pronominal latina *mihi*” (1988), “Contribución al estudio del plural de la declinación temática latina” (1988), “La forma pronominal latina *ipse*: su origen” (1989), “Contribución al estudio etimológico osco “*fu* (*u*) *tir*” “*filia*” (1989), “*Quoei uita defecit non honos honore* (CIL I<sup>2</sup> 11). Nueva interpretación” (1990), “*Vén. magetlon*: Nueva interpretación” (1991), “Observaciones en torno a la forma verbal *didet* de Cil I 394” (1994), “Reflexión sobre los nominativos fem. del sg. en *-ai* de la necrópolis de Preneste” (1998), “Vestigios en castellano de antiguos giros sumerios y acadios a través de los textos bíblicos latinos y sus modelos griegos y hebreos” (1998), “Observaciones sobre el origen del Nominativo-Acusativo-Vocativo neutro temático, tipo lat. *dōnum*, gr. “*doroy*”” (2003), “El papel morfológico de los antiguos diptongos *\*-ōi* y *\*oi* en la flexión nominal temática del Latín” (2004), “Reflexiones en torno a las últimas aportaciones sobre el genitivo singular temático en latín” (2004), *Estudios morfológicos: La flexión nominal temática en Latín* (2006). En cuanto al Latín Bíblico: “Perífrasis preposicionales latinas en la Vulgata. Modelos hebreos y paralelos sumerios y acadios” (2000), *El tema del diluvio en Ovidio y sus precedentes en las literaturas del Próximo Oriente Antiguo* (2002), *Algunos aspectos fonéticos y morfológicos de las versiones latinas del libro de Rut* (2006), *Algunas observaciones sobre la estructura del Onomastikon de Eusebio de Cesarea y la versión latina de la Biblia* (2006), *Jerónimo, traductor, comentarista y corrector del Onomastikon de Eusebio de Cesarea* (2008), “La colocación del adjetivo en las versiones latinas del *Libro de Rut*” (2008), *Toponimia Bíblica: El Onomastikon de Eusebio de Cesarea y la Versión Latina de Jerónimo: estudio, traducción y notas* (2008), “Versiones latinas del “*Libro de Ruth*” una introducción al Latín bíblico” (2009), *Técnicas de traducción en las antiguas versiones latinas de la Biblia* (2009), “Un arameísmo en Marcos 4.41” (2010), *El Mito de Faetón (Ovidio met. I 751-759 II 1-400) y sus precedentes en el Antiguo Oriente* (2010). En cuanto a los estudios orientales: “Acusativo del todo y de la parte, una peculiaridad sintáctica en *Atramhasis* III 2: 50 (versión paleobabilonia)” (1996), *Las inscripciones sumerias de las estatuas de Gudea de Lagash* (1997), “Las campañas de Aššurbanipal contra Egipto” (artículo en

---

colaboración con D. Juan Antonio Pino) (1997), *El poema de Erra. Estudio y traducción* (1998), *Gramática de la lengua Sumeria. Gramática con ejercicios, léxico y signario* (1998), “Estudio onomasiológico de los verbos de “hacer” en los textos sumerios de las estatuas de Gudea” (1998), “Los primeros pasos en el descubrimiento del cuneiforme” (2001), *Antología de textos acadios. Textos transliterados y anotados* (en colaboración con D. Juan Antonio Pino y D. David Hinojar San Román) (2002), *Adapa y Etana. Dos poemas acadios* (2002), *Antología de textos sumerios. Textos transliterados y anotados* (2003), “Cuando los dioses empuñaron las armas” (2003), *Mitología mesopotámica: Adapa y Etana, dos poemas acadios* (2004), “Adapa o la inmortalidad frustrada. Reflexiones sobre el poema de Adapa” (2005), “Observaciones sobre el prefijo /na-/ en el verbo sumerio” (2009), “Aššurbanipal contra Babilonia” (artículo en colaboración con D. Juan Antonio Pino) (2011), *El poema de Gilgamesh* (2015), *Nueva gramática de Sumerio* (2017), *Enūma elish* (2020), “<sup>d</sup>EN-LÍL-LÁ Versus <sup>d</sup>EN-LÍL-LA” (2021).

Para los editores de este volumen de *Isimu*, Rafael Jimenez Zamudio es mucho más que un brillante investigador con dedicación exclusiva a la docencia de grado o de licenciatura, ya que formó parte del comité de redacción de la revista ininterrumpidamente desde su fundación hasta el volumen 16 (1998-2013). *Isimu* salía a la luz solo algunos años después de que los actuales editores iniciáramos el camino en las lenguas del Oriente Próximo antiguo a principios de los noventa, a la vez que Rafael. Pero mientras que nosotros, como estudiantes de doctorado, estábamos al principio de nuestra trayectoria investigadora, Rafael ya era profesor Titular en la universidad que nos cobijaba, la UAM. Pronto al dominio de las lenguas indoeuropeas se unió su pasión por las orientales (sumerio, acadio, hitita, arameo) y mientras nosotros dábamos pasos tambaleantes por algunas de ellas, Rafael ya podía enseñarlas con una solvencia que no dejaba de maravillarnos. Así pronto pasó de ser nuestro compañero de acadio a ser nuestro profesor de acadio y sumerio. Su dedicación a nosotros, y a otros muchos que llegaron después, es imborrable, porque con ella llenó muchas de sus tardes en las que nos atendía incluso fuera de su horario docente, fuera de los cursos académicamente dirigidos y, contra todo pronóstico, nos anclaba a sus clases durante horas.

Con la creación del Centro Superior de Asiriología y Egiptología (actualmente Centro Superior de Estudios de Próximo Oriente y Egipto) de la UAM, en 1998, su colaboración con el Área de Historia Antigua creció al quedar a cargo de uno de los seminarios permanentes, el *Seminario Samuel Noah Kramer*, hasta su jubilación. El Seminario era una plataforma perfecta para estudiar y profundizar en la investigación de las lenguas orientales antiguas, la literatura y el pensamiento de los de los pueblos del Oriente Próximo antiguo. Así mismo su acercamiento se concretó al ser uno de los investigadores de referencia adscritos a la sección Estudios Romanos y Latinos del ICCA-UAM en 2015.

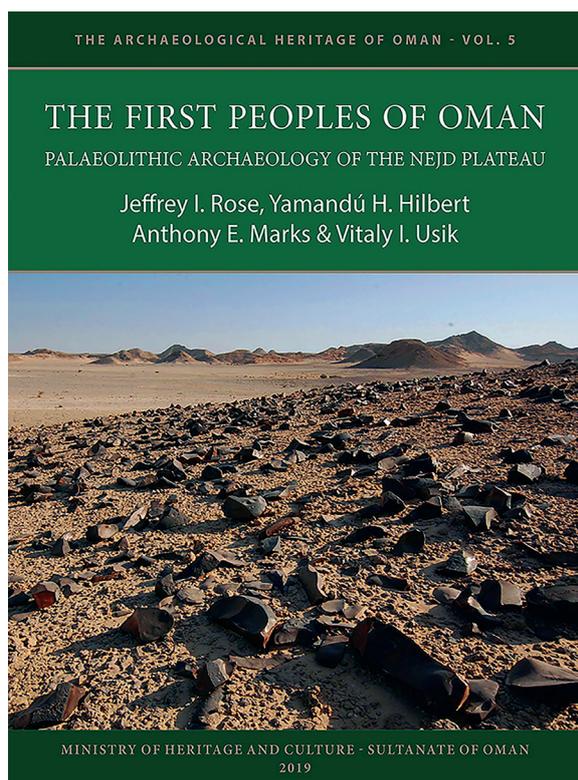
Para *Isimu* fue y sigue siendo un honor haber contado con su colaboración como redactor y con su producción científica, ya que Rafael acudió a la llamada del dios hasta en seis ocasiones. Las aportaciones de nuestro maestro y compañero han sido:

- 1998, “Estudio onomasiológico de los verbos de HACER en los textos sumerios de las estatuas de Gudea”. *Isimu* 1, pp. 179-191.
- 1999, “Vestigios en castellano de antiguos giros sumerios y acadios a través de los textos bíblicos latinos y sus modelos griegos y hebreos. *Isimu* 2, pp. 183-193.
- 2003, “Un diccionario de Acadio largamente esperado. *Isimu* 6, pp. 339-340 (recensión).

- 
- 2005, “Adapa o la inmortalidad frustrada: reflexiones sobre el poema de Adapa. *Isimu* 8, pp. 173-200.
  - 2011, “Aššurbanipal contra Babilonia” *Isimu* 13, pp. 25-60 (en colaboración con J. A. Pino Cano).
  - 2013, “Enki y Ninhursanga” *Isimu* 16, pp. 13-38.

Ahora Isimu llama a aquellos que le conocieron como compañero, como maestro o como investigador a homenajearle. Con todos nosotros seguro que conversó (y sigue hablando) sobre todos esos mundos que le ganaban, con la templanza que caracteriza a Rafael, haciéndonos partícipes de su fascinación y abocándonos a iniciar investigaciones que posiblemente ahora podamos devolverle en este volumen. Isimu, el visir de Enki, tiene una potente voz, una doble voz, y nos ha llamado. Y a pesar de que *e-nu-ma e-liš la na-bu-ú ša-ma-mu* (cuando en lo alto los cielos no habían recibido un nombre) nosotros podemos oírle pronunciando uno: Rafael Jiménez Zamudio.

*Juan Antonio Pino Cano y Carmen del Cerro Linares*



Jeffrey I. Rose, Yamandú H. Hilbert, Anthony E. Marks y Vitaly I. Usik

*The First Peoples of Oman: Palaeolithic Archaeology of the Nejd Plateau. The Archaeological Heritage of Oman, Vol. 5*, Ministry of Heritage and Culture, Sultanate of Oman, 2019.

216 páginas con ilustraciones

Medidas: 210 x 296 x 10 mm.

ISBN (impreso): 9781789692846

ISBN (E-book): 9781789692853

Precio: £45,00 (publicación impresa)

Precio: £16,00 (E-book)

Jeffrey I. Rose, Yamandú H. Hilbert, Anthony E. Marks y Vitaly I. Usik forman parte de un equipo con más de quince años de trabajo en el *Dhofar Archaeological Project* (DAP), localizado en la Gobernación de Dhofar, en el sur del Sultanato de Omán. El DAP es un proyecto arqueológico que, desde la primera campaña de trabajo en 2004, centra su investigación en la prehistoria humana y en los paisajes del Pleistoceno de toda la región. En conjunto, los autores gozan de una dilatada experiencia

investigadora en campos relacionados con la prehistoria, la arqueología prehistórica, la paleoantropología física, la arqueogenética y la tecnología lítica, entre otros. En el contexto del DAP buscan dar respuesta a dos grandes preguntas: “¿de dónde y cuándo vinieron los primeros humanos anatómicamente modernos al sur de Arabia?” y “¿fue esta región un refugio demográfico durante las recesiones climáticas?”. Si bien pueden parecer ambiciosas es de recibo -y necesario- su planteamiento, dadas las evidencias arqueológicas halladas en este y otros proyectos e investigaciones anteriores.

Son varias las características que hacen que Dhofar se presente como un lugar candidato para recolectar evidencias de las migraciones de los primeros humanos anatómicamente modernos desde África; algunas de ellas son la existencia de materias primas –sílex-, el régimen intermitente de precipitaciones o la estabilidad del nivel del mar alrededor del golfo. En este libro se describen los hallazgos arqueológicos encontrados entre 2010 y 2013 en esta región, correspondientes a un periodo que abarca desde el Paleolítico Inferior hasta los inicios del Neolítico.

Una división de capítulos simple con una organización interna marcadamente deductiva permite al lector situarse fácilmente en un marco espacial y temporal bien definido –o al menos lo más definido posible dada la dificultad de establecer una cronología clara-. Además, todos los capítulos se acompañan de un excelente apoyo gráfico con mapas, figuras y numerosas fotografías, tanto del ambiente como de las herramientas líticas. De esta manera, los autores consiguen interrelacionar toda la información necesaria para comprender el contexto ambiental y cultural que rodea cada hallazgo.

En el primer capítulo (pp. 1-16), *Geography and palaeoenvironments*, se expone la geografía y el registro paleoambiental de Dhofar. Las características y fluctuaciones ambientales que se dieron en la tierra durante el Pleistoceno y el Holoceno

fundamentan las hipótesis de cómo pudieron darse las ocupaciones humanas en el sur de la península arábiga durante estos periodos. Gracias al estudio de las señales proxy ambientales, hoy se conoce que en Omán dichas fluctuaciones climáticas supusieron un cambio en el régimen de precipitaciones, generando dinámicas de movimiento de las poblaciones humanas entre sus diferentes zonas ecológicas por la alternancia de periodos húmedos y secos. Estos datos, junto a la geología actual de los paisajes, son utilizados por los autores para discutir qué nichos ecológicos podrían ser adecuados para albergar grupos humanos en cada periodo y de qué forma podrían estar implicados en sus formas de vida. Se han planteado dos hipótesis en torno a la dinámica demográfica en la península arábiga (p. 4). La primera, denominada *tabula rasa*, plantea que las poblaciones humanas estarían asentadas en las épocas de lluvias y se desplazarían durante las secas por el avance de la desertificación. La segunda propone la existencia de hábitats estables que servirían de refugio durante los periodos más secos. Actualmente seis zonas ecológicas pueden distinguirse en los paisajes de Dhofar (p. 6): las cuencas del sur del desierto Rub Al-Khali, la meseta de Nejd, que se va elevando gradualmente y por la que discurren wadis y valles pluviales, las umbrías de las montañas de Dhofar, los pastizales en la cima de las mismas montañas, las laderas hacia el mar por las que discurren los wadis que drenan hacia el sur y las llanuras costeras. De todas ellas, destaca la meseta de Nejd por su gran visibilidad y riqueza arqueológica, que ha permitido a los investigadores rastrear las primeras actividades de fabricación y uso de herramientas en todo el terreno. Sin embargo, no se hallaron sitios paleolíticos en las zonas ecológicas situadas entre las montañas de Dhofar y la costa: no se sabe aún si debido a su inexistencia, a la baja visibilidad arqueológica que ofrece la zona o, simplemente, porque esta fue objeto de un menor número de labores de prospección.

A partir del segundo capítulo la estructura del libro tiene un claro sentido cronológico. Los periodos en los que habitualmente se divide el Paleolítico -Inferior, Medio y Superior- se tratan en los capítulos 2, 3 y 4 respectivamente. Los tres presentan una subdivisión interna similar. Comienzan con una detallada revisión a la cronología y características más importantes que definen la industria lítica de cada periodo, basada en investigaciones y hallazgos previos tanto del exterior como del interior de la península arábiga. Posteriormente, los autores ofrecen un resumen de los sitios localizados en el DAP correspondientes a cada uno, detallando los conjuntos prospectados más significativos.

Arabia se propone como un posible puente geográfico entre África y Asia durante el Paleolítico Inferior, presentando herramientas líticas atribuibles a los complejos culturales *Oldowan* –más antiguo- y *Achelense*. Muchos artefactos del complejo tecnológico *Oldowan* encontrados por ahora en la península arábiga carecen de dataciones cronológicas concretas que permitan afirmar su contemporaneidad con los hallados en África, aunque algunos de ellos pueden ofrecer una especulación de un marco temporal de entre los 2,6 y 1,8 millones de años (p.20). Sin embargo, el conjunto *Achelense*, que se sitúa aproximadamente entre hace 1,8 millones y 300.000 años, se encuentra ampliamente representado y en algunos casos se ha podido asociar a etapas tempranas y tardías a través de marcadores tecnológicos. Por tanto, las herramientas fabricadas por los grupos humanos del Paleolítico Inferior en Dhofar son las protagonistas del segundo capítulo de este libro (pp. 16-52), titulado *The Lower Palaeolithic in Dhofar*. Los autores clasifican los 92 sitios del Paleolítico Inferior localizados en el DAP en función a los aspectos tecnológicos, tipológicos y tafonómicos de los conjuntos líticos reconocidos. La mayoría de ellos se localizan al oeste de la meseta de Nejd y en

el sur del Rub Al-Khali. Seis de estos sitios prospectados (TH.501a y b, TH.76, TH.143a y TA.23) son elegidos por los autores como los más significativos para representar la tecnología lítica hallada en Dhofar atribuida al Paleolítico Inferior. Analizan al detalle la disposición, forma y posibles alteraciones tafonómicas de algunos de los artefactos, y, en algunos casos, indican cual podría haber sido su uso en relación con la tipología. En función a estas características, los autores proponen dos grupos de conjuntos líticos generales. Además, en TH.76 y TH.143a se mapea la distribución espacial de los elementos encontrados, ya que en ninguno de los sitios prospectados estos parecían encontrarse en su posición original. Con todo, los autores aseguran que se necesitan más estudios que amplíen el tamaño muestral para entender toda la variabilidad lítica observada y construir un marco cronológico para el Paleolítico Inferior en Dhofar.

Las fases tecnológicas que comenzaron a aparecer al final del periodo anterior se desarrollan a nivel local durante el Paleolítico Medio, entre hace 300.000 y 40.000 años. Es el caso del complejo Nubio, que se extiende por la mayor parte del sur de Arabia, o de la industria *Mudayyan* derivada de este, localizada cerca de la aldea de *Mudayy* en la zona occidental de la meseta de Nejd. Ambos pueden distinguirse por diferencias morfológicas relacionadas con su proceso de manufacturación: los núcleos asociados a la industria *Mudayyan* son más pequeños e incorporan métodos de reducción adicionales a los observados en los núcleos nubios. De hecho, se han hallado evidencias de núcleos *Mudayyan* reelaborados a partir de núcleos nubios, lo que podría indicar su continuidad tecnológica y temporal (p. 57). Sin embargo, la diferenciación cronológica entre ellos por ahora no está clara dada la ausencia de fechas absolutas. De entre los 262 sitios superficiales cartografiados en el DAP entre 2010 y 2013, siete se presentan como los más representativos del Paleolítico Medio en la región (TH.148, TH.419, TH.123, TH.143,

TH.76, TH.268a y TH.191). La mayoría se encuentra cercana a afloramientos de pedernal en la zona alta de la meseta de Nejd. Al igual que en el capítulo anterior, los autores ofrecen una descripción detallada de estos siete lugares prospectados, indicando las formas y alteraciones tafonómicas de los artefactos, explicando las principales estrategias de reducción observadas y discutiendo su asociación a cada conjunto cultural. Todo ello se desarrolla en el tercer capítulo del libro: *The Middle Palaeolithic in Dhofar* (pp. 53-106).

*The Upper and Late Palaeolithic in Dhofar* es el cuarto capítulo del libro (pp. 107-167). Durante este periodo se observa un continuo aumento en el registro arqueológico de herramientas fabricadas en otros materiales, como por ejemplo de hueso, tendencia aparentemente iniciada durante el Paleolítico Medio. Los hallazgos del Paleolítico Superior son los más escasos, tanto en Dhofar como en el resto de Arabia. Dado el desarrollo regional observado durante el periodo anterior, los autores admiten que esto pudiera deberse, entre otras razones, al desconocimiento de las características de las herramientas árabes locales. Es remarcable, sin embargo, el conjunto localizado en un depósito estratificado en el Jebel Faya (Sharjah, Emiratos Árabes Unidos), datado por OSL – en español, Luminiscencia Ópticamente Estimulada- en torno a los 40.000 años (p. 110). El DAP solo localizó 7 hallazgos correspondientes a este periodo, encontrados de forma puntual en el Nejd occidental y el sur del Rub Al-Khali, atribuidos al Paleolítico Superior por sus características técnicas. Por otro lado, es muy interesante la figura del Paleolítico Tardío, un complejo lítico distinto único del sur de Arabia, que sucedería al Paleolítico Superior y que cuenta con miles de sitios documentados localizados en diferentes hábitats, pero estrechamente relacionados tanto técnica como tipológicamente (p. 110-111). En contraposición con el dato anterior, 303 hallazgos fueron documentados en el

DAP por toda la extensión de la meseta de Nejd, principalmente en las terrazas bajas de los wadis con afloramientos de pedernal, aisladas o asociadas por proximidad a ocupaciones neolíticas posteriores. Todas estas evidencias se situarían en un marco temporal de entre 10.000 y 7.200 años. Con la misma dinámica que en los dos capítulos anteriores, los autores analizan en profundidad cinco conjuntos (TH.68, TH.262, TH.143a, TH.38 y TH.34), ejemplos de la representación del Paleolítico Superior y Tardío en la región de Dhofar. De los cinco, TH.68 alberga herramientas con características líticas que podrían asociarse con el Paleolítico Superior. El resto permiten diferenciar dos etapas cronológicas dentro del Paleolítico Tardío; una anterior representada por ejemplo en TH.262 y TH.143a, y otra posterior identificada en TH.34.

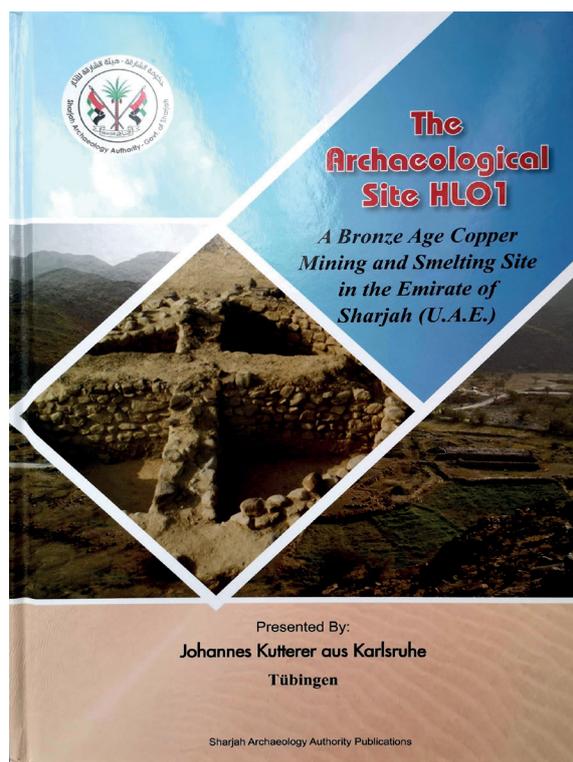
El quinto y último capítulo, *Conclusions and avenues for future research* (pp. 168-179) está dividido en tres partes. En la primera (pp. 168 – 176), los autores ofrecen una recopilación de las conclusiones obtenidas a lo largo de los cuatro capítulos anteriores sobre los conjuntos paleolíticos más representativos en Dhofar. En base a los hallazgos, y de más antiguo a más reciente, sugieren cinco unidades líticas generales identificadas en esta región: los dos conjuntos líticos del Paleolítico Inferior -el complejo achelense y el grupo *Large Blade*, un complejo cultural tardío que se diferencia por las láminas de piedra más largas-, la industria nubia del Paleolítico Medio -que comprende la fase nubia y la industria *Mudayyan*- , el Paleolítico Superior y el Paleolítico Tardío. La segunda parte (pp. 176 – 179) está dedicada al estudio realizado en torno a los patrones tafonómicos, tecnológicos y de distribución espacial de las herramientas halladas en varios de los conjuntos analizados de la meseta de Nejd. Su objetivo es evaluar si estas variables permiten datar conjuntos líticos con componentes de diferentes periodos y que se encuentren asociados a afloramientos de pedernal con erosión

activa: es lo que denominan, en inglés, *DAP's "lateral stratigraphy" experiment*. A pesar de que consiguen diferenciar varios patrones de alteración tafonómica en función al grupo al que pertenecen algunas de las herramientas, sus resultados preliminares no aseguran respuestas claras en contextos en los que exista más de una veta de pedernal o se reutilice el material ya elaborado. *The Dhofar Refugium?* Es el subtítulo de la tercera parte del capítulo de conclusiones (p. 179). Los autores admiten no poder responder, por ahora, a las dos grandes preguntas que sustentan el DAP. Sin embargo, son optimistas de cara a investigaciones futuras dada la aportación de nuevos datos que señalan, por un lado, que hubo conexión entre África y el sur de Arabia entre los 130.000 y 80.000 años, y, por otro, la presencia de grupos humanos durante el Paleolítico Superior que apunta a un posible refugio durante la Edad del Hielo en esta región.

Por último, parece evidente relacionar las herramientas manufacturadas con grupos humanos que pudieran fabricarlas. Se piensa que los primeros fabricantes de las herramientas *Oldowan* en África serían las especies tempranas de *Homo* -*H. rudolfensis*, *H. habilis*- (p. 17). Por otro lado, restos óseos de los primeros humanos anatómicamente modernos (*Homo sapiens*) han sido datados en torno a los 300.000 años en el oeste de Marruecos (p.55), en los mismos depósitos en los que también fueron halladas herramientas de sílex. Las herramientas líticas, sin duda, componen un conjunto de restos indirectos del paso de estos grupos humanos por las zonas donde han sido halladas, o al menos por sus cercanías. Y, por si fuera poco, estudios genéticos sobre poblaciones modernas indígenas de habla árabe de Dhofar señalan linajes mitocondriales que se remontan a inicios de Paleolítico Tardío (p. 110). Sin embargo, resulta notable la ausencia de restos directos humanos, como huesos o tejidos biológicos biomineralizados, en el registro arqueológico paleolítico del

sur de la península arábiga. De cualquier manera, el panorama que ofrecen los cuatro autores en este libro y, por extensión, el *Dhofar Archaeological Project*, es cuanto menos emocionante y alentador para seguir buscando más evidencias de las rutas migratorias de los humanos anatómicamente modernos a través del sur de Arabia, así como de la implicación de esta región en la prehistoria humana.

*Alicia Alonso García*



Johannes Kutterer  
*The Archaeological Site HLO1. A Bronze Age Copper Mining and Smelting Site in the Emirate of Sharjah (U.A.E.)*, Sharjah Archaeology Authority, Sharjah. 2020  
 224 páginas con ilustraciones.  
 Medidas: 29,7 x 21 cm.  
 ISBN: 978-9948-25-729-5.  
 Precio: 24\$

Johannes Kutterer es un investigador alemán formado en la Universidad de Tubinga que desde sus comienzos combinó sus estudios de Arqueología con Geología e Informática. Formó parte del proyecto de investigación de Wadi al Hilo (HLO1) desde los inicios, comenzando a desarrollar una tesis doctoral que culminó y defendió en 2013, bajo la dirección de Ernst Pernicka y Gregor Markl.

Esta monografía es la publicación de la tesis doctoral realizada entre 2007 y 2013, que ha sido recientemente publicada por la *Sharjah Archaeological Authority*. De esta manera, la investigación y sus conclusiones se ponen a disposición de los investigadores para que la relevancia del yacimiento de