

Editorial:

Evaluación Formativa y Compartida en Educación

Formative and Shared Evaluation in Education

Víctor M. López-Pastor *

Miriam Sonlleve Velasco

Suyapa Martínez Scott

Universidad de Valladolid, España

La evaluación del aprendizaje del alumnado es, sin lugar a dudas, el elemento curricular que más influye en como el alumnado orienta sus procesos de aprendizaje y su trabajo. Por tanto, es el elemento que condiciona todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto si el profesorado somos conscientes de ello, como si no. Por otra parte, en las aulas, claustros y pasillos de los centros educativos, la mayoría de las veces que el profesorado utiliza el término “evaluación” se está refiriendo de forma única o principal al proceso de “calificación”, de “poner notas”. Esto ocurre, fundamentalmente, porque es lo que han vivido durante más de 15 años como estudiantes de primaria, secundaria y universidad, y lo que han seguido viviendo a lo largo de toda su carrera profesional como docentes. Pero mientras no seamos capaces de entender que evaluación y calificación son dos procesos claramente diferentes será imposible poder cambiar nuestra práctica profesional. Es fundamental entender que podemos y debemos evaluar sin necesidad de calificar ni poner notas, y que es precisamente cuando hacemos eso cuando la evaluación tiene una mayor repercusión en el aprendizaje de nuestro alumnado.

Este monográfico se centra en esos temas, para lo cual planteamos algunas preguntas: ¿Es posible y deseable llevar a cabo una evaluación formativa en educación? ¿Es conveniente que el alumnado participe en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los que participa? ¿Al servicio de quién está la mayor parte del trabajo que realizamos los profesores cuando nuestra evaluación se dirige de forma principal o única a la calificación, a poner notas? Se trata de temáticas que han sido analizadas con profundidad en algunos libros colectivos de la Red de Evaluación Formativa (López-Pastor, 2009; López-Pastor y Pérez-Pueyo, 2017).

A continuación vamos a realizar un resumen de las temáticas tratadas a lo largo del monográfico.

El monográfico sobre Evaluación Formativa y Compartida (EFyC) en Educación está organizado en cuatro grandes bloques. En primer lugar, una aclaración conceptual sobre la temática de la EFyC y algunos de los errores y confusiones más habituales en la práctica. El segundo bloque, se centra en algunos estudios sobre la temática de la EFyC en etapas no universitarias, que se complementa con el tercer bloque, centrado en experiencias y estudios llevados a cabo en educación superior. Por último, el cuarto bloque gira en torno a las percepciones de estudiantes y egresados sobre aspectos vinculados con la EFyC que han vivido durante su formación inicial en la universidad. Vamos a ir revisando capítulo a capítulo las principales aportaciones realizadas.

*Contacto: vlopez@mpc.uva.es

El primer capítulo está escrito por David Hortigüela, Ángel Pérez-Pueyo y Gustavo González-Calvo, y lleva por título: *“Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas”*. Se trata de un trabajo que intenta revisar algunas de las confusiones pedagógicas que surgen durante su puesta en práctica en las aulas, errores que suelen ser habituales y posibles soluciones. Las principales temáticas que aborda son las siguientes: (1) confusión entre evaluación formativa y calificación continua; (2) pensar que el docente puede ser el único origen del feedback para el aprendizaje; (3) que los criterios de evaluación y calificación no sean públicos y claros desde el principio del proceso; (4) no permitir entregas previas para recibir feedback y orientaciones de mejora; (5) como dar el salto a la calificación de una manera pedagógica y formativa; (6) confundir o no diferenciar entre los procedimientos de evaluación y los diferentes instrumentos donde recoger los datos; y (7) utilizar la evaluación con fines puramente académicos.

El segundo bloque está compuesto por cuatro trabajos, que recogen algunos estudios sobre la temática de la EFyC en etapas no universitarias. Dentro de este bloque, el primer artículo está escrito por Cristina Pascual, Víctor Manuel López y Carolina Hamodi, y lleva por título: *“Proyecto de Innovación Docente: La Evaluación Formativa y Compartida en Educación. Resultados de Transferencia de Conocimiento entre Universidad y Escuela”*. Este trabajo nos presenta el desarrollo de un Proyecto de Innovación Docente en torno a la EFyC que busca la transferencia de conocimiento bidireccional entre universidad y escuela. Esto se lleva a cabo a través de dos líneas de trabajo principales: (a) organizar y desarrollar un seminario internivelar sobre Evaluación Formativa y Compartida en educación, como actividad de formación permanente para el profesorado de todas las etapas educativas, desde educación infantil hasta la universidad. Se trata de un seminario que trabaja mediante ciclos de investigación-acción, con el objetivo de poner en práctica e ir perfeccionando los sistemas de EFyC que desarrolla en sus aulas el profesorado que forma parte del seminario; (b) planificar y poner en práctica sistemas de EFyC en los periodos de prácticas del alumnado de magisterio, a través de diferentes intervenciones (trabajos de fin de grado, proyectos de aprendizaje tutorado, prácticum, etc.).

El segundo artículo lleva por título: *“La Evaluación Educativa en el Currículo LOMCE en Primaria: Análisis de los Currículos Autonómicos en Educación Física”*. En este trabajo Otero-Saborido y Vázquez-Ramos analizan los aspectos relacionados con la evaluación en el Área de Educación Física. Para ello realizan un análisis comparado de los currículos vigentes en las 17 comunidades autónomas. Los resultados obtenidos destacan la tendencia a la eliminación de los objetivos de Área, así como el aumento de criterios y estándares de aprendizaje. Cabe resaltar la prácticamente nula existencia de una evaluación educativa para el Área de Educación Física, lo que les lleva a afirmar que la LOMCE ha supuesto un importante retroceso en cuanto a evaluación se refiere.

El tercer artículo del bloque está escrito por Beatriz Elena Chaverra y Juan Luís Hernández, y lleva por título: *“La acción evaluativa en profesores de educación física: una investigación multi-casos”*. Este trabajo muestra cómo aún pervive en el profesorado de Secundaria de Medellín (Colombia) del área de Educación Física, el modelo de enseñanza tradicional, en el que impera la evaluación sumativa y acreditadora. Desde la misma, el profesorado, considerado el principal protagonista del proceso de enseñanza, asume el control de la evaluación y utiliza instrumentos con el fin de registrar las conductas del

alumnado, el cumplimiento de la norma y la consecución de objetivos. Esta postura repercute, especialmente, en el protagonismo otorgado a la calificación, aspecto que impide llevar a cabo una evaluación formativa y tiene sus repercusiones en el aprendizaje del alumnado.

El último artículo de este bloque lleva por título: “*¿Evalúo cómo me evaluaron en la facultad? Transferencia de la Evaluación Formativa y Compartida vivida durante la Formación Inicial del Profesorado a la práctica como docente*”, y está escrito por Miriam Molina y Víctor M. López-Pastor. Se trata de un trabajo que busca analizar si existe transferencia entre la vivencia de sistemas de EFyC durante la formación inicial del profesorado y su aplicación posterior en las aulas de educación primaria cuando se accede a la profesión. Al igual que otros estudios publicados en los últimos años (Barrientos et al., 2019; Córdoba et al., 2018; Hamodí et al., 2017), los resultados parecen indicar que sí existe cierta transferencia entre haber vivido sistemas de EFyC durante la formación inicial y que posteriormente se utilicen en la práctica como maestros de educación física en primaria. También parece claro que los maestros están muy satisfechos con las ventajas que tiene la utilización de sistemas de EFyC en sus aulas. Un resultado no previsto es que la influencia más fuerte a la hora de utilizar sistemas de EFyC en las aulas de primaria es la formación permanente, por lo que parece necesario realizar más investigación al respecto.

El tercer bloque agrupa tres trabajos que giran en torno a experiencias y estudios sobre la utilización de sistemas de EFyC en educación superior. El primer trabajo de este bloque está escrito por Antonio Fraile, José Luis Aparicio, M^a Rosario Romero y Sonia Asún, y lleva por título: “*Evaluación de la conducta kinésica de los Estudiantes Universitarios de Educación Física*”. A través de la puesta en práctica de un modelo de evaluación formativa, en el que los estudiantes asumen el rol de docentes de expresión corporal, este trabajo muestra como el alumnado toma conciencia del comportamiento no verbal, con la intención de mejorar su práctica docente y la evaluación. Las conclusiones señalan que los estudiantes encuentran diversas dificultades para establecer conductas kinésicas relativas a gestos, comportamientos emblemáticos, muestras de afecto o movimientos adaptadores. Estas dificultades repercuten en la comunicación con su futuro alumnado y, por tanto, en la evaluación. Señalan que es necesario reflexionar, analizar y debatir las formas de comunicación no verbal dentro de la formación inicial del profesorado para mejorar su práctica docente.

El segundo artículo recoge la investigación de Jorge Alberto Moreno, Antonia Candela y Patricia Bañuelos, realizada en México, y titulada: “*Evaluaciones Formativas en el Aula: Análisis discursivo de la Actividad de Retroalimentación en la Práctica Supervisada de Psicólogos Educativos en Formación*”. Este trabajo analiza las prácticas de evaluación formativa llevadas a cabo en un aula de estudiantes de Psicología Educativa. La participación del alumnado en un caso clínico, a través de la interacción discursiva y la posibilidad de co-evaluar la experiencia y hacer una autoevaluación de lo aprendido, dan muestras de cómo la participación directa de los psicólogos en formación en el proceso de enseñanza-aprendizaje repercute de forma positiva en su desempeño profesional y en la mejora de sus competencias.

El último artículo del bloque está escrito por Francisco Javier Gallardo-Fuentes, Bastian Carter-Thuillier y Víctor López-Pastor, y lleva por título: “*Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física: Resultados tras cuatro*

años de implementación en una Universidad Pública Chilena". La principal aportación de este trabajo es que analiza los resultados obtenidos en diferentes experiencias de EFyC llevadas a cabo en una universidad chilena, en unos momentos de fuertes cambios en el sistema universitario del país, sobre el cual existe muy poca evidencia empírica recogida. El objetivo del estudio es conocer la percepción del alumnado tras la aplicación de sistemas de EFyC en cuatro asignaturas. Los principales resultados muestran altas valoraciones respecto a las ventajas de este tipo de sistemas de evaluación y bajas valoraciones respecto a los posibles inconvenientes. Por tanto los datos muestran una alta valoración sobre los sistemas de EFyC por parte del alumnado de formación inicial del profesorado de la universidad en la que se realizó el estudio.

El cuarto bloque agrupa cuatro trabajos de investigación sobre las percepciones de estudiantes y egresados universitarios sobre aspectos vinculados con la EFyC. El primero de ellos está escrito por Miriam Sonlleva, Suyapa Martínez y Roberto Monjas, y lleva por título: *"Comparación del Grado de Satisfacción del Profesorado de Educación Física con la Formación Inicial y la Inserción Profesional"*. Los autores realizan una evaluación sobre la satisfacción de los docentes de Educación Física con la carrera realizada: Magisterio de Educación Física o Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Esta investigación se lleva a cabo analizando tres parámetros: la valoración de la formación inicial recibida, el acceso al mundo laboral y las experiencias como profesionales. Si bien el grado de satisfacción es similar entre hombres y mujeres, los resultados muestran que la carrera escogida es determinante ya que, las competencias prácticas en la formación recibida, los problemas de acceso a la función docente y las sensaciones negativas percibidas en los primeros destinos son aspectos que llevan a los maestros de Educación Física a sentirse menos satisfechos con la carrera que los que estudiaron Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

El segundo artículo del bloque está escrito por Sonia Asún, Marta Rapún y M^a Rosario Romero, y se titula: *"Percepciones de Estudiantes Universitarios sobre una Evaluación Formativa en el Trabajo en Equipo"*. Este trabajo tiene una aportación fundamental, y es que se centra en analizar uno de los temas más habituales y conflictivos que tiene actualmente la docencia universitaria: los trabajos en equipo y su evaluación. El trabajo en equipo es una competencia muy valorada en el contexto laboral, muy extendido actualmente en la docencia universitaria, pero generadora de muchos conflictos y dudas, especialmente en lo relativo a como evaluar dichos procesos y, sobretodo, como calificarlo. El artículo muestra las percepciones de los estudiantes universitarios sobre la utilización de una EFyC de la competencia de trabajo en equipo durante dos cursos seguidos. Los resultados muestran la eficacia de este tipo de evaluación para elevar los niveles de implicación durante el trabajo en equipo, mejorar el desarrollo de la competencia y reconocer sensaciones de justicia en la calificación. Por otro lado, también se evidencia la complejidad de las relaciones interpersonales durante los trabajos en equipo, la necesidad de mayor apoyo docente ante los conflictos de grupo, la generación de climas negativos para el aprendizaje en determinados perfiles de grupos y algunas incoherencias sobre los procesos de calificación dialogada al final del proceso.

El tercer artículo se titula: *"Percepción de Egresados y Profesorado sobre la Implicación del Alumnado en la Evaluación y la Calificación en Educación Superior"*, y está escrito por Laura Cañadas, Marisa Santos-Pastor y Javier Castejón. La investigación se ha llevado a cabo

con un amplio número de docentes y egresados del área de Educación Física y muestra las diferencias entre estos dos grupos de participantes sobre los instrumentos de evaluación y las formas de calificación empleadas en la Formación Inicial. El estudio expone cómo los egresados consideran que a lo largo de su trayectoria formativa no vivieron demasiados procesos de calificación participativa, a diferencia de lo que opina el profesorado universitario. Además, el grupo de egresados relaciona la utilización de formas de calificación participativas con la variedad de instrumentos utilizados en la evaluación, mientras que el profesorado considera que esta variedad de instrumentos es la que favorece romper con el modelo de evaluación tradicional.

El artículo del bloque y del monográfico está escrito por Lurdes Martínez-Mínguez, Laura Moya, Carolina Nieva y Dolors Cañabate y lleva por título: “*Percepciones de estudiantes y docentes: evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados*”. La investigación refleja las percepciones de profesores, maestros y estudiantes sobre los procesos de Evaluación llevados a cabo en los Proyectos de Aprendizaje Tutorados de dos universidades catalanas. A través de un proceso de evaluación formativa se demuestra cómo los estudiantes son conscientes de los aciertos y errores que tienen en su práctica, aspecto que favorece la adquisición de competencias profesionales y mejora su capacidad crítica. Además, la reflexión conjunta sobre el proceso de aprendizaje seguido de los tres grupos de participantes ha mermado las inseguridades generadas antes de plantear la propuesta, presentándose como ejemplo de una educación orientada hacia la calidad.

Referencias

- Barrientos, E., López-Pastor, V. M. y Pérez-Brunicardi, D. (2019). ¿Por qué hago evaluación formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en EF? La influencia de la formación inicial y permanente del profesorado. *Retos, Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 36, 37-43.
- Córdoba, T., López-Pastor, V. M. y Sebastiani, E. (2018). ¿Por qué hago evaluación formativa en educación física? Relato autobiográfico de un docente. *Revista Estudios Pedagógicos (EPED)*, 44(2), 21-38.
- Hamodí, C., López-Pastor, A. T. y López-Pastor, V. M. (2017). If I experience formative assessment whilst at University will I put it into practice later as a teacher? Formative and shared assessment in initial teacher education. *European Journal of Teacher Education*, 40(2), 171-190. <https://doi.org/10.1080/02619768.2017.1281909>
- López-Pastor, V. M. (Coord.). (2009). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Narcea: Madrid.
- López-Pastor V. M. y Pérez-Pueyo, A. (Coords.). (2017). *Evaluación formativa y compartida en Educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. León: Universidad de León.