

**Reseña de Cuma Çiçek (2017): *The kurds of Turkey: National, Religious and Economic Identities*. London-New York, I.B. Tauris.**

Jorge Luis VÉLEZ AGUDELO

Universidad Nacional de Colombia

[jleveza@unal.edu.co](mailto:jleveza@unal.edu.co)

<https://orcid.org/0000-0002-5976-7092>

**Para citar este artículo:** Jorge Luis VÉLEZ AGUDELO (2019), Reseña de Cuma ÇIÇEK (2018): *The kurds of Turkey: National, Religious and Economic Identities*, London-New York, I.B. Tauris en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 27, pp.231-234.

Cuma Çiçek, quien ha sido profesor de la Universidad Mardin Artuklu en Turquía entre 2014-2017, ofrece una obra extensa, pausada y rigurosa en contenido empírico, metodológico y conceptual, definiendo los problemas kurdos como construcciones históricas y sociales entre el Estado central y los diferentes actores en los que se organizan, los cuales ostentan entre sí diversas ideas e intereses políticos con instituciones tanto formales como informales. Para ello, el autor realiza el análisis de lo que él considera los tres principales bloques kurdos en la escena turca: los nacionales, los religiosos y los económicos.

A grandes rasgos, en el primer capítulo se presenta el marco teórico donde el autor propone, desde la teoría constructivistas y la acción colectiva sociológica, un análisis del institucionalismo y el modelo de las '3 íes' (instituciones, intereses, ideas). En el segundo capítulo, el autor presenta los tres bloques kurdos referidos, con sus respectivos antecedentes históricos, procesos de conflicto, cooperación, negociaciones y consenso, infirmación con la que, posteriormente, construye un tercer apartado de su libro donde define que existe un potencial conflicto ideológico y existencial entre los grupos nacionales y religiosos, así como entre los grupos de kurdos musulmanes sunitas y alevíes. En el cuarto capítulo, Çiçek profundiza en el conflicto de clases entre los grupos nacionales y las élites económicas con lo que el autor salta a una quinta fase de su libro para tratar la descentralización local y regional, la autonomía democrática y la federación, así como las relaciones de afinidad o disputa de los bloques kurdos con cada una de estas propuestas. En el sexto capítulo de su investigación, Çiçek desarrolla los ejercicios de negociación entre los tres bloques. Y en el último y séptimo capítulo, se presentan cinco macro dinámicas que estructuran las ideas, intereses e instituciones de los tres grupos kurdos: primero, los actores y los problemas no son sólo construcciones de la historia; segundo, el Estado central es un jugador clave en la formación de la acción colectiva en la región kurda; tercero, los cambios geopolíticos y la creación de consenso entre los grupos con diversa orientación política e

ideológica; cuarto, la relevancia de la europeización y su declive; y quinto, la globalización del sistema de acción de los grupos kurdos.

La delimitación temporal de la investigación se extiende entre 1999 y 2013, aunque las conclusiones y un capítulo posteriormente añadido, amplían el análisis hasta 2015, ofreciendo otra serie de datos y problemáticas que escaparon al análisis de los siete capítulos que componen íntegramente la obra.

En el texto destaca la forma en la que el autor explica cómo el bloque nacional kurdo agrupa los partidos y movimientos entendidos como seculares, con un amplio legado socialista y marxista, los cuales hacen uso de la identidad nacional como un elemento importante en la comprensión y resolución del problema kurdo. Los partidos allí agrupados son el *Democratic Regions' Party* (BDP) y el *Democratic Society Congress* (DTK); el *Kurdistan Workers' Party* (PKK) y el *Kurdistan Communities Union* (KCK), siendo los más importantes, por su alta capacidad de movilización política, social, electoral y cultural; y a los cuales, el autor se referirá en la obra como el principal movimiento kurdo o movimiento kurdo líder. Aclarando que este grupo de partidos no constituyen una organización formal, pero si son instituciones de un mismo movimiento político que aboga por la autonomía democrática más allá de un origen étnico y antinacionalista, el autor enuncia también a otros grupos políticos de menor capacidad de movilización pero que también integran el bloque nacional, entre ellos, el *Participatory Democracy Party* (KADEP) y el *Rights and Freedoms Party* (HAK PAR), los cuales abogan por una región kurda federal<sup>1</sup> y tiene un perfil social demócrata liberal, así como los recientemente creados *Freedom and Socialism Party* (ÖSP) y el *Kurdish National Unity Movement* (TEV KURD), también con aspiraciones federales<sup>2</sup>.

Por otro lado, siguiendo al autor, el bloque religioso representa los sectores políticos que privilegian, con ciertos matices, la condición o identidad religiosa sobre la identidad kurda. Estas agrupaciones se enmarcan desde el islam sunita y el alevismo, con la claridad de que históricamente se ha dado una distinción y separación entre ambos, guardando el primero una preponderancia de centralidad en la vida política turca, y el alevismo padeciendo políticas de abandono, negación y asimilación durante siglos. Si bien la clasificación del bloque religioso es más compleja por su heterogeneidad e informalidad, el autor perfila seis grupos: primero, los kurdos pro-islamistas tradicionales; segundo, los partidarios del *National View Movement* (MGH) que después del 2002 pasaron a ser partidarios del *Party Justice and Development Party* (AK); tercero, los moderados del turco Gülen Community (GC); cuarto, los kurdos pro-islamistas que defienden una igualdad de los derechos nacionales kurdos; quinto, el fundamentalista y pro-islamista kurdo *Movement of Oppressed People* de Mustazaflar Hareketi, que daría vida a *Free Cause Party* (HÜDA PAR) sucesor del *Kurdish Hezbollah* (KH); sexto, pequeños grupos salafistas con raíces internacionales en Qatar y Arabia Saudita.

Otros movimientos importantes, que el autor no integra directamente al bloque religioso son *Zehra Community* (ZC) y el moderado *The Kurdistan Islamic Initiative for Rights, Justice and Freedom* (Azadî)<sup>3</sup>, que apoyó la adhesión de Turquía a la Unión Europea y coopera con grupos

---

<sup>1</sup> El *Movement of Revolutionary Democrat Kurds* (TDSK) también comparte dichas aspiraciones.

<sup>2</sup> Otra distinción organizativa presentada por el autor se refiere a la descentralización local, de la cual son partidarios: representantes kurdos del AK, *Republican People's Party* (CHP), GC, MGH, y los miembros de la elite económica de *Turkish Confederation of Businessmen and Industrialists* (TUSKON) y *Chamber of Commerce and Industry* (TSO).

<sup>3</sup> Los grupos religiosos KH, Azadî y ZC han mostrado en distintos momentos cierta apertura para encontrar una solución federativa al problema kurdo.

políticos de izquierda. Así como la comunidad religiosa de Alevi, que incluye grupos étnicos turcos, kurdos y árabes, constituye la principal minoría religiosa en Turquía, existe un vínculo importante entre el alevismo y la izquierda nacional. No está de más señalar que el bloque religioso se caracteriza, además, por sus posturas antioccidentales y anticomunistas. Así como los grupos pro-islamistas turcos tiene un fuerte carácter estatista y ven la cuestión kurda como un problema de seguridad y terrorismo.

El bloque de la elite económica kurda es un grupo con una baja capacidad de movilización, con relación a los otros dos bloques, debido a su histórico subdesarrollo en la región kurda. El área kurda es el área más desfavorecida en toda Turquía, lo que ha implicado una dependencia de la elite económica kurda con las autoridades económicas y políticas centrales turcas.

Los orígenes ideológicos de izquierda del PKK-KCK y otros grupos nacionales, ha dotado este partido de un secularismo que durante gran parte de su existencia limitó su capacidad de cooperación con grupos religiosos kurdos. Por otra parte, el agresivo surgimiento de Kurdish Hezbollah (KH) también profundizó las disputas y diferencias políticas y religiosas. Pero desde iniciado el siglo XXI los procesos de no confrontación han aumentado entre ambos sectores, aunque las tensiones sobre temas sensibles como el socialismo, el nacionalismo, el secularismo y el género imposibilitan su cooperación.

Una vía para facilitar los procesos de relacionamiento entre los grupos nacionales y los grupos pro-islamistas es por medio de la negociación a través de terceros, los cuatro grupos principales que han aportado en dichas negociaciones son: la organización musulmana de Derechos Humanos Mazlum Der (*The Organisation of Human Rights and Solidarity for Oppressed People*), el ZC, el *Dicle Firat Dialogue Group* (DFDG) y Azadî. La fuerte violencia del pasado, así como la polarización generada por AK ha posibilitado en gran medida el entendimiento parcial de los grupos nacionalistas y pro-islamistas.

El autor hace referencia a los procesos de negociación y las posibilidades de generar procesos de unidad colectiva entre los partidos nacionales. Los dos intentos fallidos tienen que ver con el TEV-KURD y DTK. En la primera de ellas se buscó una alianza entre comunistas, liberales, pro-islamistas y nacionalistas desde postulados de legitimidad más que de legalidad, buscando la adhesión individual o colectiva de sus miembros, posibilitando de esa manera la adhesión de grupos kurdos tanto legales como ilegales. En 2012, solo 7 años después de su formación, TEV-KURD suspendió sus actividades. Las razones expuestas por el autor para su fracaso son: no se logró la unidad excluyendo al movimiento kurdo líder, se repitieron errores al cooperar con el Estado turco y no se logró un consenso organizativo. En el caso de DTK, que inicio su actividad en 2007 de la mano del principal movimiento kurdo, terminó siendo paraguas de unas pocas organizaciones ante la negativa de sectores nacionales, religiosos y de la elite económica por no considerar a BDP DTK/PKK KCK lo suficientemente inclusivos<sup>4</sup>.

Cuma Çiçek ofrece dos conclusiones relevantes de la presente obra. La primera de ellas es que las dinámicas nacionales, religiosas y de clase han generado barreras en la posibilidad de hallar consensos para el establecimiento de una región política kurda en Turquía. Y aunque hay elementos de convergencia en cuanto a ideas e intereses no se logra afianzar una organización común. Los actores han conservado sus identidades e intereses, por lo que el conflicto permanece latente y el consenso es frágil. Dichas razones han obstaculizado el establecimiento de una región

---

<sup>4</sup> Otras experiencias analizadas por el autor como la *Kurdistan Conference in Turkey en 2011, The Unity Meeting with Collective Mind' held de 2012 y la North Kurdistan Unity and Solution Conference.*

política kurda en Turquía, además del papel destructivo del Estado central. La segunda, es que las identidades colectivas son construcciones históricas, políticas y relacionales con fronteras dinámicas, no son acotadas o concretas sino llenas de acontecimientos. Las identidades colectivas no se construyen en un entorno aislado, sino en un contexto basado en el contacto y la dependencia entre grupos.

*The kurds of Turkey: National, Religious and Economic Identitie* finaliza con un interesante epílogo, que comprende sucesos entre 2013 y 2015 relacionados con la ruptura del proceso de paz entre AK y PKK, el surgimiento de un actor estratégico en la vida política turca que impactó los procesos electorales, y que tan solo había sido someramente mencionado en la obra, como el pro kurdo *People's Democratic Party* (HDP) y su enlace con el DBP, así como los procesos de diálogo y negociación de los tres bloques kurdos. La expansión del *Islamic State of Iraq and the Levant* (ISIL) y la revolución de Rojava, así como los enfrentamientos entre los grupos afiliados al PKK y de KH en Kobanî, y la tensión de estos últimos en Turquía.

### **Referencias**

Çiçek, Cuma. (2017): *The kurds of Turkey: National, Religious and Economic Identities*. London - New York, I. B. Tauris.