

## **Análisis Bibliométrico sobre Inspección Educativa en la Base de Datos Web of Science**

## **Bibliometric Analysis on Educational Inspection in the Web of Science Database**

Antonio José Moreno Guerrero  
José María Romero Rodríguez \*  
Magdalena Ramos Navas-Parejo  
Santiago Alonso García

Universidad de Granada, España

La Inspección Educativa es un organismo que vela por la calidad de la enseñanza y está regulada por las leyes de educación. Considerada como un eje fundamental de los procesos de enseñanza y aprendizaje. El objetivo de este estudio fue identificar toda la producción científica existente sobre este tema en la base de datos WoS. Este estudio se ha centrado en el rendimiento, la relevancia conceptual y evolución de la producción sobre este tema tan importante para la educación. Para ello se ha realizado un estudio bibliométrico a base de técnicas de rastreo analítico y de cuantificación documental mediante una evaluación de rendimiento, análisis de producción científica de los autores y creación de mapas de ciencia, identificando la evolución conceptual del objeto de estudio en un marco longitudinal de un total de 369 documentos. Los resultados muestran que la evolución temática del campo de estudio no se encuentra definida, aunque se vislumbra una tendencia gracias a las investigaciones surgidas en el segundo periodo analizado, comprendido entre los años 2011 y 2015, que es la etapa más productiva en el número de investigaciones sobre esta temática. Se concluye que el objeto investigado empieza a ser de interés por parte de la comunidad educativa, gracias al relieve que está suscitando por parte de la comunidad científica.

**Descriptor:** Supervisión de los docentes; Inspección escolar; Calidad de la educación; Inspección educativa; Bibliometría.

The Educational Inspection is a body that oversees the quality of education and is regulated by education laws. It is considered a fundamental axis of the teaching and learning processes. The purpose of this paper was to identify all the existing scientific production on this topic in the WoS database. This study has focused on the performance, conceptual relevance and evolution of production on this very important subject for education. For this purpose, a bibliometric study has been carried out based on analytical tracking techniques and documentary quantification by means of an evaluation of performance, analysis of the scientific production of the authors and creation of science maps, identifying the conceptual evolution of the object of study in a longitudinal framework of a total of 369 documents. The results show that the thematic evolution of the field of study is not defined, although a trend can be seen thanks to the research carried out in the second period analysed, between 2011 and 2015, which is the most productive stage in the number of researches about this subject. It is concluded that the object researched is beginning to be of interest to the educational community, thanks to the importance it is raising on the part of the scientific community.

**Keywords:** Teachers supervision; School inspection; Educational quality; Educational inspection; Bibliometrics.

---

\*Contacto: [romejo@ugr.es](mailto:romejo@ugr.es)

ISSN: 1696-4713  
[www.rinace.net/reice/](http://www.rinace.net/reice/)  
[revistas.uam.es/reice](http://revistas.uam.es/reice)

Recibido: 5 de mayo 2019  
1ª Evaluación: 26 de junio 2019  
2ª Evaluación: 5 de julio 2019  
Aceptado: 23 de julio 2019

## Revisión de la literatura

El estudio que se presenta a continuación se basa en un análisis pormenorizado de la producción científica sobre la Inspección Educativa en el ámbito científico en todos los años de producción recogidos en Web of Science (WoS), aplicando para ello diversas técnicas bibliométricas.

La finalidad de la investigación es marcar un perfil sobre la producción científica indexada en WoS para ofrecerle a la comunidad científica herramientas que le permita marcar su punto de partida en una posible revisión bibliográfica sobre la Inspección Educativa, tanto en función al rendimiento (Murillo y Martínez-Garrido, 2019), como a su relevancia conceptual y evolución temática (Martínez et al., 2014).

La Inspección Educativa es un organismo que tiene sus inicios en el Estado Liberal, entre los siglos XVIII y XIX (Ramírez, 2017), justo después de la Revolución Francesa (Martínez y Hernández, 2015). Desde sus inicios hasta la actualidad, la evolución de este estamento se ha visto patente por los cambios sufridos en las distintas normas que regulan sus funciones (González, Salmerón y Beas, 2017), aunque a día de hoy, hay tres aspectos que generan controversia en la propia regulación, tales como la politización-profesionalización, la fiscalización-control y el administrativo-pedagógico (Viñao, 1999), provocando diversos modelos de inspección educativa, lo que repercute en una crisis de identidad (Camacho, 2015), y un cambio en sus prácticas por la aparición de las Tecnologías de la Información y Comunicación (Romero, 2018).

Los modelos de inspección mantienen una base, tanto a nivel nacional como internacional (Cortes y Lorente, 2013), que es la de hacer cumplir la normativa vigente (Espejo y Calvo, 2015), controlar y fiscalizar de manera administrativa (Aguerrondo, 2013), y apoyar y asesorar a la comunidad educativa (Cáceres, Hinojo y Aznar, 2007). Con el tiempo se ha ido considerando también como un servicio fundamental que favorece la calidad del sistema educativo (Esteban, 2011; Camacho y Rodríguez, 2017). La LOE (Ley Orgánica 2/2006 de 3 de mayo, de educación), ya comenzó a definir a la Inspección Educativa además de como el organismo que vela por el cumplimiento de las leyes y de los derechos de los participantes de la educación y el motor en la mejora del sistema educativo y la calidad, como el agente asegura la equidad de la enseñanza (Berengueras y Vera, 2015). Con la llegada de la LOMCE, se añade a las tareas de los inspectores educativos las de mediar, desde un enfoque preventivo, en los conflictos escolares y de la micro-política educativa (Rodríguez, Álvarez y Camacho, 2018)

Desde los propios centros, la Inspección Educativa no es vista siempre con buenos ojos por varios factores. El primero, depende de la percepción que tienen los docentes sobre la misma. En función de si es positiva o no, tenderán a aceptar o no sus propuestas (Quintelier, Vanhoof y De Maeyer, 2018) y en función del tipo de liderazgo que ejerza el inspector, influirá directamente en la perspectiva del docente (Zimmer, Seipp y Schimidt, 2018), siendo la colaboración un aspecto que favorece la conexión entre escuela e inspección (Zhou et al., 2018) y no tanto la mediación (Schweinberger et al., 2017). El segundo es por la burocratización y politización que está teniendo el propio organismo (Lambrecht, 2018; Segerholm y Hult, 2018). El tercero es la falta de asesoramiento o apoyo en las múltiples tareas para aplicar el currículo establecido y la elaboración de las tareas administrativas (Carrillo, 2018). Todos estos factores provocan que, en determinadas circunstancias, las inspecciones escolares tengan un impacto bajo en la

mejora y en la eficacia escolar (Kemerthofer, Gustafsson y Altrichter, 2017), perjudicando en estos casos el buen desarrollo de los centros educativos (Dedering, 2018).

En los últimos tiempos, sus actuaciones se están centrando más en emitir menos juicios y ofrecer más descripciones objetivas de lo observado, además de darles más importancia a los propios representantes escolares, principalmente a los equipos directivos (Piezunka, 2019), ofreciendo modelos de evaluación co-profesional entre la inspección y los agentes de las escuelas (Brown et al., 2018) o rúbricas estandarizadas dirigidas al proceso de supervisión (Hall, 2018). Además, están comenzando a desarrollar actuaciones relacionadas con la investigación en los procesos de supervisión pedagógica (Cunha et al., 2018).

Dada la importancia dentro del ámbito educativo y con la intención de ofrecer una base en la que poder acudir para iniciar el estudio en este campo, se plantean las siguientes cuestiones esta investigación: ¿Cuál ha sido el rendimiento de la producción científica en el campo de la Inspección Educativa en todos los periodos en la base de datos de WoS?, ¿Cuáles son los principales temas de investigación en cuanto a producción e impacto?, ¿Cuál es el desarrollo de esos temas?, ¿Cómo ha evolucionado el término desde sus inicios en la comunidad científica?

## 2. Metodología

La metodología de estudio aplicada es de tipo bibliométrico (Rodríguez-García, Raso y Ruiz, 2019), aplicando técnicas de rastreo analítico (Álvarez, 2015) y de cuantificación documental (Hinojo et al., 2019a; Rodríguez-García, Trujillo y Sánchez, 2019) mediante una evaluación de rendimiento, análisis de la producción científica de los actores científicos, y creación de mapas de ciencia, identificando la evolución conceptual del objeto de estudio en un marco longitudinal (Cobo et al., 2011).

Los datos de análisis se han obtenido de la base de datos Web of Science, entre los meses de enero y marzo de 2019. Para la búsqueda se establecieron las palabras clave obtenidas de los tesauros de la UNESCO y ERIC, seleccionando: *School supervision* (Supervisión Escolar), *School inspection* (Inspección escolar), *Educational supervision* (Supervisión educativa) y *Educational inspection* (Inspección educativa). Todos estos elementos son clave para el estudio de la Inspección Educativa. Seguidamente, se procedió a la descarga de los datos aplicando los siguientes marcadores y operadores booleanos: "*School supervisión*" (SCSU) OR "*School inspection*" (SCIN) OR "*Educational supervision*" (EDSU) OR "*Educational inspection*" (EDIN), obteniendo un total de 369 referencias en todos los años de producción registrados en WoS.

Para la evaluación de rendimiento y de producción científica se desarrolló un estudio descriptivo, mediante el establecimiento de 10 indicadores, aplicándose una matriz de protocolo PRISMA-P (Hutto, Catalá y Moher, 2016): área de publicación, año de publicación, tipo de documentos, organizaciones, autores, fuentes de procedencia, tipo de colecciones, países, idioma y referencias más citadas, contemplándose en todos los casos todos los documentos posibles.

Para el desarrollo estructural y dinámico del concepto de Inspección Educativa se ha desarrollado un análisis de co-palabras (Hirsch, 2005), se ha fundamentado en el índice-h y en el número de citas (Cobo et al., 2011) y se ha desarrollado un mapa de ciencia y un análisis de rendimiento para identificar y representar los subdominios conceptuales del

campo de investigación y su progreso en la temática de estudio. El análisis de co-palabras longitudinal, establecido con el programa SciMAT (Cobo et al., 2012), se estructuró en cuatro fases (Montero et al., 2018):

- Detección de temas de investigación: de las 369 referencias usadas anteriormente, se ha realizado un mapeo para seleccionar aquellas que solamente tienen palabras clave, desechando el resto de documentos, obteniendo, en este caso, con un total de 207 referencias, creando con ello una red de co-ocurrencia mediante nodos, cuya base son las palabras claves localizadas previamente, las cuales se conectan entre sí cuando dos de estas palabras co-aparecen en diversos textos científicos, generando una red normalizada de co-palabras, mediante un algoritmo de *clustering*, localizando los temas de investigación, mostrándose así las palabras clave fuertemente relacionadas. Además, se analizó toda la producción científica para comprobar que no hubiera documentos repetidos o que no pertenecieran a la temática tratada, como los centrados en aspectos médicos.
- Representación de temas investigación: para ello se ha usado un diagrama estratégico y una red temática (Callon, Courtial y Laville, 1991) formada por dos dimensiones (centralidad y densidad), donde las palabras clave se muestran en cuatro sectores: sector superior derecho; aquí se encuentran los temas motores y fundamentales del objeto de estudio de esta investigación, sector superior izquierdo; con las conexiones débiles y los nodos que tienen poca relevancia en la temática, sector inferior izquierdo; donde los temas son relevantes pero no tienen un desarrollo acuciado y el sector inferior derecho; en este caso los nodos carecen de desarrollo o relevancia, aunque los que aparecen en esta zona pueden ser temas emergentes.
- Localización de áreas temáticas: esto se determina por la evolución cronológica mostrada por los nodos de un periodo a otro. La fuerza de relación se fundamenta según el número de palabras clave que tienen en común. Los periodos establecidos han sido 1903-2010, 2011-2015 y 2016-2019. El primer periodo es tan amplio dado que, en los primeros análisis realizados, el periodo establecido entre 1903 y 1980, no se mostraban resultados algunos, por lo que se decidió incluir todas las referencias en dicho periodo.
- Análisis de rendimiento: cada una de las palabras clave, tienen a su vez, una cadena de conexiones que marcan la tendencia de dicho nodo, ofreciendo datos sobre el uso que hace la comunidad científica sobre la misma, para ello se establecieron unos protocolos de análisis, representados en el cuadro 1.

Cuadro 1. Configuración del análisis de rendimiento

CONFIGURACIÓN	VALORES
Unidad de análisis	Palabras clave
Tipo de red	Co-ocurrencia
Medida de normalización	Índice de equivalencia
Algoritmo de <i>clustering</i>	Tamaño máximo: 12; Tamaño mínimo: 3
Medida evolutiva	Índice de Jaccard
Medida superpuesta	Índice de inclusión

Fuente: Elaboración propia.

### 3. Resultados

Los resultados presentados hacen referencia a los 369 documentos analizados después la búsqueda en la base de datos Web of Science con las combinaciones de los descriptores que definen el tema de estudio. Se han analizado la producción en función de una serie de variables que se describen en los siguientes apartados.

#### 3.1. Rendimiento y producción científica

##### 3.1.1. Resultados obtenidos mediante las opciones de búsqueda

El total de referencias encontradas en WoS con la combinación de booleanos es de 369, encontrando el mayor número de documentos al utilizar el descriptor *School inspection*, mientras que *Educational inspection* tiene una incidencia muy baja, tal y como se refleja en la figura 1.

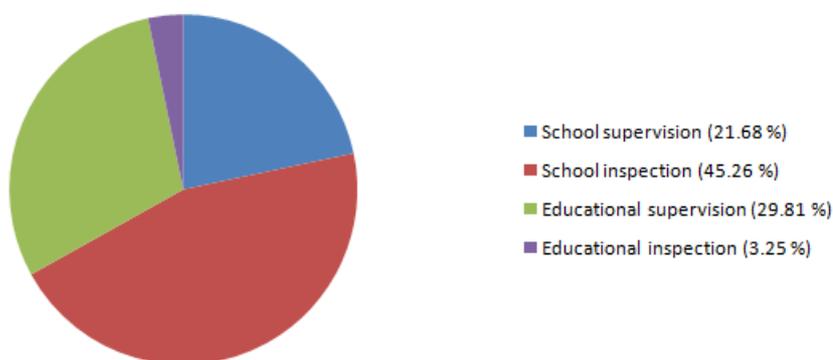


Figura 1. Porcentaje de la producción científica según las palabras clave utilizadas

Fuente: Elaboración propia.

##### 3.1.2. Análisis de la producción científica en función al año de publicación

Se comienzan a publicar documentos en la base de datos WoS en el año 1903, aunque su evolución no es continua, ya que se producen documentos de forma discontinua a lo largo de los años hasta llegar a 1995. A partir de ese año, los textos científicos sobre esta temática se producen de manera prolongada en el tiempo. El mayor repunte de producción pertenece al año 2015 (cuadro 2).

Teniendo presente la ley de crecimiento exponencial de la producción científica (Price, 1956), tal y como se observa en la figura 2, se muestra una evolución dispar hasta el año 2004, pero es en ese preciso instante donde se produce una evolución ascendente hasta el año 2015, habiendo un ligero descenso en años posteriores.

Esto da información sobre la importancia que ha ido adquiriendo la Inspección Educativa en el sistema educativo y el énfasis que se han ido suscitando en las leyes de educación sobre su necesidad.

Cuadro 2. Distribución de la producción científica por año y palabras clave en WoS

AÑO	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369	AÑO	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
1903	1	-	-	-	1	0,27	1981	1	-	-	-	1	0,27
1910	-	1	-	-	1	0,27	1991	1	-	-	-	1	0,27
1911	-	2	-	-	2	0,54	1992	2	-	1	1	4	1,08
1912	-	1	-	-	1	0,27	1993	-	1	1	-	2	0,54
1914	1	-	-	-	1	0,27	1995	1	-	-	-	1	0,27
1915	-	1	-	-	1	0,27	1996	1	1	1	-	3	0,81
1918	1	-	-	-	1	0,27	1997	1	5	1	-	7	1,89
1921	2	-	-	-	2	0,54	1998	-	4	1	-	5	1,35
1922	2	1	-	-	3	0,81	1999	2	1	-	-	3	0,81
1925	-	-	2	-	2	0,54	2000	2	2	3	-	7	1,89
1926	2	-	1	-	3	0,81	2001	1	6	2	-	9	2,43
1927	4	-	-	-	4	1,08	2002	1	2	1	-	4	1,08
1928	1	-	-	-	1	0,27	2003	1	-	2	-	3	0,81
1929	-	-	1	-	1	0,27	2004	-	-	1	-	1	0,27
1930	-	-	1	-	1	0,27	2005	2	1	3	-	6	1,62
1931	3	-	-	-	3	0,81	2006	1	4	2	-	7	1,89
1933	1	-	-	-	1	0,27	2007	2	3	6	-	11	2,98
1940	2	-	-	-	2	0,54	2008	4	5	5	-	14	3,79
1943	1	-	-	-	1	0,27	2009	-	4	7	-	11	2,98
1944	1	-	-	-	1	0,27	2010	2	7	5	2	16	4,33
1952	-	-	1	-	1	0,27	2011	1	8	10	1	20	5,42
1960	1	-	-	-	1	0,27	2012	2	11	8	-	21	5,69
1961	-	-	1	-	1	0,27	2013	4	14	8	-	26	7,04
1964	1	-	-	-	1	0,27	2014	4	12	7	2	25	6,77
1969	1	-	-	-	1	0,27	2015	6	14	13	2	35	9,48
1970	1	1	-	-	2	0,54	2016	2	23	5	1	30	8,13
1975	1	-	-	-	1	0,27	2017	6	17	6	-	29	7,85
1977	1	-	-	-	1	0,27	2018	3	13	3	1	20	5,42
1978	-	1	-	-	1	0,27	2019	-	2	-	1	3	0,81
1980	-	-	1	-	1	0,27							

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

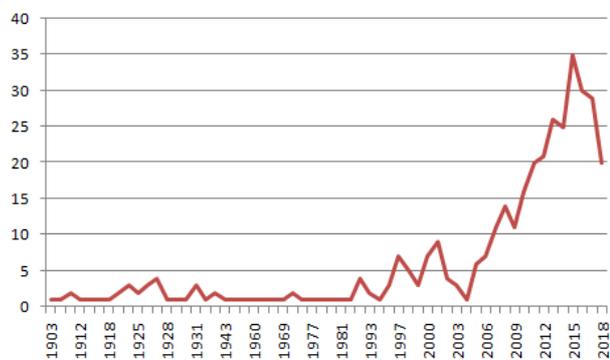


Figura 2. Ley de crecimiento exponencial de la producción científica

Fuente: Elaboración propia.

## 3.1.3. Análisis de la producción científica en función al área de publicación

*Education Educational Research* es el área de publicación que contiene más documentos sobre esta temática, la cual destaca muy por encima del resto con un 66,93% del total de los documentos analizados. Aspecto que no resulta extraño si se tiene en cuenta el área al que atañe el tema tratado. Las demás áreas se sitúan en un nivel parejo mucho más bajo y se alejan de la temática que concierne a este estudio (cuadro 3).

Cuadro 3. Distribución de la producción científica según el área de investigación

	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
Education Educational Research	59	138	41	9	247	66,93
Medicine General Internal	-	4	14	-	18	4,87
Social Sciences Interdisciplinary	-	7	6	-	13	3,52
History of Social Sciences	-	11	-	-	11	2,98
Primary Health Care	-	-	11	-	11	2,98
Education Scientific Disciplines	-	3	7	-	10	2,71
Public Environmental Occupational Health	4	-	4	-	8	2,61
Health Care Sciences Disciplines	-	-	8	-	8	2,61
Psychiatry	2	-	5	-	7	1,89
Management	-	4	2	-	6	1,62
Psychology Educational	-	5	-	-	5	1,35
Area Studies	3	1	-	-	4	1,08
Multidisciplinary Science	2	1	-	-	3	0,81
Physiology	2	-	-	-	2	0,54
<i>Total</i>					353	95,66

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

## 3.1.4. Análisis de la producción científica en función del tipo de documento

El tipo de documento que más utilizan los investigadores para mostrar los resultados de sus estudios en esta temática son los artículos, los cuales abarcan la mayor producción con un 78,31% del total. El resto de documentos, en comparación con los artículos, apenas tienen relevancia para la propia comunidad científica, según se establece en el cuadro 4. Este resultado da una idea de la tendencia en divulgación científica, que está apoyándose cada vez más en revistas científicas.

Cuadro 4. Distribución de la producción científica según su tipología

	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
Artículos	55	143	83	8	289	78,31
Reseñas	19	6	8	1	34	9,21
Comunicación/Conferencia	4	15	8	3	30	8,13
Material	2	3	3	-	8	2,16
Capítulo de libro	3	3	-	-	6	1,62
<i>Total</i>					367	99,45

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.5. Análisis de la producción científica en función las instituciones a las que están afiliados los autores

La institución que presenta una mayor relevancia, en comparación con el resto de instituciones, a la hora de generar documentos, son las que se encuentran en el Reino Unido, destacando University of London, University College London. Les sigue Dublin City University, como se puede observar en el cuadro 5 que recoge las principales instituciones de afiliación de este estudio.

Cuadro 5. Distribución de la producción científica en función a las organizaciones de los autores

	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
University of London	-	8	8	-	16	4,33
University College London	-	7	3	-	10	2,71
Dublin City University	-	8	-	-	8	2,61
Free University of Berlin	-	7	-	-	7	1,89
Johannes Kepler University of Linz	-	7	-	-	7	1,89
Open University UK	-	7	-	-	7	1,89
UMEA University	-	7	-	-	7	1,89
University of Antwerp	-	7	-	-	7	1,89
Hacettepe University	-	-	4	-	4	1,08
Columbia University Teachers College	2	-	-	-	2	0,54
Flacso México	2	-	-	-	2	0,54
Universidad de Oviedo	-	-	-	2	2	0,54
<i>Total</i>					79	21,4

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.6. Autores con mayor producción científica sobre la temática

Los autores con mayor número de escritos científicos no sobrepasan los 10 documentos, existiendo un grupo que tiene más de 3, entre los que destacan McNamara, O'Hara, Altrichter, Vanhoof y Burton, que corresponderían a los autores más especializados en este tema que han publicado en WoS. El resto poseen entre uno o dos documentos (cuadro 6).

### 3.1.7. Análisis de la producción científica en función a la fuente de los textos científicos

Las revistas que contienen más textos científicos de esta temática de estudio, siguiendo lo marcado en el cuadro 7, destacan por su carácter internacional. Entre todas ellas se observa que son dos las que más producciones tienen sobre esta temática: Education for Primary Care y REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, con un total de 11 documentos en cada una.

### 3.1.8. Análisis de la producción científica en función a las colecciones de los textos científicos

La producción en colecciones, procedentes principalmente de congresos, no es abundante si la comparamos con los artículos de investigación. Aun así, observando lo marcado en el cuadro 8, hay tres recopilaciones que destacan sobre el resto, con un total de cuatro aportaciones cada una.

Cuadro 6. Análisis de la producción científica en función a los autores

	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
McNamara	-	9	-	-	9	2,43
O'Hara	-	7	-	-	7	1,89
Altrichter	-	6	-	-	6	1,62
Vanhoof	-	6	-	-	6	1,62
Burton	4	-	-	-	4	1,08
Avalos	-	-	2	-	2	0,54
Burr	-	-	2	-	2	0,54
Challis	-	-	2	-	2	0,54
Arregui	-	-	-	2	2	0,54
Pérez	-	-	-	2	2	0,54
David	2	-	-	-	2	0,54
Hoshi	2	-	-	-	2	0,54
Inaba	2	-	-	-	2	0,54
<i>Total</i>					48	13

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 7. Título de las fuentes que publican sobre la temática de estudio

	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
Education for Primary Care	-	-	11	-	11	2,98
REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación	4	-	6	1	11	2,98
Zeitschrift fur Erziehungswissenschaft	-	10	-	-	10	2,71
Journal of Educational Research	9	-	-	-	9	2,43
Educational Assessment Evaluation and Accountability	-	9	-	-	9	2,43
Zeitschrift fur Paragogik	5	3	-	-	8	2,16
Education	7	-	-	-	7	1,89
Elementary School Journal	4	-	2	-	6	1,62
Oxford Review of Education	-	6	-	-	6	1,62
School Effectiveness and School Improvement	-	6	-	-	6	1,62
Luz	-	-	5	-	5	1,35
Bordón	-	-	-	2	2	0,54
<i>Total</i>					79	21,4

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 8. Título de las colecciones que publican sobre la temática de estudio

	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
INTED Proceedings	-	4	-	-	4	1,08
Edulearn Proceedings	-	3	1	-	4	1,08
Procedia Social and Behavioral Sciences	-	2	1	1	4	1,08
Advances in Social Science Education and Humanities Research	1	-	-	-	1	0,27
<i>Total</i>					13	3,52

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.9. Análisis de la producción científica en función del país de procedencia de los archivos

El país que más textos científicos ha producido sobre la Inspección Educativa en WoS es Inglaterra, distanciado de forma considerable del resto de países. El continente más destacado es Europa seguido de América (cuadro 9). No sorprende, por tanto, que las principales instituciones a las que están afiliados los autores pertenezcan a Inglaterra, dado que se encuentra a la cabeza del ranking de los países con más documentos publicados en WoS.

Cuadro 9. Distribución de la producción científica en función al país de publicación

	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
Inglaterra	-	47	43	1	91	24,66
Alemania	4	29	-	-	33	9,84
Estados Unidos	16	8	5	-	29	7,85
España	4	5	6	6	21	5,69
Suecia	-	14	-	-	14	3,79
Irlanda	-	11	2	-	13	3,52
Turquía	-	-	8	1	9	2,43
México	8	-	1	-	9	2,43
<i>Total</i>					219	59,34

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.10. Análisis de la producción científica en función al idioma de publicación

El idioma por antonomasia en los documentos generados sobre la temática de investigación es el inglés, destacando con mucha diferencia por encima del resto, tal y como se muestra en el cuadro 10. Si se tiene en cuenta que el inglés es el idioma más utilizado en las investigaciones científicas y que los países de habla inglesa se encuentran entre los que más documentos han publicado en WoS sobre esta temática (Inglaterra en primer puesto, Estados Unidos en tercer lugar, e Irlanda en sexta posición), se comprende que el 74,25% del total de los documentos se hayan escrito en inglés. El segundo idioma más utilizado es el español. En este caso, España es el cuarto país con más documentos en WoS sobre la temática tratada en este estudio y México es el octavo

Cuadro 10. Distribución de la producción científica en función al idioma

	SCSU	SCIN	EDSU	EDIN	TOTAL	% DE 369
Inglés	56	133	81	4	274	74,25
Castellano	12	6	24	7	49	13,27
Alemán	7	22	-	-	29	7,85
Portugués	6	5	3	-	14	3,79
<i>Total</i>					366	99,18

Nota: guión (-) = 0 resultados.

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.11. Referencias más citadas

Los documentos publicados en WoS en las fechas de 2006 y 2008 son los más citados de la producción científica sobre la Inspección Educativa. Destaca el artículo generado por Perryman (2006), que presenta el doble de citas sobre su predecesor (cuadro 11).

Cuadro 11. Referencias más citadas en la producción científica

AUTOR/ES	AÑO	TÍTULO	FUENTE	Nº CITAS
Perryman, J.	2006	<i>Panoptic performativity and school inspection regimes: disciplinary mechanisms and life under special measures</i>	Journal of Education Policy	109
Luthar, S. S., Shoum, K. A. y Brown, P. J.	2006	<i>Extracurricular involvement among affluent youth: a scapegoat for "ubiquitous achievement pressures"?</i>	Developmental Psychology	52
Ehren, M. C. M. y Visscher, A. J.	2008	<i>The relationships between school inspections, school characteristics and school improvement</i>	British Journal of Educational Studies	49

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2. Desarrollo estructural y temático

#### 3.2.1. Temas de investigación

Tal y como se estableció anteriormente, para facilitar el análisis y la incidencia de la producción científica, los temas de investigación se han organizado en tres periodos: 1903-2010; 2011-2015; 2016-2019. El primer periodo (1903-2010) presenta tres temas, tal y como se muestra en el cuadro 12, en el que “educación” es el que genera más interés para la comunidad científica, aunque su índice h no muestra una relevancia alta.

Cuadro 12. Rendimiento temático en el periodo de 1903-2010

NOMBRE	DOCUMENTOS	CITAS	ÍNDICE-H
Educación	8	123	7
Adolescentes	6	453	4
Inspección	10	122	6

Fuente: Elaboración propia.

Según marca la figura 3, los temas motores en el periodo comprendido entre 1903 y 2010 son “adolescentes” y “educación”. Estos son los más relevantes y se encuentran, además, consolidados en las investigaciones. De los dos, el segundo es el que muestra una tendencia más central, situándose como el tema principal en este periodo, cuyas investigaciones se centran en “Universidad”, “cuidado”, “competencia”, “logro académico”, “administración”, “retroalimentación”, “actuación” y “calidad”. En cambio “inspección” se sitúa en este periodo como un tema emergente o que tiende a desaparecer.

El segundo periodo (2011-2015) presenta ocho temas, tal y como se muestra en el cuadro 13, en el que destacan por partes iguales dos: “responsabilidad” e “Inspección Educativa”. El primero es el que presenta una mayor cantidad de citas, aunque como ocurría con anterioridad, su índice h es bajo. En este periodo, tal y como se muestra en la figura 4, los temas motores son “Inspección Educativa” y “responsabilidad”, encontrándose asentados y consolidados, lo que significa que despiertan un gran interés para la comunidad científica. También se encuentra, pero no con la misma incidencia, el tema “evaluación interna”.

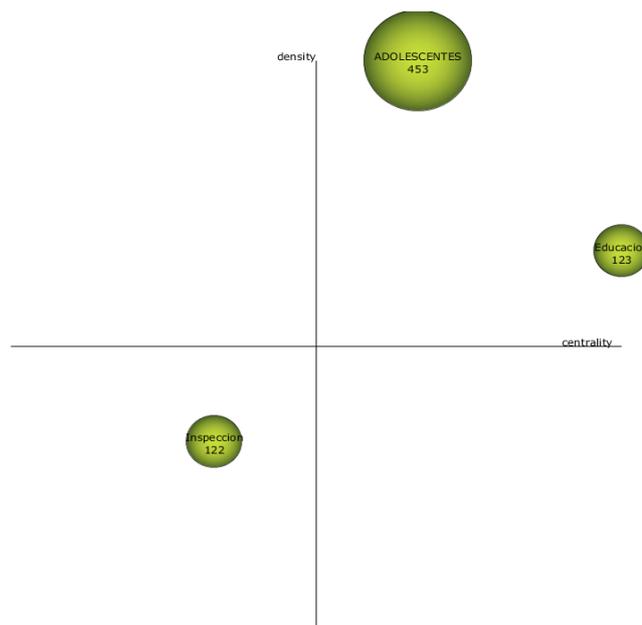


Figura 3. Diagrama estratégico para el periodo 1903-2010.  
Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 13. Rendimiento temático en el periodo de 2011-2015

NOMBRE	DOCUMENTOS	CITAS	ÍNDICE-H
Responsabilidad	19	164	8
Inspección educativa	19	124	8
Supervisión	10	39	3
Supervisión educativa	12	5	1
Evaluación interna	4	31	3
Reformas educativas	3	9	2
Desarrollar	2	14	1
Formación docente	2	3	1

Fuente: Elaboración propia.

Las investigaciones sobre “responsabilidad” se centran en aspectos tales como “investigación comparativa”, “efectividad escolar”, “calidad”, “desarrollo escolar”, “mejora escolar”, “inspección”, “mejora”, “autoevaluación”, “educación”, “retroalimentación” y “actuación”. En cambio, los estudios sobre Inspección Educativa orbitan con “católico”, “cohesión comunitaria”, “eficacia”, “gobierno educativo”, “impacto”, “política”, “estudios de casos”, “política educativa”, “gobernar” y “administración”.

La ubicación del tema “supervisión” hace que sea considerado como un tema básico y transversal, mientras que los temas “formación docente”, “desarrollar” y “supervisión educativa”, son temas que pueden ser emergentes o tendentes a la desaparición.

El tercer y último periodo (2016-2019) presenta también ocho temas, tal y como se muestra en el cuadro 14, en el que destaca el tema “mejora” como el que más relevancia tiene para la comunidad científica. En este caso, el índice h es alto.

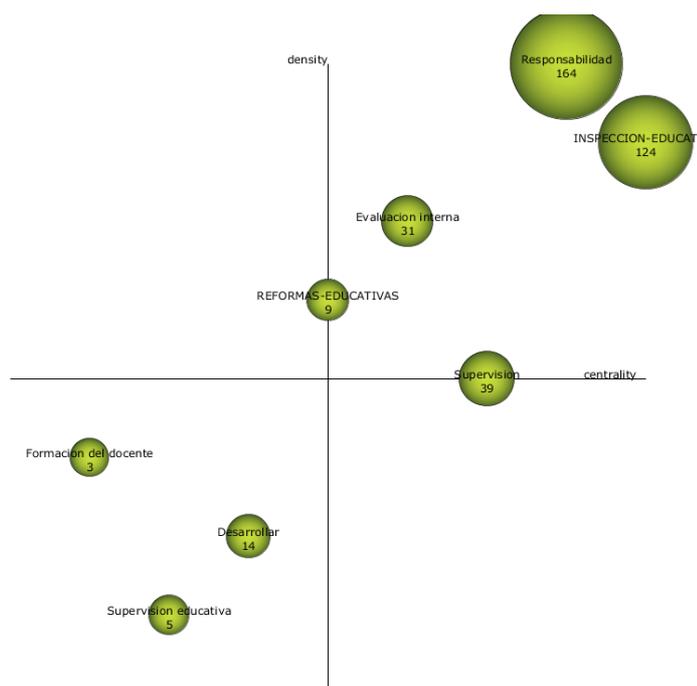


Figura 4. Diagrama estratégico para el periodo 2011-2015  
Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 14. Rendimiento temático en el periodo 2016-2019

NOMBRE	DOCUMENTOS	CITAS	ÍNDICE-H
Mejora	24	32	33
Equidad institucional	3	6	20
Educación	14	29	23
Supervisión	4	1	17
Conocimiento	4	5	12
Supervisión educativa	5	0	15
Educación Primaria	4	9	3
Régimen	2	8	4

Fuente: Elaboración propia.

Tal y como se observa en la figura 5, los temas “equidad institucional”, “educación” y “mejora” son los más relevantes y poseen mayor consolidación en la comunidad científica, aunque el que más centralidad presenta es “educación”, situándose como el tema más destacable. La temática se centra principalmente en “inspección educativa”, “mejora escolar”, “sistema”, “inspección”, “emociones”, “impacto”, “responsabilidad”, “retroalimentación”, “actuación”, “mecanismos” y “calidad”.

La situación del tema “conocimiento”, lo sitúa como un tema considerado básico y transversal. En cambio, los temas “supervisión educativa”, “supervisión” y “régimen”, son temas que pueden estar emergiendo o desapareciendo.

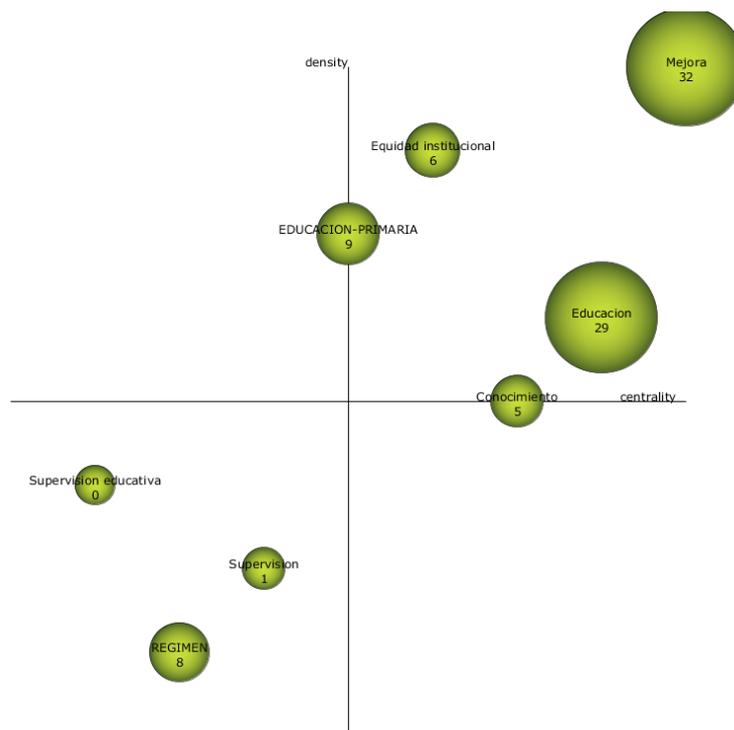


Figura 5. Diagrama estratégico para el periodo 2016-2019  
Fuente: Elaboración propia.

### 3.2.2. Evolución temática del campo por índice h

Tal y como muestra la figura 6, se observa una evolución claramente definida en toda la producción científica. Las líneas sólidas representan a los vínculos que son propiamente temáticos, mientras que las que muestran puntos discontinuos comparten palabras clave. Además, los temas que muestran mayor tamaño son aquellos con un mayor índice h. De la representación gráfica se interpreta, con carácter general, que no hay una cohesión sólida en los temas establecidos, debido a las altas conexiones establecidas con líneas discontinuas, lo que muestra una falta de base en la estructura y en la temática de investigación.

En el primer periodo aparecen tres términos “educación”, “adolescentes” e “inspección”, los cuales marcan el punto de partida de las investigaciones en la temática de Inspección Educativa. En el segundo periodo aparecen nuevos temas que mantienen una relación consolidada con el periodo anterior “inspección educativa”, “supervisión”, “supervisión educativa” y “responsabilidad”, siendo este último quien tiene una conexión más acentuada con el primer periodo y el tercero. Además, aparecen temas que no tienen conexión con otros, tales como “reformas educativas” y “formación docente”. En el último periodo, la temática con mayor relevancia se centra en “mejora” y “educación”, siendo la primera la que marca una conexión acentuada con “responsabilidad”. Se puede observar la temática en la que se asientan actualmente las investigaciones en relación a la inspección educativa. Además, no se observa una evolución en los temas de investigación, sino que de un periodo a otro la temática varía y no se repite un mismo tema en los tres períodos.

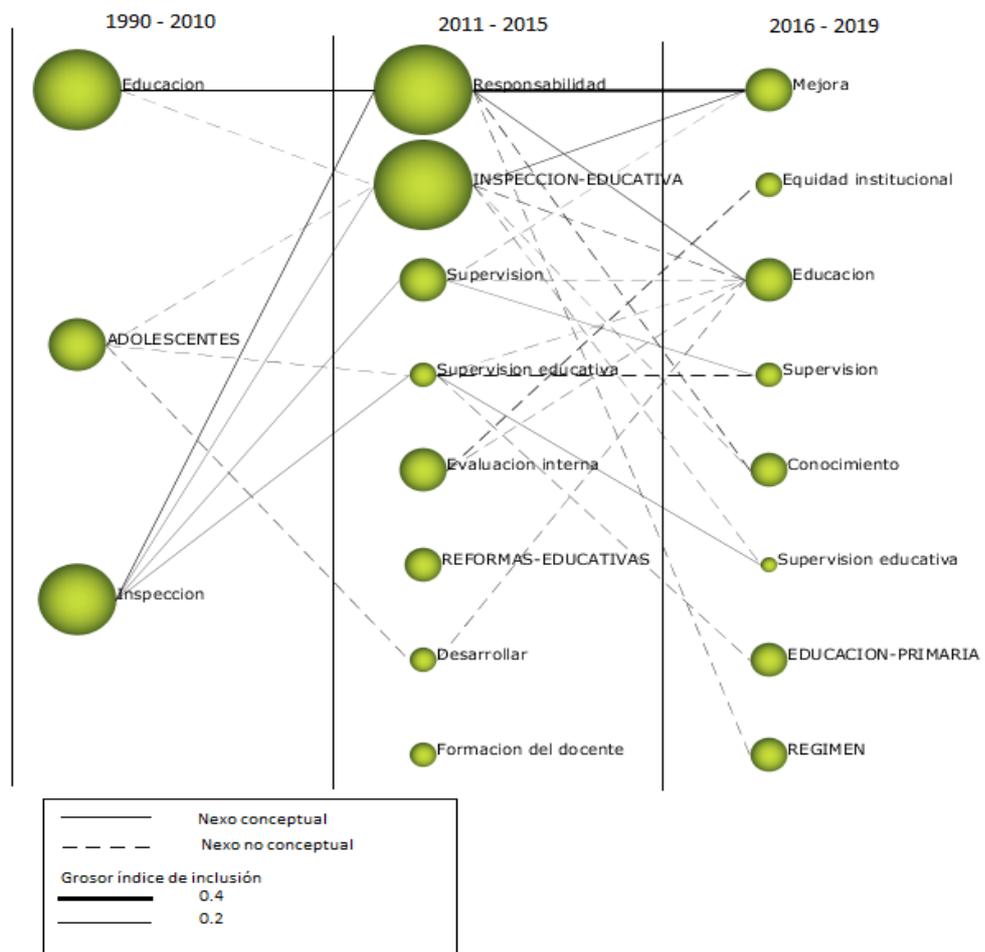


Figura 6. Evolución temática (1903-2019)

Fuente: Elaboración propia.

#### 4. Discusión y conclusiones

La producción científica sobre la Inspección Educativa indexada en WoS asciende de manera significativa a partir del año 2004, con un máximo de producción en 2015. La palabra clave utilizada principalmente por los autores que investigan sobre la temática es *School inspection*. Hecho que se atribuye a que este concepto se considera un elemento clave de mejora en el ámbito educativo, ya que, a parte de su misión controladora tradicional, lidera, guía y tutela el proceso de transición de la vieja escuela a otra más adaptada a la moderna sociedad tecnológica en la que estamos inmersos, tal como indican Esteban (2011), Álvarez, Rodríguez y Camacho (2018) y Cuadrado, (2018) entre otros muchos investigadores.

El área de publicación donde más documentos se recogen sobre Inspección Educativa es *Education Educational Research* y el tipo de documento preferido por los científicos para mostrar los resultados de sus investigaciones es el artículo, hecho que coincide con los resultados de otros estudios bibliográficos, dando una idea de la tendencia en divulgación científica (Hinojo et al., 2019b; Rodríguez-García, Trujillo y Sánchez, 2019). Las instituciones del Reino Unido son las que más interés muestran por el tema, coincidiendo

con que concretamente Inglaterra es el país donde más publicaciones se encuentran sobre este campo.

Autores como McNamara u O'Hara destacan dentro de la temática de estudio, ya que son los que mayor producción científica poseen en WoS. Un estudio bibliométrico realizado por Moreno (2019) sobre la Inspección Educativa y que analiza otras bases de datos, encuentra diferentes autores relevantes como son: Pérez Aguilar, Vázquez Cano, Silva García, Esteban Frades y Camacho. Por otra parte, las revistas con más relevancia en WoS sobre este tema son *Education for Primary Care* y *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, que se erigen como referentes por parte de los investigadores. El idioma de referencia es sin duda el inglés y los autores más citados en WoS son Perryman, Luthar, Shoum y Brown, y Ehren y Visscher.

La evolución de la producción en WoS en relación a la Inspección Educativa, se hace latente en las diferencias existentes en el desarrollo del tema de investigación en los tres periodos estudiados, teniendo en cuenta los temas motores incluidos en ellos. En el primer periodo, comprendido entre los años 1903, que es donde aparecen por primera vez los estudios sobre Inspección Educativa, hasta 2010, los temas principales son “adolescentes” y “educación”; en el segundo periodo, comprendido entre los años 2011 y 2015, los temas motores son “responsabilidad”, “inspección educativa” y “evaluación interna”; en el tercero y último periodo, comprendido entre los años 2016 y 2019, los temas principales de investigación son “mejora”, “educación” y “equidad institucional”.

Después de obtener los datos de las palabras clave en la evolución semántica de la investigación, centrada en la Inspección Educativa, se puede determinar lo siguiente en relación a los términos:

- “Adolescentes” aparece en el primer periodo, pero no mantiene continuidad conceptual en los períodos siguientes. Mantiene relación con los temas “Inspección Educativa”, “supervisión educativa” y “desarrollar”, del segundo periodo, compartiendo términos clave. De los tres términos que aparecen entre 1990 y 2010, es el que menos relevancia tiene en la comunidad científica.
- “Educación” también aparece en el primer periodo siendo el más relevante en el mismo. Mantiene una vinculación temática con “responsabilidad”, del periodo comprendido entre 2011 y 2015. Además, comparte términos clave con inspección educativa. Observando los resultados obtenidos, se puede comprobar que es la que inicia el eje vertebrador en el que se sustenta las investigaciones de la inspección educativa, dado que se ofrece una continuidad conceptual con “mejora” y “educación” en el periodo establecido entre los años 2016 y 2019.
- “Responsabilidad” aparece como término emergente en el segundo periodo analizado. Es junto a “Inspección Educativa”, el eje central en este periodo. Establece relación conceptual con “inspección”, del primer periodo, siendo su conexión consistente pero débil. Además, mantiene una unión consistente y evolutiva con el tercer periodo a través de “mejora”, dado que la correspondencia temática presenta una buena base. También la tiene con “educación”, pero su nexo es más débil. Esta temática comparte palabras clave con “conocimiento”, “supervisión educativa”, y “régimen”, del tercer periodo, lo que muestra la transformación temática en el siguiente periodo.

- “Inspección educativa”; al igual que en el tema anterior, aparece como término emergente en el segundo periodo y junto a “responsabilidad” es el eje temático del mismo. Mantiene una relación semántica con “inspección”, perteneciente al periodo comprendido entre los años 1900 y 2010. El tercer periodo se conecta de forma conceptual con “mejora”, además de compartir palabras clave con “educación”, “conocimiento” y “supervisión educativa”.
- “Evaluación interna”; siguiendo la dinámica de las dos temáticas anteriores, aparece como término naciente en el tercer periodo. No se relaciona con ningún concepto del primer periodo, aunque sí con el segundo, compartiendo palabras clave con “equidad institucional” y “educación”.
- “Mejora” aparece como figura emergente en el tercer periodo y está considerada como una de las temáticas centrales en ese periodo. Además, mantiene una conexión más fuerte con temáticas de periodos anteriores, quedando perfilada la evolución sufrida en los últimos años con la conexión conceptual marcada por “educación”, del primer periodo, y “responsabilidad”, del segundo, con la que mantiene una fuerte unión. Además, “inspección educativa” se conecta conceptualmente con ella, por lo que se le puede considerar como la base de futuras investigaciones en la temática de estudio.
- “Educación”, al igual que antes, surge como nueva temática de investigación en el tercer periodo, su relación con el segundo periodo es dispar. Con “responsabilidad” mantiene una conexión conceptual, aunque es débil. En cambio, con las temáticas “Inspección educativa”, “Supervisión”, “Supervisión educativa”, “Evaluación interna” y “Desarrollar”, comparte palabras clave de las investigaciones.
- “Equidad institucional” es un término que emerge en el tercer periodo, manteniendo una relación por compartir palabras clave con “evaluación interna”

Se puede estipular, que la evolución temática del campo de estudio sobre la Inspección Educativa no se encuentra desarrollada, aunque se comienza a establecer un perfil gracias a la base establecida por las investigaciones surgidas en el segundo periodo analizado, comprendido entre los años 2011 y 2015, que es la etapa más influyente en las investigaciones desarrolladas sobre la temática. Además, debido a la relación inherente entre inspección y calidad, es sin duda un asunto que está empezando a ser de interés para la comunidad educativa y las instituciones públicas como el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y gobiernos autonómicos como el de Castilla y León, Madrid y Andalucía. Esta última, por ejemplo, legisla periódicamente la creación del Plan General de Actuación de la Inspección Educativa y el Plan de Formación para el Perfeccionamiento y Actualización Profesional, para el curso escolar 2018-19 por parte de la comunidad educativa, gracias al relieve que ha empezado a suscitar por parte de la comunidad científica.

Con respecto a las limitaciones se encuentra que, al pretender analizar en su totalidad toda la producción indexada en WoS sobre el tema tratado, se ha encontrado que existen muy pocos documentos y que aparecen de forma discontinua en un largo periodo que quedan muy lejos de la época actual y, por tanto, no han resultado significativos para este estudio. De forma que resulta más interesante centrarse en la etapa que comienza a partir de 1997, que es cuando la producción comienza a ser más abundante y está más conectada con la realidad actual. Por otra parte, al analizar las áreas de publicación se han encontrado

algunas pertenecientes al área de la medicina que se alejan bastante del tema que atañe al objeto de este estudio.

Como futuras líneas de investigación, se puede establecer un análisis comparativo con otras bases de datos, tales como Scopus o Google Scholar, para así ampliar y tener una visión más general de las líneas de investigación en las bases de datos más relevantes a nivel internacional. También resultaría interesante indagar en el porqué de los resultados obtenidos en este estudio, como los países que más producen sobre este tema en WoS o las revistas que más documentos tienen publicados, entre otras variables.

## Referencias

- Aguerrondo, I. (2013). El rol de la supervisión educativa en la gestión de las políticas públicas. *Educar*, 49(1), 13-27. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.8>
- Álvarez, C., Rodríguez, M. F. y Camacho, A. (2018). Claves para el diseño de un plan de formación permanente para la inspección educativa en España. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, 29, 1-21.
- Álvarez, G. (2015). La educación comparada más allá de la REEC: Análisis bibliométrico de la disciplina en las cinco revistas españolas afines de más impacto entre 1995 y 2014. *Revista Española de Educación Comparada*, 25, 19-45. <https://doi.org/10.5944/reec.25.2015.14782>
- Berengueras, M. y Vera, J. M. (2015). La inspección de educación en España: Actual contexto normativo, organizativo y funcional. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(4), 113-129.
- Brown, M., McNamara, G., Ohara, J., O'Brien, S., Young, C. y Faddar, J. (2018). Integrated co-professional evaluation? Converging approaches to school evaluation across frontiers. *Australian Journal of Teacher Education*, 43(12), 76-90. <https://doi.org/10.14221/ajte.2018v43n12.6>
- Cáceres, M. P., Hinojo, F. J. y Aznar, I. (2007). Evolución histórica de la inspección educativa a través de los principales referentes legales. *Avances en Supervisión Educativa*, 6, 1-12.
- Callon, M., Courtial, J. P. y Laville, F. (1991). Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research: The case of polymer chemistry. *Sciencitometric*, 22(1), 155-205. <https://doi.org/10.1007/BF02019280>
- Camacho, A. (2015). Los antecedentes remotos de la inspección educativa española durante el antiguo régimen. *Supervisión*, 21(38), 1-14.
- Camacho, A. y Rodríguez, M. (2017). La autoridad de los inspectores de educación: Auctoritas y potestas. *Avances en Supervisión Educativa*, 27, 1-19.
- Carrillo, E. (2018). School supervision: Impacts, dilemmas and transformation in basic education. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación*, 8(16), 30-39.
- Cobo, M. J., López, A. G., Herrera, E. y Herrera, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(7), 1382-1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>
- Cobo, M. J., López, A. G., Herrera, E. y Herrera, F. (2012). SciMAT: A new science mapping analysis software tool. *Journal of American Society for Information Science and Technology*, 63(8), 1609-1630. <https://doi.org/10.1002/asi.22688>
- Cortes, R. y Lorente, A. (2013). Los retos de la supervisión educativa en América Latina y en España. *Fórum de Aragón*, 8, 17-20.

- Cuadrado, F. (2018). Inspección educativa, cuasi-mercado y gobierno por los resultados. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, 30, 1-27.
- Cunha, M., Silva, D., Santos, M. R. y Albuquerque, C. (2018). Supervision and mentoring in higher education dynamics of success. *Revista Rol de Enfermería*, 41(11), 144-147.
- Dedering, K. (2018). Consultancy in failing schools: Emerging issues. *Improving Schools*, 21(2), 141-157. <https://doi.org/10.1177/1365480217753515>
- Espejo, L. M. y Calvo, M. I. (2015). ¿Contratendencias en la supervisión educativa? Las políticas de inclusión como herramienta de control formal en Uruguay. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(4), 61-78.
- Esteban, S. (2011). Naturaleza y aportaciones de la inspección educativa como servicio público. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, (15), 1-13.
- González, E., Salmerón, A. y Beas, M. (2017). Cambios en el desempeño profesional de la inspección educativa en España en los últimos cincuenta años. *Revista Linhas*, 18(36), 221-250. <https://doi.org/10.5965/1984723818362017221>
- Hall, J.B. (2018). The performative shift: Middle leadership in the line of fire. *Journal of Educational Administration and History*, 50(4), 364-378. <https://doi.org/10.1080/00220620.2018.1518317>
- Hinojo, F. J., Aznar, I., Cáceres, M. P. y Romero, J. M. (2019a). Artificial intelligence in higher education: A bibliometric study on its impact in the scientific literature. *Education Sciences*, 9(1), 51. <https://doi.org/10.3390/educsci9010051>
- Hinojo, F. J., Aznar, I., Cáceres, M. P. y Romero, J. M. (2019b). Análisis cientimétrico de las publicaciones indexadas en Journal Citation Reports sobre educación física. *Movimento*, 25, e25030. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.88722>
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of National Academy of Sciences*, 102(46), 16569-16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Hutto, B., Catalá, F. y Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA. *Medicina Clínica*, 147(6), 262-266. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2016.02.025>.
- Kemerthofer, D., Gustafsson, J. E. y Altrichter, H. (2017). Comparing effects of school inspections in Sweden and Austria. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 29(4), 319-337. <https://doi.org/10.1007/s11092-017-9265-1>
- Lambrecht, M. (2018). Problems of addressing. The relationship between education administration, education politics, and single schools within the new school system management. *DDS-DIE Deutsche Schule*, 110(4), 295-311. <https://doi.org/10.31244/dds.2018.04.02>
- Martínez, C. y Hernández, V. (2015). La evaluación de la supervisión educativa en las condiciones actuales. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad. Eficacia y Cambio en Educación*, 13(2), 85-98.
- Martínez, M. A., Díaz, M., Lima, A. I., Herrera, M. y Herrera, E. (2014). Un análisis bibliométrico de la producción académica española en la categoría de trabajo social del Journal Citation Report. *Cuadernos de Trabajo Social*, 27, 429-438. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CUTS.2014.v27.n2.44662](https://doi.org/10.5209/rev_CUTS.2014.v27.n2.44662)
- Montero, J., Cobo, M. J., Gutiérrez, M., Segado, F. y Herrera, E. (2018). Mapeo científico de la categoría "comunicación" en WoS (1980-2013). *Comunicar*, 55(26), 81-91. <https://doi.org/10.3916/C55-2018-08>

- Moreno, A. J. (2019). Estudio bibliométrico de la producción científica sobre la inspección educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(3), 23-40. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.3.002>
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2019). Una mirada a la investigación educativa en América Latina a partir de sus artículos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 5-25. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.001>
- Piezunka, A. (2019). Struggle for acceptance-maintaining external school evaluation as an institution in Germany. *Historical Social Research-Historische Sozialforschung*, 44(2), 270-287.
- Price, D. (1963). *Little science, big science*. Nueva York, NY: Columbia University Press. <https://doi.org/10.7312/pric91844>
- Quintelier, A., Vanhoof, J. y De Maeyer, S. (2018). Understanding the influence of teachers' cognitive and affective responses upon school inspection feedback acceptance. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 30(4), 399-431. <https://doi.org/10.1007/s11092-018-9286-4>
- Ramírez, E. (2017). Historia de la inspección de educación en España. En E. Vázquez (Coord.), *La inspección y supervisión de los centros educativos* (pp. 27-60). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Rodríguez-García, A. M., Raso, F. y Ruiz, J. (2019). Competencia digital, educación superior y formación del profesorado: Un estudio de meta-análisis en la Web of Science. *Pixel-Bit. Revista de Medios de Comunicación*, 54, 65-81. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i54.04>
- Rodríguez-García, A. M., Trujillo, J. M. y Sánchez, J. (2019). Impacto de la productividad científica sobre competencia digital de los futuros docentes: Aproximación bibliométrica en Scopus y Web of Science. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 623-646. <https://doi.org/10.5209/RCED.58862>
- Rodríguez, M., Álvarez, C. y Camacho, A. (2018). Claves para el diseño de un plan de formación permanente para la inspección educativa en España. *Avances en Supervisión Educativa*, 29, 60-78.
- Romero, M. A. (2018). Use of ICT by educational inspection in Andalusia. *EDMETIC*, 7(1), 275-296. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v7i1.9969>
- Schweinberger, K., Quesel, C., Mahler, S. y Hochli, A. (2017). Effects of feedback on process features of school quality: A longitudinal study on teachers' reception of school inspection of Swiss compulsory schools. *Studies in Educational Evaluation*, 55, 75-82. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2017.07.004>
- Segerholm, C. y Hult, A. (2018). Learning from and reacting to school inspection, two Swedish case narratives. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 62(1), 125-139. <https://doi.org/10.1080/00313831.2016.1212257>
- Viñao, A. (1999). La inspección educativa: Análisis socio-histórico de una profesión. *Revista Bordón*, 51(3), 251-263.
- Zhou, X. G., Kallo, J., Rinne, R. y Souminen, O. (2018). From restoration to transitions: Delineating the reforms of education inspection in China. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 30(3), 313-342. <https://doi.org/10.1007/s11092-018-9282-8>
- Zimmer, L. M., Seipp, T. y Schimidt, U. (2018). The effect of school factors on teachers' use of evidence-based knowledge a multi-level analysis of factors influencing the use of school inspection results in teachers' work. *Zeitschrift für Evaluation*, 17(2), 289-317.

## **Breve CV de los autores**

### **Antonio José Moreno Guerrero**

Profesor asociado del Departamento de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Granada. Doctor en Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales, dentro del Programa de Modelos Didácticos, Interculturalidad y Aplicación de las Nuevas Tecnologías en las Instituciones Educativas por la UNED, Licenciado en psicopedagogía y Diplomado en Educación Especial y en Audición y Lenguaje por la Universidad de Granada. Máster en informática educativa por la UNED y Experto Universitario en la Dimensión Político-Administrativa de la Inspección Educativa. Integrante del grupo de investigación AREA (HUM-672). Autor de diversas publicaciones científicas, ponencias en distintos congresos de ámbito internacional. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3191-2048>. Email: [ajmoreno@ugr.es](mailto:ajmoreno@ugr.es)

### **José María Romero Rodríguez**

Personal Docente e Investigador del Departamento de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Granada. Graduado en Pedagogía por esta misma Universidad, habiendo obtenido el Premio Extraordinario Fin de Grado. Máster Universitario en Investigación e Innovación en Currículum y Formación, especialidad en Didáctica y Organización Escolar. En la actualidad cursa los estudios de doctorado en el programa de Ciencias de la Educación. Desempeña su labor investigadora dentro del grupo de investigación AREA (HUM-672). Es autor de varios artículos sobre el uso de la tecnología en la educación y los riesgos asociados. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9284-8919>. Email: [romejo@ugr.es](mailto:romejo@ugr.es)

### **Magdalena Ramos Navas-Parejo**

Personal Docente e Investigador del Departamento de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Granada. Graduada en Educación Primaria por la Universidad de Granada y diplomada en Óptica y Optometría por la misma Universidad. Máster Universitario en Investigación e Innovación en Currículum y Formación, especialidad en Didáctica y Organización Escolar. Desempeña su labor investigadora dentro del grupo de investigación AREA (HUM-672). Es autora de varios artículos sobre metodologías activas y fomento de lectura en contextos desfavorecidos. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9477-6325>. Email: [magdalenarnp@correo.ugr.es](mailto:magdalenarnp@correo.ugr.es)

### **Santiago Alonso García**

Acreditado como Profesor Contratado Doctor por la ANECA en el área de Didáctica y Organización Escolar (DOE). Actualmente Profesor Ayudante Doctor del Departamento de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Granada. Doctor en Ciencias de la Educación por la misma Universidad. Miembro del grupo de investigación AREA (HUM-672). Autor de numerosos artículos indexados (Scopus, DICE, Latindex, etc.), capítulos de libros en SPI (Octaedro, Comares, EUGR, etc.), ponencias invitadas, proyectos de investigación (ERASMUS+K2, I+D+I, etc.), direcciones de trabajos de fin de maestría y trabajos de fin de grado, y estancias internacionales. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9525-709X>. Email: [salonsog@ugr.es](mailto:salonsog@ugr.es)