

*ANEJOS a
CuPAUAM
4*

*Docendo discimus
Homenaje a
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Madrid, 2020

SUMARIO

PRESENTACIÓN	
<i>Luis Berrocal Rangel</i>	11-12
CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i>	
<i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i>	13-17
CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i>	
<i>Manuel Bendala Galán</i>	19-28
AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i>	
<i>Lorenzo Abad Casal</i>	29-37
NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i>	
<i>Carmen Aranegui Gascó</i>	39-42
LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i>	
<i>Isabel Rubio de Miguel</i>	43-53
LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i>	
<i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i>	55-70
NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i>	71-81
APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Catalina Galán Saulnier</i>	83-91
LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i>	
<i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i>	93-104
EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9TH-8TH CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i>	
<i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i>	105-124

<p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p>	125-137
<p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p>	139-149
<p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p>	151-158
<p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p>	159-167
<p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p>	169-178
<p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p>	179-189
<p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p>	191-200
<p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p>	201-210
<p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i> <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p>	211-219
<p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p>	221-234
<p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p>	235-245
<p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ) <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p>	247-252
<p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA) <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p>	253-258

UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i>	259-271
FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE <i>HISPANIA</i> EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i>	273-281
EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i>	283-296
RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M^a Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i>	297-306
CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i>	307-316
LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i>	317-324
UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i>	325-334
DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i>	335-348
A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i>	349-361
EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M^a Luisa Ramos Sainz</i>	363-370
EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i>	371-380
LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i>	381-396

<p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN) <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i> Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos.....</p>	397-404
<p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS) <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i> José Avelino Gutiérrez González</p>	405-413
<p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS) <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i> Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo.....</p>	415-425
<p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i> Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</p>	427-437
<p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i> Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez.....</p>	439-446

A propósito del nombre de un alfarero: ¿VLLLO, o mejor ATTO?

Regarding the name of a potter: VLLLO or could it well be ATTO?

María Victoria Romero Carnicero¹

Resumen

Se reúnen los vasos de sigillata hispánica que llevan la firma VLLLO, más de una veintena de piezas, en su mayoría decoradas y pertenecientes a las formas Hisp. 29, la más abundante, e Hisp. 37. Las firmas, en escritura cursiva, fueron trazadas directamente en el molde o estampilladas en el mismo con un sello. Se propone invertir la lectura de las marcas e interpretar el nombre como ATTO o acaso ACCO o ARRO, nombres indígenas atestiguados entre los arévacos. A ellos perteneció *Vxama Argaela* (Osma/El Burgo de Osma), ciudad en la que desarrolló su producción este alfarero.

Palabras clave: sigillata hispánica, vasos decorados, firmas de alfarero, *Vllo*, *Atto*, *Vxama Argaela*.

Abstract

Hispanic sigillata vessels bearing the signature VLLLO comprise a total of over twenty pieces, most of which are decorated and correspond to the types Hisp. 29, which is the most abundant, and Hisp. 37. The signatures, which are inscribed in cursive, were engraved directly onto the mould or stamped thereon using a poinçon. We propose inverting the reading of the marks and interpreting the name as ATTO or perhaps ACCO or ARRO, which are indigenous names known to have existed amongst the Arevaci, a tribe to whom the town of *Vxama Argaela* (Osma/El Burgo de Osma) belonged, where this potter plied his trade.

Key words: hispanic sigillata, decorated vessels, potter's stamps, *Vllo*, *Atto*, *Vxama Argaela*.

1. INTRODUCCIÓN¹

Fue M^a Angeles Mezquíriz quien, en su obra pionera y clásica de 1961 sobre la *Terra Sigillata Hispanica*, identificó al ceramista *Vllo*, dando a conocer dos piezas firmadas por él: un cuenco carenado de forma Hisp. 29 que incorpora la marca en la parte superior de la segunda zona decorativa y a su decir "...tiene la peculiaridad de ser en letras cursivas y presentarse invertida y retrógrada", añadiendo "se puede leer VLLLO con un punto en relieve al final" (Mezquíriz, 1961: 44, 49 y 352; láms. 7-6 y 237-1); y un plato 15/17 sellado en el fondo interno (Mezquíriz, 1961: 363, láms. 8-17 y 256-1).

Tres lustros más tarde dimos a conocer algunas piezas más de este ceramista (Romero, 1976: 92-93 y

128, lám. I-1 a 5) al analizar la forma 29 documentada en Numancia y poco después, en 1978, dedicamos un trabajo a la producción de *Vllo* incorporando, además de varios ejemplares numantinos, un vaso de forma 37 sellado por él, procedente de *Complutum*, que había sido publicado por Fernández Galiano (1976: 597-600), así como un pequeño grupo de vasos atribuibles a este alfarero en virtud de su estilo (Romero, 1978). Analizábamos entonces su producción desde el punto de vista formal y decorativo, señalábamos la cronología temprana de su actividad en el marco de la sigillata hispánica, con una perduración no obstante y cuando menos hasta los años 70/80 d.C., y estimábamos su probable ubicación en el área de Tricio. Recogíamos también una marca OFI VLLLO sobre una Hisp. 27 de Mérida aportada por Fernández-Miranda (1970: 297) y una Hisp. 29 de Villalazán (Zamora), con sello *in planta pedis* de lectura poco clara, piezas ambas sobre cuya vinculación a *Vllo* albergamos en la actualidad dudas razonables, como más adelante justificaremos.

¹ Departamento de Prehistoria, Arqueología, Antropología Social y CC y TT Historiográficas, Universidad de Valladolid, mvromero@fyl.uva.es

Nº orden	Lectura Firma	Caracteres	Firma Características	Forma	Procedencia	Bibliografía
1	ATTO	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, zona inferior	Numantia	Romero, 1978: nº 4, fig. 14-3; 1985: nº 116; Mayet, 1984: LXXXIX-352 y CCXX-724.
2	ATTO	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, friso inferior	Numantia	Mayet, 1984: LXXXIX-345 y CCXX-722.
3	AT[TO]	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, friso inferior	Numantia	Romero, 1978: nº 8, fig. 14-7; 1985: nº 121; Mayet, 1984: LXXXIX-342.
4	ATTO · retrógrada	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, friso inferior	Numantia	Mezquiriz, 1961: 352, láms. 7-6 y 237-1; Romero, 1978: nº 3, fig. 14-2; 1985: nº 112; Mayet, 1984: LXXXIX-344 y CCXX-720
5	ATTO retrógrada	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, zona superior	Numantia	Romero, 1978: nº 5, fig. 14-4; 1985: nº 117; Mayet, 1984: LXXXIX-343 y CCXX-721
6	ATTO retrógrada	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, friso inferior	Vxama	Inédita.
7	ATTO retrógrada	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, friso inferior	Complutum	Heras y Juan, 2010, fig. 1; Heras <i>et alii</i> , 2013: 152, fig. 6.
8	ATT[O] retrógrada	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, friso inferior	Complutum	Sánchez Lafuente, 1990: 318, figs. 120-3 y 129-44; Romero <i>et alii</i> , 2012b: 180-181, fig. 61-1.
9	AT[TO] retrógrada	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, zona superior	Numantia	Romero, 1978: nº 7, fig. 14-6; 1985: nº 206; Mayet, 1984: LXXXIX-351 y CCXX-723, que vio VLLO; Romero <i>et alii</i> , 2012a: 90 y fig. 23-4.
10	ATTO invertida y retrógrada	Cursiva	Interdecorativa a mano alzada	Hispania 29, friso inferior	Complutum	Sánchez Lafuente, 1990: 318, fig. 129-43; Romero <i>et alii</i> , 2012b: 180-181, fig. 61-3.
11	ATTO	Cursiva	Sello rectangular	Hispania 15/17	Numantia	Mezquiriz, 1961: 363, láms. 8-17 y 256-1; Romero, 1978: nº 2, fig. 14-1; 1985: nº 774; Mayet, 1984: LXXVII-14; CCXX-719.
12	ATTO	Cursiva	Sello rectangular	Hispania 15/17	Complutum	Sánchez Lafuente, 1990: 319, fig. 130-49.
13	ATTO	Cursiva	Sello rectangular, interdecorativo posición invertida	Hispania 29, friso inferior	Complutum	Sánchez Lafuente, 1990: 318, fig. 129-42; Romero <i>et alii</i> , 2012b: fig. 61-4.
14	[AT]TO	Cursiva	Sello rectangular, interdecorativo posición invertida	¿Hispania 29/37?	Complutum	Sánchez Lafuente, 1990: 319, fig. 129-47; Romero <i>et alii</i> , 2012b: fig. 61-6.
15	ATTO retrógrada	Cursiva	Sello rectangular	Hispania 15/17	Complutum	Sánchez Lafuente, 1990: 319, fig. 130-50
16	ATTO retrógrada	Cursiva, caracteres en negativo	Sello rectangular, interdecorativo	Hispania 29, friso inferior	Pintia	Tomillo, 1986: 21, nº 7
17	ATTO retrógrada	Cursiva, caracteres en negativo	Sello rectangular, interdecorativo	Hispania 37	Complutum	Fernández Galiano, 1976: 597-600, lám. V; Romero, 1978: nº 6, fig. 14-5; Sánchez Lafuente, 1990: 318, fig. 129-45; Romero <i>et alii</i> , 2012b: fig. 61-2.
18	ATTO retrógrada	Cursiva	Sello rectangular, interdecorativo	Hispania 37	Consabura	Rodríguez López-Cano, 2016.
19	ATTO retrógrada	cursiva	Sello rectangular, interdecorativo	¿Hispania 37?, zona inferior	Complutum	Sánchez Lafuente, 1990: 318, fig. 129-46; Romero <i>et alii</i> , 2012b: fig. 61-5.
20	AT[T]O retrógrada	Cursiva	Sello rectangular, interdecorativo	Hispania 29, friso inferior	Segobriga	Sánchez Lafuente, 1990: 225, figs. 86-40 y 87-20; Romero <i>et alii</i> , 2012b: fig. 63-5.
21	ATT[O] retrógrada	Cursiva	Sello rectangular, interdecorativo	Hispania 29, zona inferior	Termes	Pérez y Arribas, 2016: tabla 5, lám. 17-20, y contraportada
22	AT[TO] retrógrada	Cursiva	Sello rectangular, interdecorativo	Hispania 29, friso inferior	Bilbilis	Saénz Preciado, 2018: 280-281 y 295, nº 24, fig. 137, nº 447.

Figura 1. Relación de vasos firmados por Atto

En la obra de F. Mayet, de 1984, sobre las sigillatas hispánicas, las firmas y sellos de ceramistas en la sigillata altoimperial constituyeron la base sustancial sobre la que asentó las estructuras de producción y de mercado a las que dedicó el libro II. Se recogen allí las marcas de *Vllo*, que la autora atribuye con interrogantes a los alfares de *Tritium Magallum* (Mayet, 1984: 185-186), se aporta un nuevo ejemplar de Numancia del que no se tenía noticia previamente y se cuestiona la pertenencia a este ceramista de dos ejemplares, el emeritense OFI VLLO que Mayet no logró encontrar en el Museo, y el de Villalazán, que considera a su juicio de lectura poco segura y decorado con motivos un poco diferentes a su estilo (Mayet, 1984: 86 y 186). Incide en que se trata de una firma en nominativo, sin fórmulas introductorias, de un *cognomen* céltico o indígena (Mayet, 1984: 113-114 y 202). Previamente, en los capítulos dedicados a *Tritium Magallum*, *Vllo* fue objeto también de la atención de F. Mayet, para subrayar la coherencia de su producción tanto en decoración como en tipo de fabricación y su pertenencia a la primera generación de alfareros del Valle del Ebro, situándolo en un marco cronológico análogo al que hemos señalado antes, en época de Claudio o mediados de siglo I d.C. y con una posible duración hasta el 70/80 d.C. (Mayet, 1984: 71, 86-87).

En la monografía sobre la sigillata de Numancia, de 1985, que se publicó al poco de la obra de Mayet, incluimos un resumen extenso de la actividad de *Vllo*, sin variaciones sustanciales respecto a lo aportado en 1978 (Romero, 1985: 280-282). También en 1985, M^a Ángeles Mezquíriz recogió los sellos de *Vllo* en su trabajo sobre la sigillata hispánica que vio la luz en el *Atlante delle forme ceramiche* (Mezquíriz, 1985: 141) y otro tanto harían años más tarde M.P. y J.C. Sáenz Preciado (1999: 133-134) en un estudio dedicado a los alfares riojanos en el que reunieron las marcas de alfarero de la sigillata tritense, incluyendo ya las de la obra a la que aludiremos a continuación.

Nos referimos a la tesis doctoral de J. Sánchez-Lafuente sobre la sigillata de *Segobriga*, *Valeria*, *Complutum* y *Ercavica*, leída en 1990, que supuso un salto cuantitativo muy importante en el conocimiento de la producción de *Vllo*. Se aportaba una nueva Hisp. 29 de *Segobriga* sellada por él (Sánchez-Lafuente, 1990: 210 y 225, figs. 86-40 y 87-20) y a la Hisp. 37 ya conocida de *Complutum* se le añadían entonces nueve ejemplares inéditos, en su mayoría decorados, de forma 29 o 37, con la firma trazada a mano alzada o estampillada con un sello en el molde, y dos platos 15/17 (Sánchez-Lafuente, 1990: 304-305 y 318-319, figs. 120-3, 129 y 130-42 a 50).

Poco después diversas obras de infraestructura llevadas a cabo en las localidades de El Burgo de Osma y Gormaz a finales del siglo pasado y en la primera década de la presente centuria dieron un giro sustancial al tema. Dichos trabajos revelaron la existencia de alfares, estrechamente relacionados aun estando distantes

algo más de una decena de km, en los que se elaboró terra sigillata hispánica, además de cerámica común y pintada. Algunos fragmentos de moldes o de vasos desechados que se recuperaron en los trabajos llevados a cabo en El Burgo de Osma recordaban la producción de *Vllo*. El análisis químico de piezas obtenidas en el alfar permitió caracterizar la producción arqueométricamente, así como establecer su identidad con los efectuados a vasos procedentes de *Numantia* y otros centros de consumo. Entre estos últimos ejemplares se encuentra uno de los numantinos que lleva la firma de *Vllo* (nº 9 de las figuras 1-2 y 4-5) de manera que la actividad de este ceramista en *Vxama* quedó confirmada (Romero *et alii*, 2008; Romero *et alii*, 2012a: 79-106; Romero *et alii*, 2012b: 133-138 y 179-189).

Por otro lado, a lo largo de estos últimos años se han ido dando a conocer otros ejemplares que llevan la marca de *Vllo*: una nueva Hisp. 29 de *Complutum* (Heras y Juan, 2010, fig. 1; Heras *et alii*, 2013: 152, fig. 6)², dos fragmentos de la misma forma procedentes de *Termes* (Pérez y Arribas, 2016: 138, tabla 5, lám. 17-20) y *Bilbilis* (Sáenz Preciado, 2018: 280-281 y 295, nº 24, fig. 137-447), así como una Hisp. 37 de *Consabura* (Rodríguez López-Cano, 2016), que constituye el punto más meridional en la comercialización de sus productos. Añadimos también ahora dos fragmentos carenados, uno de *Pintia* (Tomillo, 1986: 21, nº 7) y otro, inédito, de la misma *Vxama*³, recuperados en superficie.

Por cautela, no hemos incluido dos piezas de *Complutum* (Sánchez-Lafuente, 1990: fig. 129-48) y *Numantia* (Romero, 1978: nº 10), que conservan algún trazo de lo que podría ser la firma realizada a mano alzada. Tampoco incluimos un fondo liso sellado de *Pintia*, de difícil y problemática lectura, pese a que su composición química remite a los talleres de *Vxama* (Mañanes, 1983: 191, fig. 58-15; Romero *et alii*, 2012a: 90, fig. 23-121) y aun cuando consideramos muy probable que el sello esté relacionado con *Vllo*. Anotamos también que se ha señalado la presencia de un *sigillum* de este ceramista en *Calagurris* (Luezas, 2015: 378), sin que dispongamos por el momento de más datos. Por último, hemos desestimado los sellos de Mérida y Villalazán, al igual que lo hiciera Mayet. La razón aducida por esta autora para el primero de ellos habla por sí sola y, para el segundo, a las alegadas por ella se suma la circunstancia de que esa localidad zamorana supera con mucho el área de distribución de los productos uxamenses.

² Pudimos comprobar la existencia de su firma en el friso inferior, en la zona inmediata al baquetón que cierra la decoración, al observar la pieza directamente durante la celebración del II Curso de Formación Permanente para Arqueólogos sobre *Cerámicas romanas de época altoimperial* que tuvo lugar en el Museo Regional de Madrid, en Alcalá de Henares, en mayo de 2014.

³ Debemos el conocimiento de esta pieza a Carmen García Merino, quien la puso a nuestra disposición para su estudio y a quien ahora queremos expresar nuestro agradecimiento.

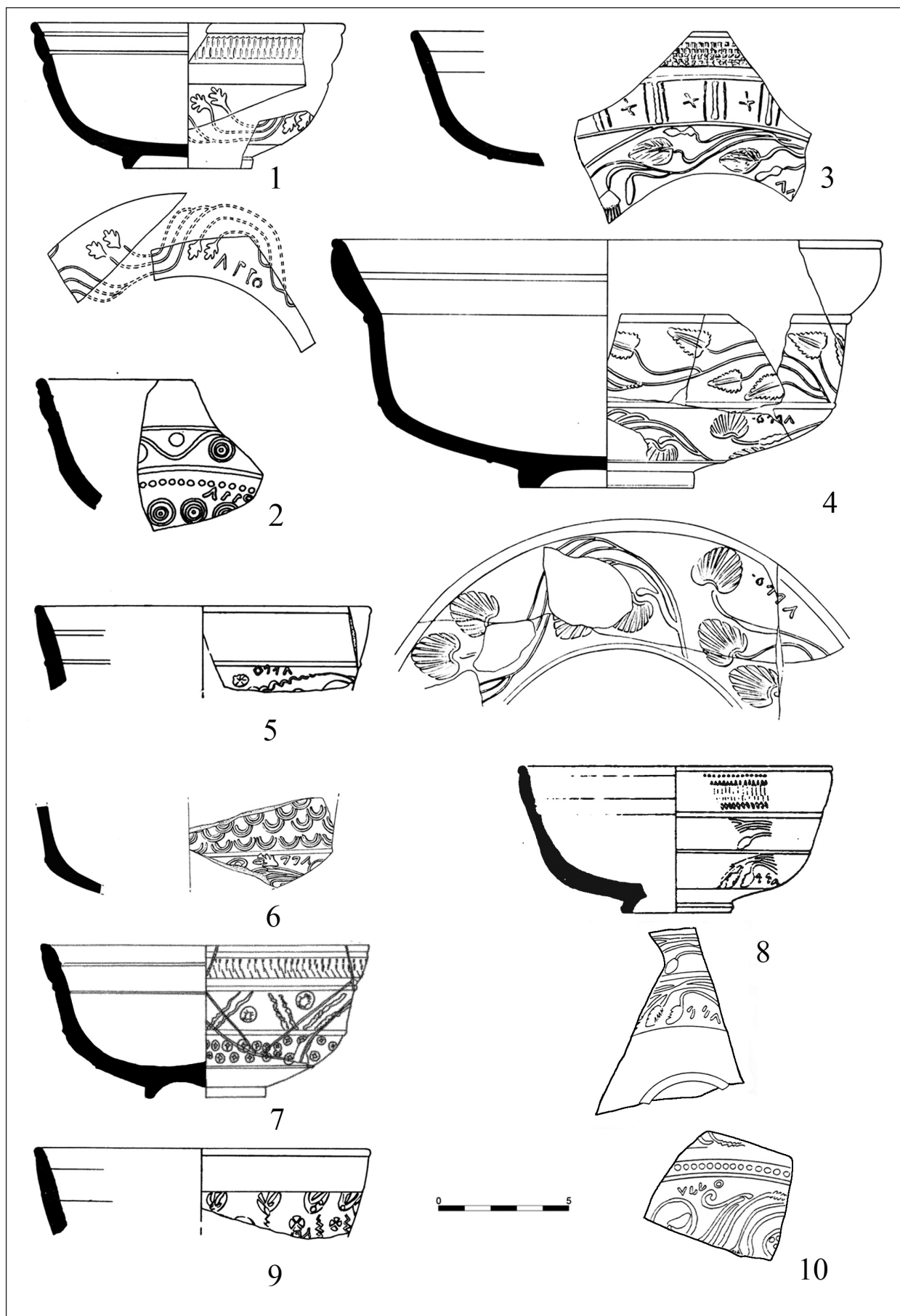


Figura 2. Vasos firmados por Atto a mano alzada: 2 (Mayet, 1984); 7 (Heras et alii, 2013); 8 y 10 (Sánchez-Lafuente, 1990).

2. SU PRODUCCIÓN

Tenemos constancia de su firma en vasos decorados de forma Hisp. 29 y en menor medida de 37, así como sobre platos 15/17. Entre los primeros destaca el nº 4 por sus proporciones más amplias y por mostrar los rasgos formales característicos: pared carenada, borde abierto y oblicuo con respecto a la parte superior de la pared; por otro lado, su barniz rojizo no difiere prácticamente del de otras sigillatas hispanas. Entre las restantes Hisp. 29⁴, aquellas que han conservado buena parte del perfil tienen pequeño tamaño, una pared carenada en mayor o menor grado y un borde abierto que continúa la trayectoria oblicua de la pared sin apenas solución de continuidad. El borde lleva siempre en su cara interna dos pequeñas molduras o resaltes, una en la parte media y otra en las inmediaciones de la pared, tal y como perduran en la forma hispánica a partir del prototipo gálico, y varias piezas muestran decoración de ruedecilla o, más bien, burilada en el mismo. En los vasos que hemos podido inspeccionar directamente el barniz suele ser más claro de lo habitual, variando entre la tonalidad anaranjada y rojiza clara, y poco brillante.

En cuanto a los dos ejemplares firmados por *Vllo* que con seguridad podemos considerar pertenecientes a la forma 37, uno de ellos es también de pequeño tamaño y tiene la peculiaridad de estar decorado en un único friso, en tanto que el otro, de *Consabura*, responde a un ejemplar de mayor tamaño adscribible muy probablemente a la variante 37b o de borde almendrado. En ambos la firma se estampilló con un sello, en tanto que en los carenados de forma 29 encontramos con más frecuencia el nombre en letras aisladas en relieve que la marca sellada con ayuda de un punzón.

La decoración refleja principalmente los esquemas ornamentales sudgálicos y entre estos las guirnaldas ocupan el puesto preferente, pues están presentes en catorce frisos, todos ellos en vasos carenados que a veces se decoran con ese esquema vegetal en las dos zonas ornamentales. Las Hisp. 37 muestran en un caso arquerías y en el otro un motivo cruciforme. Pero otros esquemas responden también a composiciones inspiradas en cerámicas del sur de la Galia, como las imbricaciones o las triangulaciones o incluso los motivos vegetales en disposición vertical, si bien estos últimos se disponen en el friso superior, contrariamente a lo habitual en la sigillata sudgálica. Las composiciones metopadas, a veces de manera bastante peculiar, ocupan seis frisos y aún otros dos ofrecerían motivos de círculos concéntricos o un medallón con rosetas. La zona superior del nº 2 podría haber estado ocupada bien por espirales similares a los motivos aplicados

en la sigillata itálica lisa o más probablemente por una línea ondulada a modo de sumaria guirnalda con motivos circulares rellenando los espacios libres. Llama también la atención, por lo inusual, el friso inferior del nº 7, ocupado simplemente a base de pequeñas rosetas.

En términos generales, una ornamentación más bien temprana en el marco de la sigillata hispánica y en ocasiones bastante original, aunque con muestras también que entran de lleno en su fase de desarrollo, como los frisos metopados de los núms. 19 y 20. En el segundo de ellos comparece uno de los escasos motivos zoomorfos, los ciervos, que con las aves del nº 17 representan el mundo figurativo. Por otro lado, el motivo vegetal que a modo de palmera decora las dos Hisp. 37 entronca la producción de este ceramista con aquella que en su día reunimos bajo la denominación del “taller de las palmetas”, de más largo recorrido temporal (Romero, 1999; Romero *et alii*, 2012b: 136 y 144).

El resultado de la decoración es vistoso, atractivo a primera vista, pese a la sencillez de muchos motivos, pero la ejecución es a menudo poco cuidadosa: motivos constreñidos por falta de espacio, ramas de guirnalda con uniones descuidadas o que surgen, tras interrumpirse el tronco principal, del baquetón inferior del friso. De la producción lisa, circunscrita a la forma 15/17, poco podemos decir. El plato numantino, que por fortuna se conserva completo, remite a prototipos sudgálicos.

3. LAS FIRMAS

Son ya más de una veintena los vasos que fueron firmados o sellados con seguridad por el ceramista que conocemos como *Vllo*. En diez de ellos, todos correspondientes a piezas carenadas de forma 29, se trazaron las letras con un instrumento de punta roma directamente sobre el molde entre la decoración, bien sea en la zona superior cerca del borde o, lo que es más frecuente, en el segundo friso, bajo el baquetón central o ya casi en el límite de la decoración. Doce ejemplares se sellaron con una estampilla, tres de ellos son lisos y corresponden a platos 15/17, de manera que el sello se situaba en el fondo interno, pero los otros nueve restantes muestran el sello entre la decoración, con clara preferencia en el friso inferior y en posición horizontal. En la Hisp. 37 nº 17 aparece en la parte alta de la única zona ornamental y es posible también que el sello en disposición vertical de la nº 18 se integrara asimismo en el único friso de cierta amplitud que decorase el ejemplar, que creemos perteneciente a una 37b, como ya señalamos. A juzgar por la documentación de que disponemos, durante un periodo de su actividad *Vllo* simultaneó en los vasos decorados el empleo de la firma a mano alzada, la más antigua en principio, con la utilización de sellos estampillados, para continuar después con esta segunda práctica, que es la que vemos en los vasos de forma 37.

⁴ Hemos respetado las atribuciones formales realizadas por J. Sánchez-Lafuente, salvo en el caso de un vaso de *Complutum* (1990: 318, fig. 120, nº 44), que él atribuye a una 37 y consideramos por nuestra parte un ejemplar de forma 29 en virtud de los dos resaltes o muescas reflejados en el dibujo en la parte interna del borde.

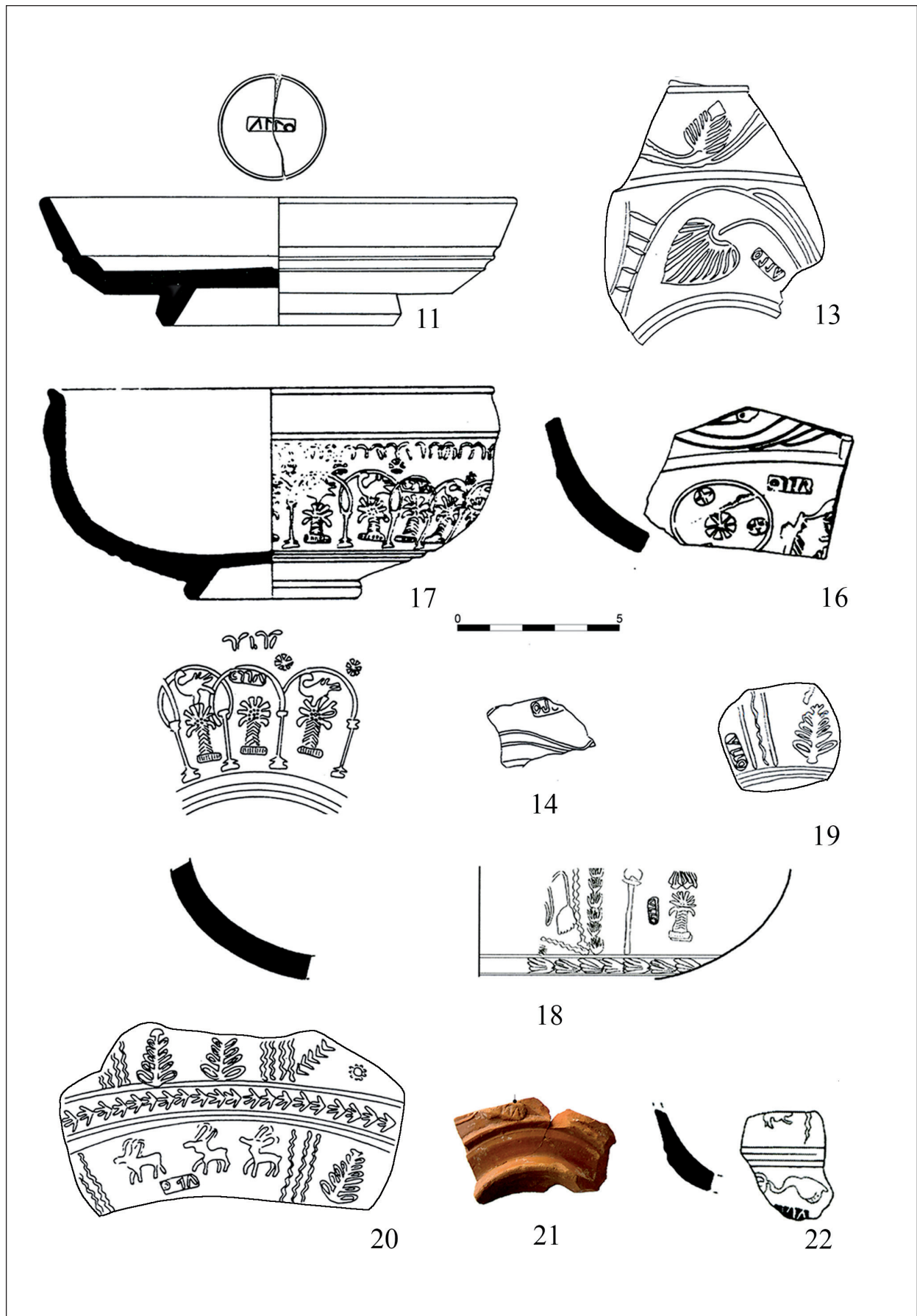


Figura 3. Vasos lisos y decorados sellados por Atto: 13-14, 17 y 19-20 (Sánchez-Lafuente, 1990); 16 (Tomillo, 1986); 18 (Rodríguez López-Cano, 2016); 21 (Pérez y Arribas, 2016); 22 (Sáenz Preciado, 2018).

Sobre dos sellos de vasos decorados se especifica claramente en la publicación correspondiente que las letras son incisas, es decir, en negativo, sobre el relieve del sello (Fernández-Galiano, 1976: 599; Tomillo, 1986: 21, nº 7). En otro caso podría deducirse a través del dibujo que los caracteres están en relieve (Sáenz Preciado, 2018: fig. 137, nº 447) y aún otro puede considerarse ambiguo (Rodríguez López-Cano, 2016: 19). Cuando se aportan fotografías de los sellos, producen la impresión de que la firma está en negativo en una estampilla que se destaca en relieve sobre la superficie del vaso, pero es preciso reconocer que esas impresiones resultan a menudo engañosas.

El tamaño de los sellos ofrece luz para esclarecer esta cuestión. En dos ejemplares lisos los sellos tienen 15 mm (núms. 11 y 12) y en un tercero 18 mm de longitud (nº 15), en tanto que en los decorados el contorno del sello es algo menor, de unos 12 mm. Esta circunstancia, unida a la lectura retrógrada del nombre en varias marcas (núms. 16 a 22) y a los caracteres que sabemos en rehundido en dos de ellas, avalaría la posibilidad de que para firmar varios moldes se hubieran empleado punzones destinados a ejemplares lisos. En cambio el sello del plato nº 15, de mayor tamaño y de lectura retrógrada, parece más adecuado para firmar moldes que piezas lisas.

4. EL NOMBRE

No se conoce en la onomástica personal hispana un nombre *Vllo*, que se puede relacionar a lo sumo con un diminutivo de origen céltico (Romero, 1978: 127; Mayet, 1984: 201-202). Esta circunstancia nos ha llevado a plantearnos la posibilidad de que la firma pueda ser leída de una manera distinta, esto es, invertida: la letra V sería en ese caso una A, la cuarta y última seguiría siendo una O. Entre una y otra quedarían dos caracteres idénticos de no clara interpretación, aun cuando no falten nombres personales indígenas que reúnan esas características: *Acco*, *Allo*, *Arro* o *Atto* (Abascal, 1994: 256-286; Navarro *et alii*, 2011: 120-121) y que permitirían pensar que las firmas especifican el nombre completo del ceramista. Da pie a ello el hecho de que en un ejemplar numantino (nº 4) figura tras el mismo lo que parece una interpunción, señalada ya por Mezquíriz (1961: fig. 1-6) y por quienes posteriormente publicamos la pieza (Mayet, 1984: 186, nº 720; Romero, 1985: 280).

Estas consonantes no responden a la escritura capital cuadrada, pero recordaremos que Mezquíriz anotó también, a propósito de la firma de ese vaso, que las letras eran cursivas. En la mayoría de las firmas esos caracteres están formados por un trazo vertical largo unido por la parte superior a un segundo trazo más corto y oblicuo con sentido descendente. En algunos otros casos este último tiene una tendencia curva que llevaría a pensar en una P más que en cualquier otra letra. No obstante Appo es desconocido como nombre, aun-

que se tiene constancia de varios iniciados por *Apo*() (Abascal, 1994: 83, 280-281).

Sea como fuere, a favor de una interpretación del nombre como *Atto*, *Arro*, *Acco* u otro, jugaría el que un porcentaje mayoritario de las firmas se vería en la posición correcta (nueve de las diez trazadas a mano alzada y siete de las nueve estampilladas), aunque muchas requieran una lectura retrógrada. Algo que no ocurre de considerarlas reflejo de un nombre *Vllo*, en cuyo caso la firma estaría casi siempre invertida y sería también en muchas ocasiones de lectura retrógrada.

A la luz de la amplia documentación con que contamos ya para la sigillata hispánica, hay que pensar que la firma recoge un nombre personal (Mayet, 1984: 194-203; Sáenz, M.P. y J.C., 1999: 87-134; Simón, 2017). Algo más de un tercio de los antropónimos reunidos de *Tritum Magallum* fueron escritos de forma íntegra, si bien a veces sin indicar la desinencia del caso (Simón, 2017: 494-503, cuadro 2). Así, si pensamos en *Acco*, *Allo*, *Arro* o *Atto*, el nombre podría estar en nominativo, lo que no excluye que pudiera tratarse de un genitivo abreviado *Acco(nis)*, *Allo(nis)*, *Arro(nis)*, *Atto(nis)*. Los nombres en nominativo, entre los que Mayet incluía *Vllo*, son poco frecuentes (Mayet, 1984: 113; Simón, 2017: 504), pero la ausencia reiterada de fórmulas que rigen genitivo permite decantarse en nuestro caso por la primera posibilidad. Se trata en todo caso de un nombre indígena, como ya se ha indicado para el *Atto* que firma sigillatas de Andújar (Mayet, 1984: 122 y 197; Simón, 2016: 102).

Los nombres con radicales *Ac(c)*, *An(n)* y *At(t)* son muy frecuentes en la cuenca del Duero entre vacceos y arévacos, obteniendo entre los segundos un peso importante los idionimos que comienzan por *At(t)* (Gorrochategui *et alii*, 2007: 290-291; Navarro *et alii*, 2011: 120-124). Entre los arévacos están atestiguados también los idionimos *Arro* y *Allo* (Navarro *et alii*, 2011: 120-124). Pues bien, observando las firmas que nos ocupan, es difícil ver en ellas los nombres *Allo* o *Ano*, por lo que habría que considerar que fuera *Acco*, *Arro* o *Atto* el que reflejasen los vasos y este último parece el más probable.

Acco se presenta fundamentalmente en genitivo, como filiación, y está atestiguado en San Leonardo (Soria), Segovia, *Chunia* y en dos localidades burgalesas próximas, Valdeande y Gumiel de Izan, en Abánades (Guadalajara), así como en Córdoba en la inscripción de un uxamense, y en otros epígrafes del área más occidental peninsular (Abascal, 1994: 256-257; Gorrochategui *et alii*, 2007: 290 y 324; Navarro *et alii*, 2011: 111, 120 y 157; *HEp* 19, 2010: 161). En cuanto a *Arro*, está documentado también en genitivo, *Arronis*, en Segovia y como *Aronis* en Candilichera (Soria), si bien la distribución de ese nombre es bastante amplia afectando al centro y sobre todo al occidente peninsular (Abascal, 1994: 286).

Más próximos son los testimonios del nombre *Atto*. Aparece, además de en un epígrafe de Brunete (Ma-

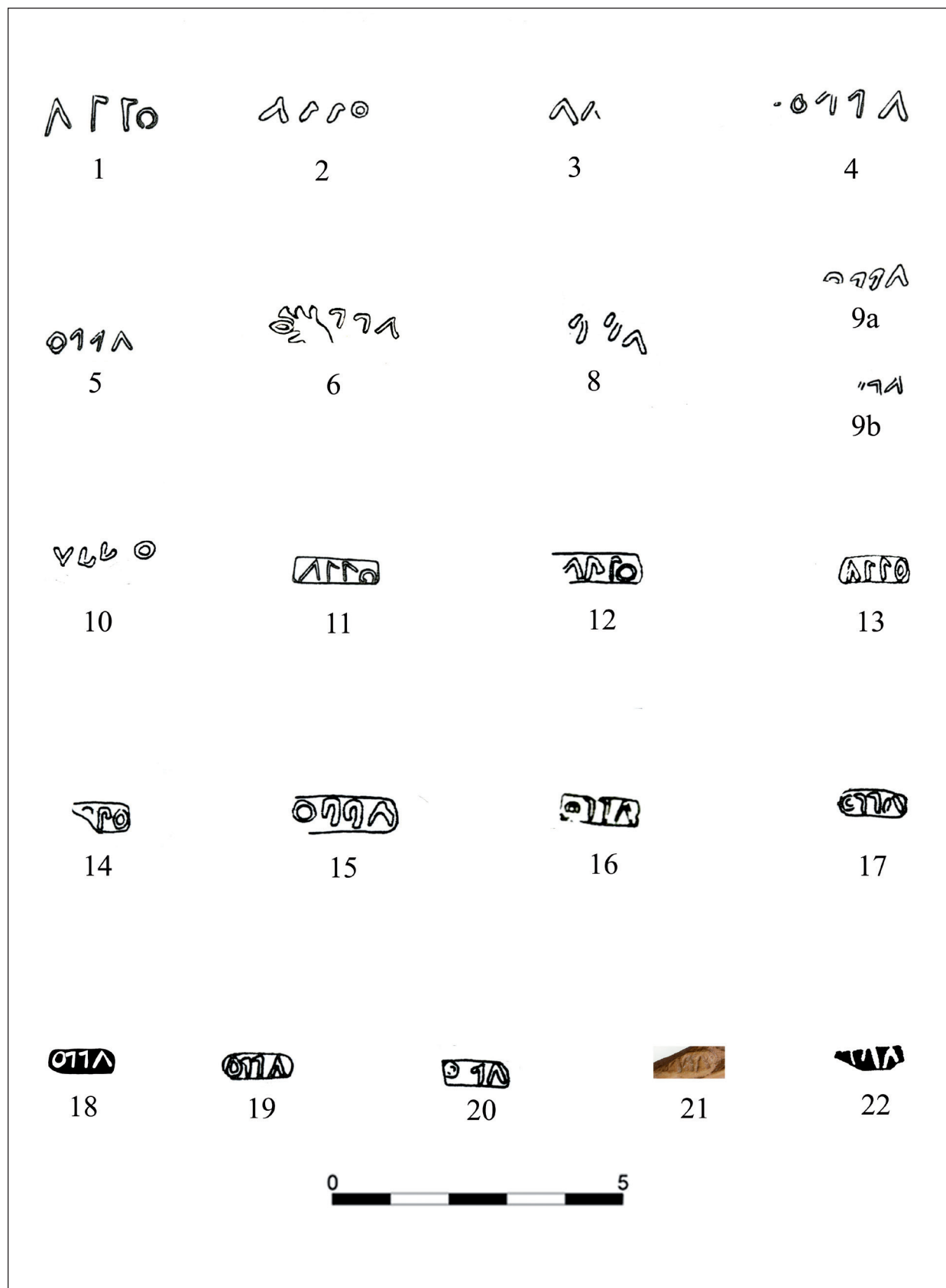


Figura 4. Firmas de Atto: 2 y 9a (Mayet, 1984); 8, 10, 12-15, 17 y 19-20 (Sánchez-Lafuente, 1990); 16 (Tomillo, 1986); 18 (Rodríguez López-Cano, 2016); 21 (Pérez y Arribas, 2016); 22 (Sáenz Preciado, 2018).

dríd), en otros dos de *Clunia*, en sendos de Olmillos y San Esteban de Gormaz originarios sin duda de *Vxama* y en otros dos procedentes de las localidades sorianas de San Leonardo y Muro de Agreda, epígrafe este último que hay que relacionar con la ciudad de *Augustobriga* (Abascal, 1994: 288-290; Gorrochategui *et alii*, 2007: 290; *HEp* 9, 1999: 533; Jimeno, 1980: 76). El ámbito geográfico en que se distribuye este idionimo está más acotado y se centra en torno a *Vxama Argaela*, la ciudad en la que desarrolló la actividad nuestro ceramista, una circunstancia que no asegura que ese fuera su nombre, pero que podría apoyarlo. De ahí que nos hayamos inclinado por esta opción.

Volvamos ahora a los caracteres de las firmas. Es preciso reconocer que, aun contando con varios nombres que se inician con la letra A y finalizan con la O, mediando entre ellas una consonante que se repite dos veces, no está claro de qué consonante se trata. No se ajusta a la escritura capital cuadrada y si valoramos la posibilidad de que la firma estuviera escrita en cursiva, tal y como indicó Mezquiriz en su día, la identificación tampoco es clara (Cagnat, 1914: 7-24; Mallon, 1952: 25-52). Resultan próximas algunas P, F o T (Carbonell, fig. 3) y podría añadirse también la R a la luz de los alfabetos cursivos de Pompeya y *Alburnus Major* (Dacia) (Cagnat, 1914: 7-8).

La comparación que en principio podría ser más ajustada es aquella realizada sobre arcilla con un punzón u otro útil fino, en la medida en que el instrumento y el soporte material empleados condicionan la escritura. En los grafitos de La Graufesenque es con la letra T con la que encontramos una cierta afinidad (Marichal, 1988: 39-40, T3) y otro tanto ocurre con algunos de los escasos grafitos de Montans (Durand-Lefebvre, 1946: 182-185, lám. IX-237; Marichal, 1988: 260-261, n° 2). Un ladrillo de Itálica con los tres primeros versos de la Eneida de Virgilio, fechado en el s. I d.C., ofrece también rasgos con los que se puede relacionar la firma (Nuñez, 1994: 354). Y ésta soporta también aceptablemente la comparación con la escritura cursiva de las ánforas béticas, particularmente con la de los grafitos (Pardo, 181-184, figs. 7 y 10).

Hay otros argumentos que apoyarían el que se trate de una firma escrita en cursiva: la ligera inclinación hacia la derecha de varias firmas; o el *ductus* que se observa en algunas letras, en particular en la O, con dos trazos que no llegan a cerrarse (núms. 1 y 4), pero también en varias aes e incluso en algunas consonantes (núms. 1, 2 o 10) (Carbonell, 1989: 12-13). Basta recordar que en los sellos de sigillata hispánica la fórmula EX·OF presenta a veces las letras E y F escritas en cursiva, aun cuando el origen de esos signos se remonte al s. III a.C. (Carbonell, 1989: 11-12, fig. 3; Nuñez, 1994: 226; Pardo y Rodríguez, 2008: 33, fig. 10).

Por más que no afecte directamente a esta cuestión, no está de más recordar que el nombre *Atto* se conoce también en el centro de producción de Los Villares de Andújar (Jaén) (Simón, 2016: 102), en tanto que en

Tritium Magallum estuvieron activos varios *Attius*, con fórmulas onomásticas en las que ese nombre parece que ha de entenderse como un *nomen* al que siguen diferentes *cognomina* (Simón, 2016: 103-104; 2017: 496, 505 y 513). En varios sellos de Mérida aparece solo ATTI, quizá por estar incompleto o muy desgastado el sello, y algunos de ellos ofrecen una grafía relativamente afin a las firmas que nos ocupan (Bustamante, 2013: Anexo V, núms 6 y 10, particularmente el último de ellos, que podría estar escrito en cursiva). También en otros sellos de *Attius Festus* y *Attius Paternus* los caracteres del *nomen* muestran una cierta similitud (Bustamante, 2013: Anexo V, núms. 36-52 y 59) y curiosamente el primero utiliza a veces una E cursiva en el *cognomen*. Aludimos a ello como apoyo a la hipótesis de que en las firmas uxamenses podamos leer *Atto*, sin que de ello se derive la identidad de este alfarero con alguno de aquellos.

5. EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE LA FIRMA

Veamos ahora la manera en que el nombre del alfarero, sea *Atto*, *Acco* u otro, se dispuso en los moldes y platos. En la producción de este ceramista encontramos una considerable variación en el tipo y posición de las firmas, que pueden agruparse de la siguiente manera:

5.1. En el caso de las firmas a mano alzada, habrían sido realizadas sobre el molde con el siguiente procedimiento:

- Escribiendo el alfarero las letras directamente en el molde en la zona más alejada con respecto de sí mismo. De esta forma en el vaso el nombre requiere de una lectura retrógrada. Las firmas pueden haber sido trazadas en la zona superior del vaso, más o menos próximas al borde (núms. 5 y 9), o en la segunda zona decorativa, bien cerca del baquetón central (núms 4 y 6) o bien al final del espacio ornamental (núms. 7 y 8). Todos los vasos pertenecen a la forma 29.
- Trazando los caracteres también en la parte más alejada del molde en posición retrógrada, de manera que aparecen correctamente en el vaso. Se encuentran en este caso tres pequeños ejemplares de forma 29, en los que el nombre aparece en la segunda zona decorativa (núms. 1 a 3).
- Trazando las letras del nombre, desde arriba, en la zona del molde más próxima al alfarero. En el vaso el nombre quedaba en posición invertida. Solo un ejemplar, el n° 10, ilustra este caso, en el que la firma aparece en la parte alta de la zona inferior.

5.2. En las firmas estampilladas con punzón se dan estas situaciones:

5.2.1. En vasos lisos:

- la firma aparecería correctamente en dos platos, núms. 11 y 12, de manera que en el sello debía de ser retrógrada.

- En otra pieza de la misma forma, nº 15, la marca requiere de una lectura retrógrada, por lo que en el punzón que se estampilló en su fondo el nombre debía aparecer escrito de forma idónea.

5.2.2. En vasos decorados:

- El sello permite una lectura correcta, aunque se estampillara en posición invertida en el molde (núms. 13 y 14). Se empleó por tanto un *sigillum* que llevaba el nombre escrito de izquierda a derecha, pasando a ser retrógrado en el molde y correcto nuevamente en el vaso. Un sello análogo al empleado en el nº 15. La posición invertida se explica si pensamos que el alfarero, habiendo cogido el sello en la posición adecuada para su lectura, lo estampilló en el lado del molde más próximo a él.
- En los vasos restantes el nombre requiere de una lectura retrógrada, lo que nos indica que en el punzón con el que se selló el molde estaba escrito correctamente. Es decir, se usó una estampilla del tipo de las empleadas en las formas 15/17 núms. 11 y 12. Eso sí, el lugar y la posición del sello varía considerablemente: en posición horizontal, en la primera y única zona ornamental del vaso nº 17, en la segunda zona decorativa de los núms. 16, 20 a 22, y en posición vertical en los núms. 18 y 19.

6. CONSIDERACIONES FINALES

De lo expuesto a lo largo de estas páginas se deriva la propuesta de invertir las firmas leídas hasta ahora VLLO e interpretar los caracteres, que se estiman escritos en cursiva, como ATTO, sin excluir otras posibilidades como ACCO o acaso ARRO. Lo que podemos considerar seguro es que las firmas responden a un nombre indígena, bien atestiguado en el ámbito arévaco, al que perteneció *Vxama Argaela*, la ciudad en que estuvo activo este alfarero. De él hemos de suponer también por el nombre que tuvo condición peregrina.

El idionimo no va acompañado de ninguna fórmula, de manera que es posible deducir que va en nominativo y en consecuencia está escrito en extenso, sin abreviar. La firma en nominativo es poco frecuente en la sigillata hispánica y su presencia en los moldes sugiere que se trataba de un artesano encargado principalmente de la decoración, si bien la existencia de vasos lisos sellados por él, aunque minoritaria, nos lo muestra también como ejecutor de piezas lisas al torno. Las marcas reúnen una serie de rasgos que son frecuentes en La Graufesenque hasta la época flavia (Bemont, 2004: 120 y 129; Genin, 2008: 278, 303 y 306): onomástica indígena en nominativo, que en los vasos decorados ha podido escribirse bien directamente en el molde como un grafito y a veces en escritura cursiva o bien estampillando un *sigillum* semejante o idéntico a los empleados para sellar vasos lisos.

La singularidad del supuesto *Atto* estriba en que es el único ceramista que ha dejado constancia de su nombre en *Vxama*, frente a los centenares conocidos en el sur de la Galia. Ahora bien, no es el único taller secundario de sigillata hispánica en el que se documenta un alfarero. Del de *Caesarobriga* se recuperó un punzón elaborado en el corte de un borde de 15/17, donde se había grabado OF CALVINI PR (Juan, 1983: 166-168). En el de Solsona la firma de *Ter. Pater()*, una de las dos atestiguadas, era, según Mayet, local y estaba ilustrada por tres sellos correspondientes a dos punzones distintos (Mayet, 1984: 21). Pero, salvo anotar esta posible coincidencia, nada más podemos avanzar pues ignoramos si la razón de la presencia de las firmas fue la misma en los tres casos.

Podemos a lo sumo barajar algunas opciones a propósito de la función que pudieron cumplir las de nuestro supuesto *Atto*. No parece que haya que ver en ellas la manifestación del orgullo del ceramista ni tampoco un afán publicitario. Algunas firmas, tanto a mano alzada como estampilladas, están situadas en lugares poco visibles, en la parte más baja de la decoración, y la mayoría requiere de una lectura retrógrada. En tales casos la divulgación del mensaje escrito, discreto y poco legible, se reduce notablemente, lo que induce a pensar que su finalidad fuera utilitaria dentro del taller o durante el proceso de fabricación (Dannell, 2002: 230; Bemont, 2004: 112).

Sus firmas pudieron servir para contabilizar su producción o para distinguirla de la de otros alfareros en diferentes momentos de su elaboración -moldeado, torneado y/o cocción-, o puesta en el mercado. Pudo ser un ceramista activo por cuenta propia que requiriera de servicios ajenos para la cocción o venta de sus artículos, o tal vez podría estar instalado en terrenos ajenos, privados o públicos, y/o utilizando arcillas u otros recursos de terceros, sirviendo quizá parte de su producción como forma de pago en concepto de alquiler. No cabe descartar ninguna de esas opciones.

También es posible que fuera un trabajador por cuenta ajena y habría que suponer entonces que otro u otros alfareros trabajarían paralelamente para el mismo empresario aunque en otro régimen de relación, de manera que fuera preciso que *Atto* sellara sus piezas para diferenciarlas de la producción de aquél o aquellos. *Atto*, posiblemente un uxamense o en todo caso un arévaco de condición peregrina, hubo de ser iniciado en la fabricación de sigillata. Por lo que de él sabemos, fue sobre todo un artífice de moldes, pero los tres platos 15/17 que llevan su firma nos indican que torneó vasos lisos, de manera que también debió elaborar cuencos decorados a partir de los moldes. Para todo ello se requiere de adiestramiento. Tampoco era una cuestión menor la obtención o la preparación de las arcillas adecuadas para obtener las pastas calcáreas propias de la sigillata, ni lograr los barnices rojizos que la caracterizan. La prueba es que una de las Hisp. 29 firmadas por *Atto*, la nº 9, ofrece contenidos todavía bajos en



Figura 5. 1, 3-5, 9 y 11, Junta de Castilla y León, Museo Numantino, fotografías de Alejandro Plaza.

Óxido de Calcio, de la misma manera que otras piezas tempranas elaboradas en los talleres de *Vxama*, a la vez que un barniz anaranjado más que rojizo (Romero *et alii*, 2012a: 81-82, 90, 96, fig. 23). Nuestro ceramista pudo gozar de una cierta autonomía, pero es difícil considerarlo, al menos en sus fases iniciales, capaz de controlar el proceso de fabricación en su conjunto. La obtención de los recursos y la puesta en el mercado de los productos, sobre todo esta última, fueron probablemente tareas ajenas a él.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Abascal Palazon, J.M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*. Murcia.
- Bemont, C. (2004): "L'écriture à La Graufesenque (Millau, Aveyron) : les vaisselles sigillées inscrites comme sources d'information sur les structures professionnelles". *Gallia*, 61: 103-131.
- Bustamante Álvarez, M. (2013): *La terra sigillata hispánica en Augusta Emerita: estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte*. Anejos del Archivo Español de Arqueología, LXV. Mérida.
- Cagnat, R. (1914): *Cours d'épigraphie latine*. 4ª edición. Paris.
- Carbonell Boria, M.J. (1989): "La escritura capital cursiva". *Saitabi*, 39: 7-38.
- Dannell, G.B. (2002): "Law and Practice: further thoughts on the organization of the potteries at La Graufesenque". En A. Genin y A. Vernhet (eds.): *Céramiques de la Graufesenque et autres productions d'époque romaine. Nouvelles recherches. Hommages à Bettina Hoffmann*. Archéologie et histoire romaine, 7. Montagnac: 181-190.
- Durand-Lefebvre, M. (1946): "Étude sur les vases de Montans du Musée Saint-Raymond de Toulouse". *Gallia*, 4: 137-194.
- Fernández-Galiano Ruíz, D. (1976): "Una interesante tumba romana en Complutum (Alcalá de Henares)". *Noticiario Arqueológico Hispánico, Arqueología*, 4: 585-605.
- Fernández-Miranda, M. (1970): "Contribución al estudio de la cerámica sigillata hispánica en Mérida". *Trabajos de Prehistoria*, 27: 290-299.
- Genin, M. (2007): *La Graufesenque (Millau, Aveyron). II. Sigillées lisses et autres productions*. Éditions de la Fédération Aquitania. Études d'Archéologie urbaine.
- Gorrochategui, J., Navarro Caballero, M. y Vallejo Ruíz, J.M. (2007): "Reflexiones sobre la historia social del Valle del Duero: las denominaciones personales". En M. Navarro Caballero y J.J. Palao Vicente, (eds.): *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine*. Actes de la table ronde internationale (Bordeaux, 2004), Études 17. Bordeaux: 287-339.
- Juan Tovar, L.C. (1983): "Elementos de Alfar de Sigillata Hispánica en Talavera de la Reina (Toledo). Alfares de Sigillata en la cuenca del Tajo". *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 2: 165-175.
- HEp* (1999): *Hispania Epigraphica* 9.
- HEp* (2010): *Hispania Epigraphica* 19.
- Heras y Martínez, C. y Juan Tovar, L.C. (2010): "Tres vasos singulares de terra sigillata hispánica de Alcalá de Henares (Madrid)". *Boletín Ex Officina Hispana*, 2: 30.
- Heras Martínez, C., Bastida Ramírez, A.M. y Corrales Pevida, R. (2013): "Un pozo de agua romano en el yacimiento "Momo" (Alcalá de Henares): un elemento singular del siglo I de nuestra era en un contexto de ámbito prerromano". En D. Bernal, L.C. Juan, M. Bustamante, J.J. Díaz y A.M. Sáez (eds.): *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*, I Congreso Internacional de la SECAH ex officina Hispana (Cádiz, 2011), Monografías Ex Officina Hispana, 1, tomo II. Cádiz: 145-158.
- Jimeno, A. (1980): *Epigrafía romana de la provincia de Soria*. Soria.
- Luezas Pascual, A. (2015): "Producción y consumo de cerámica romana en el *Municipium Calagurris Iulia Nassica* (Calahorra, La Rioja)". En A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza (eds.): *Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y Aquitania: Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona*, Ex Officina Hispana, Cuadernos de la SECAH, 2 (2): 337-350.
- Mallon, J. (1952): *Paléographie romaine*. Monumenta et Studia III. Madrid.
- Mañanes, T. (1983): *Arqueología vallisoletana. II. Torozos, Pisuerga y Cerrato (Estudios arqueológicos de la Cuenca del Duero)*. Valladolid.
- Marichal, R. (1988): *Les graffites de la Graufesenque*. Supplément à Gallia XLVII. Paris.
- Mayet, F. (1984) : *Les céramiques sigillées hispaniques. Contribution a l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain*. Paris.
- Mezquiriz, M.A.: (1961): *Terra Sigillata Hispánica*. Valencia.
- Mezquiriz, M.A.: (1985): "Terra sigillata ispanica". *Enciclopedia dell'Arte Antica. Atlante delle forme ceramiche. II. Cerámica fine romana nel bacino Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero)*: 97-173 y láms. XXIV-CXLV.
- Navarro Caballero, M., Gorrochategui, J. y Vallejo Ruíz, J.M. (2011): "L'onomastique des Celtibères: de la dénomination indigène à la dénomination romaine". En M. Dondin-Payre (ed.): *Les noms des personnes dans l'Empire romain. Transformations, adaptation, évolution*. Bordeaux: 89-304.
- Núñez Contreras, L. (1994): *Manual de Paleografía. Fundamentos e historia de la escritura latina hasta el siglo VIII*. Madrid.
- Pardo Rodríguez, M.L. (1986): "La escritura de la Bética". *Historia, Instituciones, Documentos*, 13: 177-180.

- Pardo Rodríguez, M.L. y Rodríguez Díaz, E.E. (2008): "La escritura de la España romana". En J.A. Fernández Florez y S. Serna Serna (eds.): *Paleografía I: la escritura en España hasta 1250*. IV Jornadas de Ciencias y Técnicas Historiográficas (Burgos, 2006). Universidad de Burgos. Burgos: 15-60.
- Pérez González, C. y Arribas Lobo, P. (2016): "Cerámicas con grafito y algunos sigilla en TSH de Termes". *Oppidum*, 12: 85-147.
- Rodríguez López-Cano, D. (2016): "Vllo en La Mancha. Una nueva marca de alfarero en Consabvra (Consuegra, Toledo)". *Boletín Ex Officina Hispana*, 16: 18-20.
- Romero Carnicero, M.V. (1978): "VLLO, un alfarero de terra sigillata hispánica". *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, 44: 105-128.
- Romero Carnicero, M.V. (1985) *Numancia I. La terra sigillata*. Excavaciones Arqueológicas en España, 146. Madrid.
- Romero Carnicero, M.V., Tarancón Gómez, M.J., Arellano Hernández, O., Barrio Onrubia, R., Lerín Sanz, M. y Ruiz de Marco, A. (2008): "El centro de producción cerámica de Uxama (Osma/El Burgo de Osma, Soria)". *SFECAG, Actes du Congrès de l'Escala-Empúries*: 319-330.
- Romero Carnicero, M.V., Valle González, A. del y González de Garibay y Pérez de Heredia, V. (2012a): "Caracterización química y diagnóstico de origen de sigillatas y otros materiales cerámicos del Valle del Duero". En M.V. Romero Carnicero (ed.): *Producción y consumo de cerámicas de mesa en la Meseta Norte durante el Alto Imperio: La Terra Sigillata*. Studia Archaeologica, 97. Universidad de Valladolid. Valladolid: 19-121.
- Romero Carnicero, M.V., Tarancón Gómez, M.J., Barrio Onrubia, R., Lerín Sanz, M., Ruiz de Marco, A. y Arellano Hernández, O. (2012b): "La producción cerámica en Uxama Argaela". En M.V. Romero Carnicero (ed.): *Producción y consumo de cerámicas de mesa en la Meseta Norte durante el Alto Imperio: La Terra Sigillata*. Studia Archaeologica, 97. Universidad de Valladolid. Valladolid: 123-205.
- Sáenz Preciado, J.C. (2018): *La Terra Sigillata hispánica en los contextos cerámicos del Municipium Augusta Bilbilis*. Calatayud, Zaragoza.
- Sáenz Preciado, M.P. y Sáenz Preciado, J.C. (1999): "Estado de la cuestión de los alfares riojanos. La terra sigillata hispánica altoimperial". En M. Roca Roumens y M.I. Fernández García (eds.): *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*. Málaga: 61-136.
- Sánchez-Lafuente Pérez, J. (1990): *Terra sigillata de Segóbriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum y Ercavica*, Universidad Complutense de Madrid. Col. Tesis Doctorales nº. 210/90. Madrid.
- Simón Cornago, S. (2016): "Los alfareros de terra sigillata hispánica con nombre indígena". *Palaeohispanica*, 16: 95-113.
- Simón Cornago, S. (2017): "Los alfareros de Tritium Magallum". *Revue des Études Anciennes*, 119 (2): 485-520.
- Tomillo Guirao, F. (1986): *La terra sigillata hispánica decorada de Padilla de Duero*. Memoria de Licenciatura leída en la Universidad de Valladolid. Valladolid.