

*ANEJOS a
CuPAUAM
4*

*Docendo discimus
Homenaje a
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Madrid, 2020

SUMARIO

PRESENTACIÓN	
<i>Luis Berrocal Rangel</i>	11-12
CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i>	
<i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i>	13-17
CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i>	
<i>Manuel Bendala Galán</i>	19-28
AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i>	
<i>Lorenzo Abad Casal</i>	29-37
NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i>	
<i>Carmen Aranegui Gascó</i>	39-42
LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i>	
<i>Isabel Rubio de Miguel</i>	43-53
LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i>	
<i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i>	55-70
NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i>	71-81
APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Catalina Galán Saulnier</i>	83-91
LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i>	
<i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i>	93-104
EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9TH-8TH CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i>	
<i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i>	105-124

<p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p>	125-137
<p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p>	139-149
<p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p>	151-158
<p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p>	159-167
<p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p>	169-178
<p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p>	179-189
<p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p>	191-200
<p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p>	201-210
<p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i> <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p>	211-219
<p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p>	221-234
<p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p>	235-245
<p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ) <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p>	247-252
<p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA) <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p>	253-258

UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i>	259-271
FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE <i>HISPANIA</i> EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i>	273-281
EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i>	283-296
RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M^a Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i>	297-306
CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i>	307-316
LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i>	317-324
UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i>	325-334
DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i>	335-348
A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i>	349-361
EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M^a Luisa Ramos Sainz</i>	363-370
EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i>	371-380
LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i>	381-396

<p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN) <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i> Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos.....</p>	397-404
<p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS) <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i> José Avelino Gutiérrez González</p>	405-413
<p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS) <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i> Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo.....</p>	415-425
<p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i> Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</p>	427-437
<p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i> Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez.....</p>	439-446

Una excepcional cabeza romana de esfinge en el Museo Arqueológico de Jerez de la Frontera (Cádiz)

An exceptional Roman sphinx head from the Archaeological Museum of Jerez de la Frontera (Cádiz)

José Beltrán Fortes¹

María Luisa Loza Azuaga²

Resumen

Se estudia una cabeza de esfinge, de época romana, que procede del yacimiento arqueológico de Gibalbín, situado al norte del término municipal de Jerez de la Frontera (Cádiz) y que corresponde a una ciudad romana; sin embargo, hay dudas sobre su identificación. A pesar del deterioro, responde a un modelo de esfinge egipcia, que se corresponde además con el empleo de granito rosa. Las grandes dimensiones que debió tener la escultura completa son una evidente singularidad, frente a las otras dos piezas de la Bética, de menor tamaño; de ahí deriva su excepcionalidad. No sabemos en qué contexto se situaría, pero es muy posible que fuera un edificio religioso.

Palabras clave: Escultura romana, Gibalbín, Cultos egipcios.

Abstract

A Sphinx head from the archaeological site of Gibalbín, a Roman city located north of Jerez de la Frontera (Cádiz), is studied. However, there are doubts about its identification. Despite the deterioration it shows, it responds to an Egyptian sphinx model, which also agrees with the use of pink granite. The large dimension that the complete sculpture would have had makes it very unique when compared to the other two pieces from Baetic, much smaller in size. Its context is completely unknown, but it's quite possible that stood in a religious building.

Key words: Roman sculpture, Gibalbín, Aegyptian Cults.

Nos sumamos al homenaje que la Universidad Autónoma de Madrid ofrece a la profesora Carmen Fernández Ochoa, Catedrática de Arqueología de esta Universidad, con motivo de su jubilación, mediante la presentación y estudio de una pieza arqueológica que, a pesar de su fragmentariedad y del carácter descontextualizado de su descubrimiento, consideramos que es excepcional en el conjunto de la escultura hispanorromana; así, sobresale entre la escultura de carácter egipcio, y seguramente haya que relacionarla con el desarrollo de los cultos de dioses nilóticos en *Hispania* en época altoimperial. La excepcionalidad de la pieza de estudio hace parangón con la de la propia homenajeada, por el significado de la profesora Carmen Fernández Ochoa, Melus, en la Arqueología española

de la segunda mitad del siglo XX y comienzos del XXI, una consideración que se une a la admiración que le profesamos y a la amistad con la que nos distingue.

* * *

Dentro del importante conjunto de esculturas antiguas que conserva el Museo Arqueológico de Jerez de la Frontera (prov. de Cádiz) sobresale una pieza que creemos que corresponde originalmente a una cabeza de esfinge (fig. 1.1-1.4) y que se conservaba inédita hasta ahora (Beltrán y Loza, 2020: cat. n.º 75).

Esta pieza fue ingresada en el museo en 1985 (n.º inv. IG-476) como procedente del yacimiento arqueológico de Gibalbín, situado a unos 40 km de Jerez de la Frontera, en el extremo nordeste de su término municipal. No hay duda de que se trate de un asentamiento de carácter urbano en época romana, por su extensión, testimonios epigráficos y posición en el viario (Sillières, 1990: 437 y ss.); además, ocupa un lugar importante de control del territorio, a unos 320 m sobre el nivel

¹ Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla, jbeltran@us.es.

² Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, marial.loza@juntadeandalucia.es.



Figura 1.1-4. Cabeza de esfinge de Gibalbín (Jerez de la Frontera). Museo Arqueológico de Jerez de la Frontera. Fotos: autores.

del mar. No obstante, no hay certeza sobre su identificación. Así, Genaro Chic (1979-1980: 276) ha querido localizar allí la romana *Cappa*, pero en este caso vemos más factible situarla en el yacimiento de Esperilla (Espera) (*TIR J-30*: 123; Correa, 2016: 258-259), en función de la localización de esta en el ramal viario que iba desde *Ugia* (Torres de Alocaz, Utrera-Las Cabezas de San Juan) hasta *Baesippo* (Barbate) (Sillières, 1990: 433-441). Más recientemente han sido dos las propuestas dadas: en primer lugar, Francisca Chaves (2015), desde el análisis numismático, la quiere identificar con *Cerit* (*TIR J-30*: 123), algo que ya planteó Antonio Tovar (1974: 51-52). En segundo lugar, Julián González

(2014) sostiene la posibilidad de que fuera la *Ugia Castrum Iulium* citada por Plinio el Viejo (*NH* 3, 1, 15)-, a partir de un pequeño fragmento de placa broncea epigráfica aparecido en este lugar y en el que se lee: [---] MVN. V[---]. Este autor plantea que en la cita pliniana –donde se dice: *Latinorum... Urgia (sic) cognominata Castrum Iulium, item Caesaris Salutariensis*– se esconde la referencia a dos ciudades próximas entre sí y con el mismo nombre *Ugia*; la *Ugia Caesaris Salutariensis* debería situarse en el yacimiento ya citado de Torres Alocaz (Utrera-Las Cabezas de San Juan) (*TIR J-30*: 339), y la *Ugia Castrum Iulium* sería Gibalbín, lo que corroboraría también su localización en altura; si-



Figura 2.1-2. Esfinge del santuario de Isis de *Baelo Claudia* (Bolonía, Tarifa, Cádiz). Museo de Cádiz.
Fotos: autores.

que diciendo que ambas ciudades serían dos colonias o municipios latinos convertidos en municipios romanos en época de Augusto (González, 2014: 194 y s.). Aunque la argumentación es razonable, lo que sorprende es que hubiera dos ciudades con el mismo nombre tan próximas entre sí. Por ello quizás lo más prudente sea considerarlo aún como *oppidum ignotum*.

La escultura de la esfinge de Gibalbín presenta evidentes huellas de reutilización, que la convierten actualmente en una especie de prótomo. Así, se han delimitado ambos laterales de los hombros mediante planos verticales rectos, así como la cara actual de apoyo; además, se ha retocado todo el tocado, eliminando los extremos que caían del tocado, que se conserva parcialmente en su lado derecho, así como retallando la parte de la cabeza. Aunque no se puede advertir en todo el volumen, dada la colocación actual de la pieza en la exposición del museo que impide el análisis de la zona posterior, ese retallado se advierte por ejemplo en la parte derecha de la cabeza. Parece evidente que la cabeza iba cubierta originalmente con un tocado ajustado, del que caían dos alargamientos laterales, posiblemente telas; en el lado derecho parece advertirse aún que ese alargamiento del tocado caía sobre el hombro. Se advierte que el volumen craneal es grande y aplinado, acorde con ese tocado; además, es característico que la figura casi no tiene cuello, sino que directamente la cabeza se asienta en el busto, hoy parcialmente desaparecido.

Ello se une a la iconografía del rostro, en el que destacan actualmente los grandes ojos, con párpados bien delimitados. A pesar de las roturas, que afectan a la nariz y barbilla, así como –en menor grado– a la frente nos lleva a plantear que la representación correspondería originalmente a la cabeza de una esfinge de tipo egipcio, ya que el tocado debemos de identificarlo con el *nemes* o *klaft*, típico de los faraones, dioses y de las esfinges desde época faraónica en Egipto. Sería, por tanto, la figura recostada con cuerpo de león, con los

brazos extendidos hacia adelante, y con cabeza humana cubierta con ese típico tocado, que llevaría el *uraeus* sobre la frente. No obstante, un aspecto sorprendente lo suponen las dimensiones de la pieza, que son –en lo conservado actualmente– de 36 cm de altura, 26 cm de anchura y 27 cm de grosor, con una distancia de 25 cm desde el cráneo al mentón. Si pensamos que formaba parte de una estatua completa de esfinge y de bulto redondo, el tamaño de la pieza sería de grandes proporciones, excepcional en el panorama hispano.

Del territorio bético se han recuperado otras dos figuras de esfinges de tipo egipcio, pero de tamaño menor. En primer lugar, podemos citar la esfinge (fig. 2.1-2.2) recuperada en las excavaciones de 1983 del santuario de Isis de *Baelo Claudia*, en concreto en la parte sur del patio, aunque debió situarse en una de las *antae* de la entrada del templo (Dardaine *et al.*, 2008: 107, 126-128, fig. 66; Alvar, 2012: 84, nº 105; Beltrán y Loza, 2020: nº 190); solo se ha recuperado un ejemplar, pero otra pieza similar estaría colocada sobre el otro pedestal que flanquea el acceso al templo. La escultura, elaborada en mármol blanco de grano grueso, se ha conservado bastante mal, con deterioro en la superficie y alguna rotura, además de que ha perdido por fractura toda la cabeza. Sin embargo, no cabe duda de su identificación como una esfinge por el contexto de descubrimiento, así como porque aún se advierte una de las cintas que cae sobre los hombros desde el típico tocado egipcio del *nemes*. Debemos situar la datación de su elaboración en época tardoflavia, pues el santuario isíaco fue terminado en época de Domiciano.

Junto a ella podemos citar otra escultura de esfinge egipcia (fig. 3.1-3.2), mejor conservada, pero asimismo descabezada, aparecida Córdoba (Vicent, 1984-1985: 57-58, fig. 1; Rodríguez-Oliva, 2009: 104; Alvar, 2012: 84, nº 105; Beltrán, 2008); en concreto se recuperó en la zona de los Altos de Santa Ana, posiblemente en el nº 5 de la calle Ángel de Saavedra, donde



Figura 3.1-2. Esfinge de *Colonia Patricia Corduba* (Córdoba). Museo Arqueológico de Córdoba.
Fotos: autores.

anteriormente se quería situar el foro provincial de la *colonia Patricia Corduba*, aunque hoy se tiende mejor a interpretarlo como un área pública desarrollada desde época augustea (Márquez, 2009), situando el foro provincial en relación al templo de la calle Claudio Marcelo (Monterroso, 2011). La escultura de la esfinge fue comprada por el Museo Arqueológico de Córdoba junto a un *herma* helenizante y un retrato de Tiberio, aunque tampoco hay constancia de que formaran parte todos del mismo espacio o edificación (Loza, 1991: 260). En ese contexto la esfinge se ha puesto en relación no tanto con un *Iseum* propiamente dicho, del que no hay otros elementos, sino con un espacio religioso dedicado al culto a la *Domus Augusta*, ya que asimismo se han recuperado sendos retratos de Livia y de su hijo Tiberio (Garriguet, 1999), en cuyo entorno asimismo se situaría un templo dedicado a Diana (Ventura, 1991). La presencia de la esfinge remitiría en este caso a la importancia del tema egipcio en la propaganda e ideología de Augusto a raíz de la victoria de *Actium* sobre Marco Antonio y Cleopatra (Zanker, 1992: 74). Tampoco hay que olvidar la estrecha relación de Apolo como dios personal de Augusto, al que el *princeps* también dedica el templo de Apolo Actio en el Palatino, junto a su *domus*; enlazaba con el *regnum Apollinis* al que hacía referencia la Sibila (Plinio, *NH* 37, 1, 10; Suetonio, *Aug.* 50), aunque en el caso que estudiamos no se trata de la esfinge griega, sino que la iconografía remite claramente al modelo egipcio. Por el contrario,

Elena Castillo (2008: 510-511) advierte que la esfinge cordobesa correspondería mejor al templo de Cibele que debe localizarse en un sector algo más al norte, en torno a las actuales calles Sevilla y Málaga, pero los argumentos no son determinantes para establecer esa vinculación.

Por el contrario, en un espacio muy próximo a Gíbalbín, del yacimiento arqueológico de Carija (Esperabornos, prov. de Cádiz), donde se sitúa la ciudad romana de *Carissa Aurelia* (*TIR* J-30: 125), procede una escultura de esfinge, pero completamente diversa de la que estudiamos: está elaborada en calcarenita local, que seguramente luego iría estucada, y sigue un modelo de esfinge indígena, de tradición griega, aunque los paralelos en la estatuaria ibérica se testimonian en Jaén, Alicante, Albacete y Ciudad Real (Chapa, 1986: 115-119) y no en este territorio turdetano. En este caso se trata de una escultura que seguramente decoraría una tumba, de época romana, de fines del siglo I a.C. (Beltrán y Loza, 2020: n° 31).

Fuera del territorio bético podemos asimismo llamar la atención sobre el uso de algunas esfinges, de iconografía de tradición griega clásica, para la decoración de teatros, situadas en la parte baja del graderío (Fuchs, 1987: 116 y 145), según ocurre –en territorio peninsular hispano– en los teatros de *Olisipo* (Lisboa) (Fernandes y Nogales, 2018: 43, fig. 6, A-C), de *Augusta Emerita* (Mérida) (Nogales, 2011: 440-441) y de *Metellinum* (Medellín) (Nogales y Merchán, 2018:

538, fig. 7). Sin embargo, tampoco en estos casos se recurre a la iconografía egipcia, que queda reservada para templos de los dioses nilóticos o algunos otros espacios que debieron tener una especial vinculación con Egipto, como se ha indicado para el caso de *Colonia Patricia*.

Frente a todos estos ejemplos que utilizan calca-renita –solo en el caso de *Carissa Aurelia*– y, sobre todo, mármoles blancos, en la esfinge de Gibalbín se ha utilizado un granito rosa, que seguramente evocaría el granito rosa egipcio, como referencia a partir del material al origen del tema representado en la escultura. Este tipo de granito es un material que no se puede obtener en la zona, pero no podemos por ahora identificar su origen. Es por ello posible que la pieza fuera elaborada en un taller no local, pero asimismo que el bloque granítico fuera importado en bruto y trabajado *in situ*; por otro lado, el deterioro impide valorar su calidad de elaboración. Las grandes dimensiones podrían apuntar en la segunda opción, lo que explicaría además ciertas peculiaridades en la iconografía. Tampoco queda claro el carácter que debió tener la escultura, pero posiblemente formaría parte de un contexto religioso relacionado con dioses nilóticos, si pensamos en la singularidad que tendría la pieza cuando estuvo completa. Como es sabido, en la Bética sobresalen los santuarios isíacos de *Baelo Claudia*, construido en época flavia en el contexto del foro (Alvar, 2012: 79-84), y de *Italica*, construido en época adrianea en la *porticus post scaenam* del teatro (Alvar, 2012: 60-66), del que procede un retrato de una sacerdotisa isíaca (Beltrán, 2015). Es posible que otros iseos se localicen –en función de los materiales escultóricos– en *Regina* (Reina; estatua de Isis), *Hispalis* (Sevilla; estatua de Isis, sedente), *Astigi* (Écija; pie serapeo) (respectivamente, Alvar, 2012: 58-59, n.º 66, 74, n.º 91; 77, n.º 95) e *Ilipa Magna* (Alcalá del Río; cabeza de Isis, de tamaño mayor del natural) (García y Bellido, 1949: n.º 136, lám. 103). A ellos habría que agregar, posiblemente, el caso de Gibalbín.

BIBLIOGRAFÍA:

- Alvar Ezquerro, J. (2012): *Los cultos egipcios en Hispania*. Besançon.
- Beltrán Fortes, J. (2008): “Cultos orientales en la *Baetica* romana. Del coleccionismo a la arqueología”. En B. Palma (ed.): *Culti Orientali. Tra scavo e collezionismo*. Roma: 248-272.
- Beltrán Fortes, J. (2015): “Isis en Itálica (Santiponce, Sevilla). A propósito de un retrato de sacerdotisa isíaca”. En J. García, I. Mañas y F. Salcedo (eds.): *Navigare necesse est. Estudios en homenaje a José María Luzón*. Madrid: 434-445.
- Beltrán Fortes, J. y Loza Azuaga, M. L. (2020): *Provincia de Cádiz (Hispania Vltior Baetica)*. CSIR-España I, 8. Cádiz-Tarragona.
- Castillo Ramírez, E. (2008): *Propaganda política y culto imperial en Hispania (de Augusto a Antonino Pío): reflejos urbanísticos*. Tesis doctoral. Universidad Complutense, <https://eprints.ucm.es/8438> (consulta *on line*: 01/02/2020).
- Chaves Tristán, F. (2015): *La moneda hispana de Cerit*. http://www.jerez.es/fileadmin/Image_Archive/Museo/LA_MONEDA_HISPANA_DE_CERIT.pdf (consulta *on line* 01/02/2020).
- Chic García, G. (1979-1980): “Lacca”. *Habis*, 10-11: 255-277.
- Correa Rodríguez, J. A. (2016): *Toponimia antigua de Andalucía*. Sevilla.
- Dardaine, S. et al. (2007): *Belo VIII. Le sanctuaire d’Isis*. Madrid.
- García y Bellido, A. (1949): *Esculturas Romanas de España y Portugal*. Madrid.
- Garriguet Mata, J. A. (1999): “Reflexiones en torno al denominado “Foro de los Altos de Santa Ana” y a los comienzos del culto dinástico en Colonia Patricia Corduba”. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 10: 87-113.
- González Fernández, J. (2014): “Inscripción romana del yacimiento de Gibalbín (Cádiz), con indicación de su condición de municipio”. *Spal*, 23: 191-196. <http://doi.org/10.12795/spal.2014.i23.11>
- Loza Azuaga, M. L. (1996): “Consideraciones sobre algunas esculturas de *Colonia Patricia Corduba*”. En P. León (ed.): *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*. Córdoba: 259-274.
- Márquez Moreno, C. (2009): “Transformaciones en los foros de Colonia Patricia”. En J. M. Noguera (ed.): *Fora Hispaniae. Paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas*. Murcia: 105-121.
- Monterroso Checa, A. (2011): “El templo de la calle Claudio Marcelo. La identidad romana de su inserción topográfica”. *Córdoba, reflejo de Roma*. Córdoba: 82-89.
- Nogales Basarrate, T. (2011): “Plástica romana emeritense en el contexto de Hispania: modelos y difusión”. En T. Nogales e I. Rodà (eds.): *Roma y las provincias: modelo y difusión*. Mérida: 653-670.
- Nogales Basarrate, T. y Merchán García, M. J. (2018): “Teatro romano de *Metellinum*: programa decorativo”. En C. Márquez y D. Ojeda (eds.): *Escultura romana en Hispania VIII. Homenaje a Luis Baena*. Córdoba: 527-552.
- Rodríguez Oliva, P. (1993): “Ciclos escultóricos en la casa y en la ciudad de la Bética”. En T. Nogales (ed.): *I Reunión sobre Escultura Romana en Hispania*. Madrid: 23-61.
- Sillières, P. (1990): *Les voies de communication de l’Hispanie meridionale*. Talence.
- TIR J-30 (2002): *Tabula Imperii Romani. J-30: Valencia*. Madrid.

Tovar, A. (1974): *Iberische Landeskunde. Zweiter Teil. Die Völker und die Städte der antiken Spanien. 1: Baetica*. Baden-Baden.

Ventura Villanueva, A. (1991): “Resultados del seguimiento arqueológico en el solar de c/ Ángel de Saavedra n. 10, Córdoba”. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 2: 253-290.

Vicent Zaragoza, A. M. (1984-85): “Lote de esculturas romanas de los Altos de Santa Ana”. *Corduba Archaeologica*, 15: 55-62.

Zanker, P. (1992): *Augusto y el poder de las imágenes*. Madrid.