

*ANEJOS a
CuPAUAM
4*

*Docendo discimus
Homenaje a
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Madrid, 2020

SUMARIO

PRESENTACIÓN	
<i>Luis Berrocal Rangel</i>	11-12
CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i>	
<i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i>	13-17
CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i>	
<i>Manuel Bendala Galán</i>	19-28
AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i>	
<i>Lorenzo Abad Casal</i>	29-37
NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i>	
<i>Carmen Aranegui Gascó</i>	39-42
LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i>	
<i>Isabel Rubio de Miguel</i>	43-53
LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i>	
<i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i>	55-70
NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i>	71-81
APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Catalina Galán Saulnier</i>	83-91
LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i>	
<i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i>	93-104
EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9TH-8TH CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i>	
<i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i>	105-124

<p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p>	125-137
<p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p>	139-149
<p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p>	151-158
<p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p>	159-167
<p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p>	169-178
<p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p>	179-189
<p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p>	191-200
<p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p>	201-210
<p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i> <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p>	211-219
<p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p>	221-234
<p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p>	235-245
<p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ) <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p>	247-252
<p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA) <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p>	253-258

UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i>	259-271
FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE <i>HISPANIA</i> EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i>	273-281
EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i>	283-296
RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M^a Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i>	297-306
CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i>	307-316
LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i>	317-324
UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i>	325-334
DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i>	335-348
A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i>	349-361
EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M^a Luisa Ramos Sainz</i>	363-370
EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i>	371-380
LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i>	381-396

<p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN) <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i> <i>Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos</i>.....</p>	397-404
<p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS) <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i> <i>José Avelino Gutiérrez González</i></p>	405-413
<p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS) <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i> <i>Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo</i>.....</p>	415-425
<p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i> <i>Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</i></p>	427-437
<p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i> <i>Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez</i>.....</p>	439-446

Conservación y destrucción de las esculturas de verracos. Su reaprovechamiento como modo de preservación

The conservation and destruction of the Verracos. Reuse as a way of preservation

Gregorio Ramón Manglano Valcárcel¹
Ana González-Ruiz²

Resumen

Las esculturas zoomorfas labradas en granito por uno de los pueblos prerromanos célticos que habitaban la Península Ibérica, llegaron a constituir el más significativo símbolo de su identidad territorial y cultural. Los vettones entendieron estas piezas como elementos delimitadores del paisaje y de los recursos. Más adelante, con la llegada a sus tierras de Roma, estas esculturas se seguirían produciendo, pero su sentido y finalidad cambiarían para incorporarse al mundo funerario e irían, paulatinamente, dejando de realizarse. En el trabajo se abordan los avatares y vicisitudes padecidas por estas singulares representaciones tras la desaparición de la cultura que las creó, poniendo especial atención en aquellas piezas que, de una u otra forma, fueron reutilizadas.

Palabras clave: zoomorfos, vettones, murallas, costumbres, reutilización.

Abstract

The zoomorphic sculptures, carved in granite by one of the pre-romans, Celtic people that inhabited the Iberian Peninsula, came to be the most significant symbol of their cultural and territorial identity. The vettonian people considered these sculptures as landscape and resources delimiters. Later, with the arrival of the Roman Empire, the creation of the sculptures continued but their meaning and purpose changed. They were incorporated into the funerary world and, as time went by, their production stopped. This paper addresses the vicissitudes suffered by these rock art manifestations with the disappearance of the culture that they belonged to originally, focusing on the sculptures that were reused one way or another.

Key words: zoomorphic, vettones, walls, traditions, re-utilization, exploitation.

1. INTRODUCCIÓN

Ninguno de los pueblos prerromanos conocidos y estudiados en la Península Ibérica posee un símbolo tan peculiar, propio y distintivo como el vettón en relación con las esculturas de verracos. Bien es sabido que esta etnia céltica, ubicada al oeste de la Meseta no solamente creó las representaciones, objeto del trabajo que nos ocupa, sino que dio, a su vez, origen a una cultura epónima que supo difundir a través de diversas vías y modos de expansión y que la doctrina viene a admitiendo como “Cultura de los Verracos”.

Con unas cronologías no anteriores al siglo IV a.C., ni posteriores al siglo III d.C., y con las debidas salvedades y diferencias propias de cada área de influencia, estas esculturas fueron desempeñando diversas funciones, coetáneas unas veces y diacrónicas otras, hasta que el nuevo orden, traído de la mano de Roma, resultase definitivamente consolidado y, poco a poco, fuesen perdiendo su finalidad y quedando, socialmente, en desuso. A partir de entonces, se inicia otra percepción que, dando lugar a otros hábitos y formas de conducta, ponen de manifiesto los avatares y vicisitudes, padecidas por estas singulares representaciones, tras la desaparición de sus creadores.

Nuestras fuentes de información van a estar básicamente relacionadas con el testimonio material que se desprende de su situación, pretérita o presente, ya que largos períodos de silencio, en cuanto a las piezas se refiere, las acompañarán hasta que tímidamente

¹ Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad Autónoma de Madrid. gregorio.manglano@gmail.com Orcid: 0000-0002-3814-5315.

² Área de Antropología Física y forense. Universidad de Granada. angonruz@gmail.com Orcid: 0000-0002-4698-3343

empiecen a hacer acto de presencia las primeras menciones escritas sobre su existencia, primero, y sobre sus hipotéticas finalidades, después. Pero no está en nuestro ánimo recogerlas en este trabajo, sino estudiar las percepciones y conductas, populares o individuales, de quienes convivieron con ellas y, a su manera, las quisieron entender, interpretar, valorar o simplemente ignorar. Unas y otras actitudes serán objeto de atención en el artículo que se presenta.

2. ACTITUDES POSITIVAS

Hemos podido constatar que estas esculturas, en la actualidad son muy apreciadas por sus propietarios, por las instituciones y por la ciudadanía en general. A la vista están los hechos, pues no son pocas las que se exhiben, con orgullo, en lugares o parques públicos, en museos, aulas de cultura, palacios, castillos, casas solariegas o fincas privadas. Es más, hemos presenciado y seguido, a título personal, los esfuerzos llevados a cabo por diversas corporaciones municipales, administraciones autonómicas y también personas físicas para recuperar algunas de estas piezas e incorporarlas a su patrimonio, como es el caso del verraco de Talavera la Nueva (Toledo), que hoy se exhibe en el Aula de Cul-

tura de dicha población (Fig. 1) y que dio origen a un complejo y dilatado procedimiento judicial.

Salvo alguna excepción, que desgraciadamente las ha habido y las hay, la figura del verraco ha sido siempre querida y respetada por aquellas poblaciones que han tenido la fortuna de poder contar con algún ejemplar en la población o en su término municipal. En el caso de Torralba de Oropesa (Toledo), la tradición popular difundida en el vecino y cercano pueblo de Calzada de Oropesa (Toledo), es que en un juego o apuesta entre los habitantes de Calzada y los de Torralba, estos últimos perdieron la propiedad de tres de los verracos que hay en este lugar, ya que los ganaron los de Calzada de Oropesa, pero siguen todavía en su primitivo emplazamiento, dado que el enorme peso de las esculturas impidió su traslado (López Monteagudo, 1984: 161-162). En alusión a uno de estos verracos, desconocemos cual, existe una copla difundida entre los vecinos de los pueblos circundantes de Torralba de Oropesa, que son vulgarmente conocidos como “migueletes”, que contiene la siguiente estrofa:

El verraco de Torralba
No tiene rabo
Porque los migueletes
Se lo han cortado



Figura 1. Restauración y exposición del verraco de Talavera la Nueva, Toledo (G. Manglano, 2008).



Figura 2. A la izquierda, réplica de los toros de El Tiemblo, en Guisando (Ávila) (G. Manglano, 2008), en el centro, el verraco de Mingorria (Ávila) (G. Manglano, 2010), y a la derecha el verraco de El Oso (Ávila) (G. Manglano, 2010).

En esta población, al igual que en algunos otros pueblos o ciudades, es tal el arraigo de estas esculturas, que se han permitido encargar copias de ellas para exhibirlas en diferentes lugares públicos. Ni que decir tiene que, algunas de estas reproducciones, han sido ejecutadas con muy escasa o nula fortuna, pero en otros supuestos que conocemos, como es el caso de una escultura de Segura de Toro (Cáceres), que se encuentra expuesta en el Museo de Cáceres y de la que se ha realizado una copia por la escuela de cantería de la Universidad Popular de esta ciudad, su factura utilizando granito del entorno de la población y técnicas propias de enseñanzas especializadas, sí ha obtenido un notable éxito. También se conocen réplicas llevadas a cabo en Ávila, en Arévalo (Ávila), en El Barraco (Ávila), en Fuenteguinaldo (Salamanca) y en Totanés (Toledo).

Y también, en relación con la fortuna, pero esta vez no referida al juego, sino con otro alcance distinto, en la ciudad de Coca (Segovia), la antigua Cauca de los escritores clásicos cuna del emperador Teodosio "El Grande", donde se documentan hasta tres esculturas, en una de ellas, concretamente la que se encuentra parcialmente embutida en la pared interna del recinto amurallado del castillo, era costumbre acercarse para montarse en ésta a caballo y desde arriba arrojar una moneda al pozo, que estaba bajo el verraco, para solicitar que se cumpliera un deseo. Esta tradición hoy en día ha desaparecido, entre otras causas porque la boca del pozo se ha cubierto en evitación de posibles accidentes.

Un caso un tanto anecdótico es el que se conoce en la localidad abulense de Guisando (Ávila), en la vertiente sur de la Sierra de Gredos, y por tanto muy distante del prado histórico que lleva el mismo nombre y que se corresponde con el término municipal de la también abulense población de El Tiemblo, que alberga el conjunto monumental de los "Toros de Guisando". Los visitantes del pueblo de Guisando, llamados a error por la identidad del topónimo, acostumbraban a preguntar por los toros y, en un ocurrente y desenfadado gesto, el ayuntamiento decidió, en su momento, hacer una réplica de dos de éstos, para saciar así el interés de los curiosos y, a su vez, aclarar la confusión (Fig. 2).

Más al Sur, al otro lado del Tajo, ya en tierras cáceresas, estuvo emplazado un verraco en el término municipal de Carrascalejo de la Jara. Esta localidad está próxima a la de Aldeanueva de San Bartolomé, en la limítrofe provincia de Toledo, también conocida como Aldeanovita, donde, en Nochevieja, se celebraba una fiesta juvenil llamada Las Corroblas, consistente en sortear una serie de papeletas para emparejar a mozos y mozas del pueblo en el baile tradicional que a continuación se hacía. Una de las papeletas llevaba el nombre de "Verraco de El Toconal" y la joven que la extraía quedaba sin emparejar con un mozo y, por lo tanto, libre para desenvolverse a su aire sin vínculos condicionantes. A título personal, se nos ha informado que las papeletas habían sido previamente amañadas

para asegurar así el emparejamiento del verraco con una moza, ya señalada de antemano, ya que ésta, por ser muy agraciada, no tendría problema alguno en encontrar pareja sin necesidad de sorteo.

Un caso más de entronque popular es el representado, hace años, por la escultura de la localidad abulense de Santa María del Arroyo (Ávila), en pleno Valle Amblés. Hoy en día el verraco se encuentra en un jardín situado frente al ayuntamiento, pero antes lo estuvo junto a la ermita de Nuestra Señora de la Asunción. Allí, durante una determinada fiesta que cada año se celebraba, era costumbre que los romeros le arrojasen puñados de trigo (Gómez Moreno, 1983: 40). Ello podría interpretarse como un rito asociado a la reproducción del ganado, a la fertilidad del campo o ambas cosas.

Por testimonio verbal, sabemos que en Mingorría (Ávila), era costumbre durante la celebración de las fiestas de la Virgen del Rosario, acudir en romería a la ermita, en cuyas inmediaciones se encuentra una escultura de suido conocido popularmente como Marrano de la Virgen (Fig. 2) y subir a los niños al verraco, como si se tratase de un rito asociado a la propia celebración.

Un ejemplo más de las relaciones entre mozos y mozas es el verraco de la localidad abulense de El Oso, donde tradicionalmente era típico que los jóvenes del pueblo, que pensasen entablar relaciones, cruzaran el verraco situado frente a la iglesia pasando por el vano existente entre el tronco y la peana (Fig.2). Si lo conseguían, estarían ante un buen augurio.

Es tanto el arraigo popular de esta escultura, que es epónima de la localidad, que ha tomado el nombre de El Oso, habida cuenta de su innegable parecido con esta especie. Cuenta la tradición que un oso, que había bajado de los montes astures, sembró el pánico en la comarca hasta que fue abatido, en arriesgado lance, por uno de los mozos del pueblo.

Estas tradiciones y costumbres ponen de manifiesto el arraigo de las esculturas de verracos, aunque desgraciadamente son muchas las que han desaparecido, pero hay alguna excepción positiva de nueva implantación y esperanzadora, como es el caso de la creación, en fecha relativamente reciente, de una ruta de senderismo de montaña en una de las dehesas de Plasencia (Cáceres), donde se ha llegado a institucionalizar la llamada "Ruta del Verraco". Se trata de una iniciativa de carácter lúdico-deportivo, en la que se viene percibiendo la adquisición de un cierto arraigo popular, con posibilidad de consolidación en un futuro.

Además, no son pocos los anuncios que adoptan la imagen de los verracos como distintivo o reclamo de turistas y visitantes, llegando incluso a incorporarlos a la heráldica municipal y, es de entender, que ello necesariamente coadyuva al realce, cuidado y buena conservación de las esculturas que los representan. A la postre estas iniciativas dan siempre buenos frutos; pues de una parte distinguen al municipio y, de otra sirven para preservar su patrimonio histórico artístico, obteniendo así un doble resultado siempre favorable.



Figura 3. Detalle de los fragmentos de la llamada Yegua de Irueña Fuenteguinaldo (Salamanca) (G. Manglano, 2011) y la escultura una vez reconstruida (J.M. Dorado, 2017).



Figura 4. Verraco de Ciudad Rodrigo (Salamanca) y detalle de un agujero realizado en el verraco de Segura del Toro (Cáceres) para introducir un cartucho (G. Manglano, 2008).

Por último, hay que destacar los esfuerzos llevados a cabo por instituciones de diversa índole para preservar el Patrimonio Histórico Artístico, donde se encuentran incluidos los verracos. Varios son los ejemplos que podríamos citar, pero tal vez el más reciente sea la recuperación de la llamada Yegua de Irueña en Fuenteguinaldo (Salamanca), que, desde hacía varias décadas, se hallaba destruida por obra de buscadores de tesoros y sus fragmentos yacían arrumbados en el castro de Irueña (Fig. 3). Pues bien, gracias a los esfuerzos llevados a cabo por la corporación municipal, la Junta de Castilla y León y la Asociación de Amigos del Castro de Irueña, la escultura ha sido reconstruida y hoy se exhibe completa en el yacimiento (Fig. 3). Además, el ayuntamiento se ocupó de encargar la realización de una copia, en tamaño algo más reducido, que ha sido ubicada en una plaza que lleva el nombre de Irueña. Son iniciativas plausibles, que deben servir

de ejemplo no sólo para dignificar las esculturas objeto de nuestro estudio, sino también en relación con otros bienes patrimoniales.

3. ACTITUDES NEGATIVAS

Los verracos han venido padeciendo, a lo largo de los siglos, todo tipo de agresiones ya que, con frecuencia, han sido objeto de mutilaciones para ser reutilizados, como sillares, mampuestos, rellenos, cimientos o como asientos o poyos, pilas, fuentes, pasaderas, farolas, etc. Pero al menos, esta nueva clase de finalidad ha permitido que algunas esculturas se hayan podido conservar, aunque haya sido solo en parte, pues otras formas de aprovechamiento han consistido directamente en la fracturación o trituración para ser destinadas como grava o materia prima en la construcción de

calzadas o carreteras. Nos consta que uno de los verracos procedentes de Talavera de la Reina (Toledo), que hoy se exhibe en el Aula de Cultura de Talavera la Nueva (Toledo), tras un laborioso proceso de restauración (Fig. 1) fue rescatado de una gravera (Castelo Ruano y Sánchez Moreno, 1995: 318), con lo que no resulta difícil presuponer su destino.

La desidia o la incuria no han sido los únicos depredadores de los verracos. También, la ignorancia, el desconocimiento y la temeridad. Baste, para ello aludir al Gobernador Civil de la provincia de Salamanca, García Cambrero, cuando dispuso la destrucción de los allí existentes por considerar, descabelladamente y con lamentable desatino, que se trataban de piezas escultóricas mandadas labrar por el emperador Carlos V, en infame recuerdo a la memoria de los líderes del Movimiento Comunero de Castilla. En el caso de Salamanca capital y de Ciudad Rodrigo (Fig. 4), los verracos, en cumplimiento de tan ignorante e insólita resolución, fueron arrojados al río, si bien años después pudieron ser recuperados, pero por el contrario otros como los de Contienda y Tordillos, fueron destruidos siguiendo las instrucciones de los alcaldes mayores de Ledesma y Alba de Tormes (López Monteagudo, 1984: 159-160).

Otro de los motivos de destrucción, fue, en su momento, la creencia errónea de que las esculturas albergaban un tesoro en su interior. Son varios los autores que, sobre el particular, nos refieren algunas narraciones, pero por su interés, dado que se aborda este problema, tanto en su faceta genérica como específica, recogemos el siguiente texto literal (García Figuerola, 2012: 113).

4. DESTRUCCIÓN DEL PATRIMONIO

No quisiera terminar este apartado sin tratar, aunque sea de forma sucinta, la destrucción del patrimonio que produce la búsqueda de tesoros y que lamentablemente cubriría un capítulo muy extenso. Bastará con señalar un par de ejemplos:

En 1609, una Real Célula (sic) firmada en Madrid por Felipe III daba autorización a un tal Pedro Vazques de Orjas, licenciado, Señor del Coto Recemil de Parga (Lugo) conocido como “El Indiano”, para abrir las mamoaas (los túmulos funerarios) y apoderarse del oro allí dejado por los “Xentiles y paganos galigrecos”. Por supuesto la corona se reservaba un tanto por ciento del botín.

Si aquello ocurrió con los dólmenes gallegos, en Salamanca se puede citar el caso de lo que le ocurrió al verraco de Iruña, (Fuenteguinaldo), que fue dinamitado. J. Maluquer cuenta en la Carta Arqueológica de Salamanca que en Barbalos rompieron una tinaja los descubridores y que en Fresno Alándiga “existió un sepulcro megalítico que fue destruido por buscadores de tesoros en época reciente.”

Lamentablemente, esta creencia se propagó por la Península Ibérica, tanto en España como en Portugal,

remontándose su origen a finales del siglo XIX.

Sobre el particular, Paredes Guillén ya venía alertando, en relación con la creencia y sus consecuencias, informando de lo siguiente al referirse a uno de los verracos de Segura de Toro (Fig. 4):

“Otra cosa que conserva es un gran toro de piedra berroqueña, de dos metros de largo y un metro treinta de alto, sin el pedestal que tiene treinta y cinco centímetros. Esta figura, aunque tosca no lo es tanto como otras que he visto de la misma época, pues las formas generales y más características del toro están bien acusadas, y no cabe duda alguna en la clase de animal que quisieron representar. Tiene agujeros para colocarle astas y cola. Está situado entre el pueblo y la calzada romana, al primer tercio de la distancia que le separan de dicho camino y el cordel que van por allí juntos. También tiene un fragmento de una escultura que representaba un verraco, el cual está entre los zarzales al sur del pueblo, y tuvo una gran esfera de mármol negro, que unos codiciosos gallegos despedazaron creyendo encontrar dentro un tesoro, cuya mala suerte cupo al toro, al que otros gallegos le quitaron otro pedazo que por fortuna le dejaron en el mismo sitio donde cayó al partirle. El motivo de estos destrozos, han sido las relaciones de tesoros que traen los libros de África por los españoles cautivos de los moros, los cuales como dicen que en Segura frente del toro está el arca del tesoro, hartos de cavar en las ruinas de un edificio que hay frente del toro, el cual edificio tuvo muchos sillares grandes que por allí se hallan esparcidos, y no encontrar nada, presumieron lo tendría el toro dentro del cuerpo.” (Paredes Guillén, V., Legajo 92, Archivo Provincial de Cáceres).

También, refiriéndose a estos mismos hechos, Sayans Castaños nos ofrece el siguiente relato:

“Creemos encontrar mucha relación entre estos caracteres y los tenidos por ibéricos. Esta piedra está en la denominada Calleja del Toro, unos metros más arriba del sitio donde el toro ha permanecido roto y caído por la hazaña que llevó sobre él, en el año 1918, el herrero del lugar, el cual, metiendo un pistolete y una carga de dinamita por uno de sus costados, le partió en dos trozos. Una leyenda del lugar cuenta que sobre los lomos se leía “el que me dé la vuelta será afortunado”.

Tal vez esta leyenda indujera a volcarlo. Hoy se dice que debajo había un letrero donde se leía “ahora sí que estoy descansado”.

En la actualidad el toro está levantado y casi reconstruido gracias al Sr. alcalde y maestro nacional de Segura de Toro que recogió con cariño nuestra sugerencia, ordenando extraer de la base de una de las paredes cercanas una piedra partida, que consideramos perteneciente al primitivo toro, y así ha resultado.” (Sayans Castaños, M., 1957: 51)

Peor suerte, ya que no pudo ser recuperado, es la que corrió otro verraco, también de la misma provin-

cia de Cáceres. Se trata de la desaparecida escultura de Pasarón de la Vera, cuyos detalles anecdóticos relata Publio Hurtado y recoge Ramón y Fernández Oxea:

“Acerca de la desaparición del verraco de Pasaron, hemos recogido en aquel pueblo la siguiente noticia oral: En la primera mitad del siglo pasado existía en el alto denominado “Cruz del Cerro” un verraco tallado en piedra, con el que solían jugar los mozalbetes en sus ratos de holganza invernal.

Un hombre del pueblo había soñado repetidas veces que, en la Puerta del Sol, de Madrid, tenía suerte, y allá se encaminó un buen día seguro de encontrarla. Tan pronto llegó a la capital fue al sitio previsto en sus sueños y estuvo dos días paseando por las aceras de la popular plaza madrileña sin que ocurriese nada de extraño, pero al tercero se le acercó un individuo y le pregunto porque estaba allí dos días seguidos con aquel aire expectante. El verato le explicó detalladamente sus sueños y el otro le contestó:

- No hagas caso de sueños, pues no hace mucho que yo también soñé que en un pueblo había un verraco de piedra que por dentro estaba lleno de oro.

Se separaron: el de Pasaron relacionó esta referencia con sus sueños de riqueza y con el verraco de la “Cruz del Cerro”, y regresando a su pueblo se apoderó de dicho monumento, no habiendo vuelto a tenerse noticias de él porque sin duda acabó destrozado por la ambición del soñador de tesoros.” (Fernández Oxea, R., 1950: 58).

El profesor Antonio Blanco Freijeiro nos habla también de las destrucciones de esculturas llevadas a cabo por el afán de encontrar un valioso tesoro, entre ellos el verraco de Fuenteguinaldo (Salamanca) en el castro de Iruña (Fig. 3).

“El recordado padre Cesar Morán, a quien tanto debela provincia de Salamanca, se ufanaba en 1942 de haber hecho exhumar de una plaza de Gallegos de Argañán, la más impresionante estatua de un cerdo conocida hasta hoy en aquella provincia. La pieza rescatada había sido instalada ante el ayuntamiento de la localidad. No presentaba entonces otros desperfectos que un surco que desde la paletilla derecha bajaba hasta la peana, “efecto de las ruedas de los carros”- dice el buen agustino- “que sobre esta parte pasaron durante largo tiempo, cuando la escultura estaba enterrada debajo del camino. Hoy, en este mayo de 1983, el verraco de Gallegos de Argañán se halla en el Museo de Salamanca, con un monstruoso boquete en su flanco derecho, y otro, no menos profundo, en la peana del mismo lado, abiertos ambos por los buscadores de tesoros. Otros dos verracos que se encontraban juntos en el castro de Iruña (Fuenteguinaldo), en la misma provincia, fueron víctimas, según me comunica el colega J. M^o. Blázquez, de un procedimiento de busca más expeditivo: una vez abiertos los boquetes, saltaron hechos pedazos por sendas cargas de dinamita. Tal ocurrió en la década de los cincuenta.” (Blanco Freijeiro, A., 1984: 120).

Como ya hemos indicado la tradición de soñar que las esculturas están rellenas de oro, a tenor de lo que relata López Monteagudo, fue compartida igualmente en Portugal:

“Algunos guardan cierta conexión con los referidos a las esculturas hispánicas. Por ejemplo, en Almolfa, en un monte donde había un castro y aún quedan dos esculturas de verracos, se construyó posteriormente una ermita dedicada a San Andrés. En el pueblo corre la leyenda de que en aquel monte se encuentra un gran tesoro y se explica de esta manera:



Figura 5. Verraco de Castillo de Bayuela (Toledo) (G. Manglano, 2008) y fotografía antigua del edificio del ayuntamiento de El Barraco (Ávila) con la escultura antes de su destrucción (Cortesía del Ayuntamiento de El Barraco).



Figura 6. A la izquierda, el verraco de Villar del Pedroso (Cáceres), que presenta epigrafía latina (G. Manglano, 2008) y a la derecha escultura de toro inserta en la muralla de Ávila (G. Manglano, 2012).

“En el monte de San Andrés, entre el puerco y el toro hay un gran tesoro del rey moro.” En relación asimismo con tesoros, se encuentra la leyenda montada en torno al verraco del atrio de la iglesia de Vila dos Sinos (Tras-os-Montes). La tradición popular cree que es un ídolo de los moros dentro del cual se encontraba un gran tesoro, lo que provocó que intentasen destruirlo a fuerza de golpes.” (López Monteagudo, G., 1984: 162).

También, y en referencia al conjunto escultórico zoomorfo de Castillo de Bayuela (Toledo), la alcaldesa nos informó, en su día, de que todavía se conserva un dicho que guarda relación con la riqueza asociada a estas figuras:

“La guarra mira al verraco, el verraco mira al toro y el toro mira al tesoro”.

Uno de los cuatro ejemplares de Castillo de Bayuela (Fig. 5), que se exhibe junto al ayuntamiento, y resulta ser el más representativo, ha pasado por todo tipo de vejaciones, como relata Vicente Cerrillo:

“Maltrato: Hace falta toda la paciencia de un buey manso para aguantar todas las afrentas que le han hecho a lo largo de los siglos, sobre todo en el nuestro. Empezaron volcándole cada año los quintos; Daniel García Fernández grabó una “D” en las costillas; lo convirtieron en fuente agujereándole las narices; lo quisieron clavar un poste para una farola y le hicieron un buen agujero en el lomo; unos gamberros le vertieron pintura en gran parte del cuerpo. En 1993 se ha limpiado bajo la dirección de M^a.C. Lopez Azcona y F. Mingarro Martín.” (Cerrillo Fernández, V., 2006: 28).

A veces, aunque afortunadamente no demasiadas, la escultura, o lo que ésta pudiese llegar a representar, no resultaba grata al sentir popular. Hay constancia administrativa de que durante el siglo pasado la localidad cacereña llamada por entonces Arroyo del Puerco, en alusión al verraco que estaba situado encima del puen-

te (González Cordero, Alvarado y Barroso, 1988: 24), cambió su nombre por el de Arroyo de la Luz, en un desafortunado intento de embellecer su nomenclatura y en notable detrimento de la tradición y de la toponimia.

Otro hecho, aunque éste además de irremediables consecuencias, fue el que acaeció en el municipio abulense de El Barraco, que antes se llamaba Berraco por la escultura de verraco que estaba colocada frente al ayuntamiento (Fig. 5) y que durante siglos había dado nombre a la población que la albergaba. Pues bien, a mediados del siglo pasado, el verraco fue destruido, ya que, al parecer, no gustaba que se relacionase al pueblo con un animal porcino. Además, cambiaron el nombre de la población, adoptando el que hoy ostenta. Actualmente se ha reparado, en parte, el daño causado y, frente al mismo edificio, se ha colocado una moderna escultura en recuerdo de la original.

Por último, hemos tenido conocimiento de que, como consecuencia de la sequía padecida en el verano de 2019, las aguas del pantano de Valdecañas, en la provincia de Cáceres, al bajar sensiblemente de nivel, pusieron al descubierto un verraco que, lejos de ser rescatado, ha sido cubierto de nuevo al crecer su caudal y, de momento, se ha perdido la oportunidad de poder recuperarlo.

5. REUTILIZACIONES

Un último capítulo, que merece ser también analizado, es el de las reutilizaciones o reaprovechamientos que, sobre estas esculturas, se han venido llevando a cabo a lo largo de siglos. Hoy sabemos que muchas de ellas, en época romana fueron convertidas en monumentos funerarios y así se pone de manifiesto en determinadas piezas de factura prerromana en las que figura epigrafía latina, como es el caso, entre otros muchos, de El Tiemblo en la provincia de Ávila o de Villar del Pedroso en la de Cáceres (Fig. 6).



Figura 7. Escultura convertida en pileta de agua, en el despoblado de Corralrrubio, Aldeanueva de Barbarroja, (Toledo) (R. Gómez, 1998) y verraco utilizado como poyo en una vivienda particular de Villar del Pedroso, Cáceres (G. Manglano, 2011).

Pero los ejemplos más numerosos de reutilización son los casos en que han transformado estas esculturas en elementos de construcción, como si de sillares o mampuestos se tratase. En la mayoría de las ocasiones se les arrancaba la cabeza para, de esta forma, obtener unas ciertas proporciones prismáticas que facilitasen su acoplamiento. No obstante, también pueden apreciarse algunas de estas esculturas insertas en murallas, conventos, iglesias, ermitas, viviendas y diversos paramentos, que se conservan en su integridad. La muralla de Ávila constituye un claro exponente de reaprovechamiento de diversos materiales arqueológicos, entre los que se encuentran varias piezas (Fig. 6). De este modo, un número considerable de esculturas han podido sobrevivir y llegar hasta nuestros días.

En otras ocasiones, aunque menos numerosas, se ha procedido a transformar las piezas en utensilios propios de la vida cotidiana, tales como pilas o bases de piedra para instalar un yunque de herrero, como aconteció en ejemplares de Aldeanueva de Barbarroja (Toledo) (Fig. 7) y Villar del Pedroso (Cáceres), respectivamente.

Algunas veces las esculturas han sido convertidas en elementos de utilidad urbana, como es el caso del ejemplar al que ya anteriormente hemos aludido de Castillo de Bayuela (Toledo), que fue empleado como soporte de farola y, más tarde, como fuente; otro más en Lagartera (Toledo), que además contaba con epigrafía funeraria, pudo ser también usado como pie de farola.

Diversos ejemplares han servido de poyos o bancos, como así ha acontecido en Villar del Pedroso (Cáceres) (Fig. 7), Mirueña de los Infanzones (Ávila) o Arévalo (Ávila) e incluso el ejemplar de Valdelacasa de Tajo (Cáceres) llegó a servir de atracción infantil en un parque ajardinado de esta localidad.

También, y tal vez en el ánimo de perseguir una doble finalidad, se tiene conocimiento de que alguna de estas esculturas ha servido de base o soporte para emplazar sobre ellas una cruz, como es el caso de uno de

los verracos de Alcolea de Tajo (Toledo) (Fig. 8), otro de Mingorría (Ávila) (Fig. 2) y otro más en la localidad de El Oso (Ávila) (Fig. 2). Ello podría explicarse de dos maneras diferentes; de una su reaprovechamiento funcional como soporte y de otra la sacralización de un elemento considerado pagano.



Figura 8. Grupo zoomorfo de El Bercial, Alcolea de Tajo. Toledo. El rehundimiento del verraco geminado, situado en el centro de la imagen, sirvió de emplazamiento al crucero situado a la izquierda de la fotografía (C. Liesau, 2006).

El reaprovechamiento, a la larga, supuso su conservación y que así llegasen hasta nuestros días, a pesar de que, en un número elevado aparezcan las esculturas fracturadas o amputadas como consecuencia de haber realizado modificaciones tendentes a su adecuación para cubrir la necesidad a que iba a ser destinada.

- Castelo Ruano, R., López Sáez, J.A., López Pérez, A. M^a, Peña Chocarro, L., Lesau von Lettow-Vorbeck, C., Ruiz Alonso, M., López Merino, L., Pérez Díaz, S., García Giménez, R., Gómez, J.L. y Manglano Valcárcel, G. (2011): "Una aproximación interdisciplinar a las actividades agropecuarias y cinegéticas de un asentamiento rural lusitano: El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo)". *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 46: 205-236.
- Cerrillo Fernández, V. (2006): *Castillo de Bayuela*. Nuestra Historia. Toledo.
- Chapa Brunet, T. (1985): *La Escultura Ibérica Zoomorfa*. Madrid.
- Domínguez Bolaños, A. y Nuño González, J. (1994): *Castro de San Esteban (Muelas del Pan, Zamora), Excavación arqueológica 1993, Tomo II, inventario de materiales*. Informe inédito de las excavaciones depositado en el Servicio Territorial de Cultura en Zamora de la Junta de Castilla y León: 165-168.
- Fernández Manzanero, P. (2003): *Huellas: villa de San Martín de Pusa*. Madrid.
- Ford, R. (1855): *A Handbook for travellers in Spain*. London: 742-749.
- García Figuerola, M. (2012): *Tesoros escondidos de la Meseta Norte*. La editorial de Ureña. Valladolid.
- Gómez, R. y Santos M. (1998): "Esculturas zoomorfas de Talavera y sus comarcas". *Homenaje de Talavera y sus tierras a D. Fernando Jiménez de Gregorio*. Talavera de la Reina: 71-96.
- Gómez Moreno, M. (1983): *Catálogo Monumental de España. Provincia de Ávila*. Ávila.
- González Cordero, A., de Alvarado Gonzalo, M. y Barroso Gutiérrez, F. (1988): "Esculturas zoomorfas de la provincia de Cáceres". *Anas*, 1: 19-33.
- Gutiérrez Pulido, D. y Sánchez Gil, J. (2004): "La cultura vettona y sus antecedentes históricos en la Sierra de San Vicente". *Boletín de la Sociedad de Amigos de la Sierra de San Vicente*, 5: 59-79.
- Hernández y Hernández, F., Salgado Carmona, J.Á. y Prada Gallardo, A. (2007): *Villasviejas del Tamuja: nuestro pasado en Botija. Asociación para el desarrollo integral de Sierra de Montánchez y Tamuja*. Cáceres.
- Jiménez de Gregorio, F. (1947): "Hallazgos Arqueológicos en La Jara". *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de Toledo*, 74.
- Jiménez de Gregorio, F. (1950): "Hallazgos Arqueológicos en La Jara, Toledo". *Archivo Español de Arqueología*, 23: 105-109.
- Jiménez de Gregorio, F. (1992a): "Las Herencias: Torre de Ben-Cachón y otras". *El Día de Toledo*, 26 de Noviembre de 1988.
- Jiménez de Gregorio, F. (1992b): "Aproximación al mapa arqueológico del occidente provincial toledano". *Actas de las Primeras Jornadas de arqueología de Talavera de la Reina y sus tierras*, 16-17.
- Jiménez Gadea, J., Mariné Isidro, M^a y Vacas Calvo, J.A. (2011): *Cien Piezas del Museo de Ávila*. Ávila.
- López de Ayala-Álvarez de Toledo, J. (Conde de Cedi- llo) (1959): *Catálogo monumental de la provincia de Toledo*. Toledo.
- López Monteagudo, G. (1973): "Cabeza zoomorfa inédita del Castro de Santa Tecla (Laguardía, Pontevedra)". *XII Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza: 341-344.
- López Monteagudo, G. (1982): "Las esculturas zoomorfas "célticas" de la Península Ibérica y sus paralelos polacos". *Archivo Español de Arqueología*, 55: 3-30.
- López Monteagudo, G. (1983): *Expansión de los verracos y características de su cultura*. Madrid.
- López Monteagudo, G. (1984): "Mitos y leyendas en torno a las esculturas de "verracos"". *Revista de Dialéctica y Tradiciones Populares*, 39: 160-163.
- López Monteagudo, G. (1989): *Esculturas Zoomorfas Celtas de la Península Ibérica*. Madrid.
- Manglano Valcárcel, G.R. (2009): *La Escultura Zoomorfa Céltica*, Tesis de Máster (Inédita).
- Manglano Valcárcel, G.R. (2010): "Un posible nuevo verraco vettón en Torralba de Oropesa (Toledo)". *Aguazarca*, 9: 6-7.
- Manglano Valcárcel, G.R. (2011a): "Vías de difusión cultural y rutas ganaderas entre la Sierra de Gredos y la Cuenca del Tajo". *Aguazarca*, 10: 37-39.
- Manglano Valcárcel, G.R. (2011b): "Nueva escultura de verraco vettón en el área geográfica de la Cuenca del Tajo". *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 46: 139-140.
- Manglano Valcárcel, G.R. (2013): *Los verracos, un patrimonio arqueológico singular en el ámbito de la Península Ibérica. Estudio de los contextos de aparición y procedencia, identificación funcional y valoración patrimonial*. Tesis doctoral. UAM. Madrid.
- Manglano Valcárcel, G.R. (2018): *Los verracos vettones. Orígenes, litologías, entronque popular, procedencia y dispersión natural en el territorio español. Colección Monografías de Arqueología y Patrimonio*, 1. UAM Ediciones. Madrid.
- Mariné Isidro, M. (2012a): "SisteViator. Verracos, Cistas y Cupae en Caminos Romanos Abulenses". *In durii regione romanitas: estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortés Álvarez de Miranda*: 281-288.
- Mariné Isidro, M. (2012b): *Una Cupa y un Verraco peculiares en Ávila*, Vol. II. Ávila.
- Martín García, R. y García Diego, A.J. (1990): "Aproximación al estudio de la escultura zoomorfa de la provincia de Zamora: los verracos". *Studia Zamorensia*, 11: 17-37.
- Martín Valls, R. (1970): "Hallazgos arqueológicos en Coria". *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 36: 447-451.

- Martín Valls, R. (1974): "Variedades tipológicas en las esculturas zoomorfas de la Meseta". *Studia Archaeológica*, 32: 69-92.
- Martín Valls, R. (1985): "La Segunda edad del Hierro: consideraciones sobre su periodización". *Zephyrus*, 39-40: 59-86.
- Martín Valls, R. (1995): "La Segunda Edad del Hierro". En J.C. Alba López (ed.): *Historia de Zamora I. De los orígenes al final del Medievo*. Zamora: 151-189.
- Méndez, F. (1780): *Noticias de la vida y escritos del Rmo. P. Mro. Fr. Enrique Flórez*. Madrid.
- Molinero Pérez, A. (1933): "El castro de la Mesa de Miranda (Chamartín-Ávila)". *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 102: 421-439.
- Molinero Pérez, A. (1958): *Los yacimientos de la Edad del Hierro en Ávila y sus excavaciones arqueológicas*. Ávila.
- Morán, C. (1926): *Prehistoria de Salamanca*. O Instituto 73. Coimbra.
- Morán, C. (1933): *Salamanca en la Prehistoria. Homenagem a Martins Sarmentó*. Sociedade Martins Sarmento. Guimarães: 257-260.
- Morán, C. (1940): *Mapa Histórico de la Provincia de Salamanca*. Salamanca.
- Morán, C. (1942): "Toros y verracos de la Edad del Hierro". *Archivo Español de Arqueología*, 15: 249-251.
- Pacheco Jiménez, C. y Moraleda Olivares, A. (2009): "Un nuevo ejemplar de escultura zoomorfa en la zona vetona toledana: el verraco de Lagartera". En Sanabria P.J. (ed.): *Lusitanos y Vettones. Los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira-Baixa-Alto Alentejo-Cáceres*. Cáceres: 141-145.
- Paredes Guillén, V., Legajo 92, Archivo Provincial de Cáceres.
- Paredes Guillén, V. (1886): *Origen del nombre de Extremadura. El de los antiguos y modernos de sus comarcas, ciudades, villas, pueblos y ríos, situación de sus antiguas poblaciones y caminos*. Plasencia.
- Paredes Guillén, V. (1888): *Historia de los framontanos celtiberos desde los más remotos tiempos hasta nuestros días*. Plasencia.
- Ramón y Fernández Oxea, J. (1950): "Nuevas esculturas zoomorfas prehistóricas en Extremadura". *Ampurias*, 12: 55-78.
- Ramón y Fernández Oxea, J. (1959): "Nuevos Verracos Toledanos". *V Congreso Nacional de Arqueología*, 118-120.
- Ramón y Fernández Oxea, J. (1985): "Hallazgo de un nuevo verraco en el término de Ahigal de la provincia de Cáceres". *Revista BIGCValdeobispo*, 13.
- Ramón y Fernández Oxea, J. (2003): "El Castro Vettón del Berrocalillo". *Ahigal*, 16.
- Rio Miranda, J. y Iglesias Rodríguez, M^a.G^a. (1985): "Hallazgo de un nuevo verraco en el término Ahigal de la provincia de Cáceres". *Revista BIGCValdeobispo*, 13.
- Rodríguez Almeida, E. (1955): "Contribución al estudio de los castros abulenses". *Zephyrus*, 6: 257-271.
- Rodríguez Almeida, E. (2003): *Ávila Romana*. Ávila.
- Rosso de Luna, M. (1909): "Arqueología extremeña. Un nuevo verraco prehistórico". *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 54: 526.
- Ruiz Zapatero, G. y Álvarez-Sanchís, J.R. (2002): "Etnicidad y Arqueología: tras la identidad de los Vettones". *Spal*, 11: 253-275. <http://dx.doi.org/10.12795/spal.2002.i11.13>
- Ruiz Zapatero, G. y Álvarez-Sanchís, J.R. (2008): "Los verracos y los Vettones". *Arqueología Vettona. La meseta occidental en la Edad del Hierro*. Alcalá de Henares: 213-231.
- Ruiz Zapatero, G. y Álvarez-Sanchís, J.R. (2013): "Vaceos, Vettones y Carpetanos ante el ataque de Aníbal". *Fragor Anibalís. Aníbal en España*. Madrid: 337-355.
- Salinas de Frías, M. (2001): *Los Vettones. Indigenismo y romanización en el occidente de la Meseta*. Salamanca.
- Salinas de Frías, M. (2006): *Los pueblos prerromanos de la Península Ibérica*. Madrid.
- Sánchez-Moreno, E. (2000): "Vettones: historia y arqueología de un pueblo prerromano". *Colección Estudios*, 64: 146.
- Sánchez-Moreno, E. (2007): "Creencias compartidas: religión y ritualidad en clave vettona". *Ecos del Mediterráneo. El Mundo ibérico y la cultura vettona*. Ávila: 133-138.
- Sánchez-Moreno, E. (2011): "Rebaños, Armas, Regalos. Expresión e identidad de las elites vettonas". En Ruiz Zapatero, G. y Álvarez-Sanchís, J. (eds.): *Castros y Verracos. Las gentes de la Edad del Hierro en el occidente de Iberia*. Ávila: 32-33, 170-171.
- Sánchez Paredes, A. (1956): *Rebate arqueológico en torno a un verraco protohistórico*. Plasencia.
- Sayans Castaños, M. (1957): *Artes y pueblos primitivos de la Alta Extremadura*. Plasencia.
- VV.AA. (2007): *Ecos del Mediterráneo, el mundo ibérico y la cultura vettona*. Diputación Provincial de Ávila. Institución Gran Duque de Alba. Ávila.
- VV.AA. (2008): *Vettones. Pastores y Guerreros en la Edad del Hierro*. Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- VV.AA. (2010): *Corona y Arqueología en el siglo de las Luces*. Patrimonio Nacional. Madrid.
- Zamora Sánchez, S. (2000): *Torralba de Oropesa*. Inédito. Toledo.