

*ANEJOS a
CuPAUAM
4*

*Docendo discimus
Homenaje a
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Madrid, 2020

SUMARIO

PRESENTACIÓN	
<i>Luis Berrocal Rangel</i>	11-12
CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i>	
<i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i>	13-17
CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i>	
<i>Manuel Bendala Galán</i>	19-28
AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i>	
<i>Lorenzo Abad Casal</i>	29-37
NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i>	
<i>Carmen Aranegui Gascó</i>	39-42
LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i>	
<i>Isabel Rubio de Miguel</i>	43-53
LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i>	
<i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i>	55-70
NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i>	71-81
APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Catalina Galán Saulnier</i>	83-91
LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i>	
<i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i>	93-104
EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9TH-8TH CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i>	
<i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i>	105-124

<p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p>	125-137
<p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p>	139-149
<p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p>	151-158
<p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p>	159-167
<p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p>	169-178
<p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p>	179-189
<p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p>	191-200
<p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p>	201-210
<p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i> <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p>	211-219
<p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p>	221-234
<p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p>	235-245
<p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ) <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p>	247-252
<p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA) <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p>	253-258

UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i>	259-271
FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE <i>HISPANIA</i> EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i>	273-281
EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i>	283-296
RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M^a Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i>	297-306
CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i>	307-316
LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i>	317-324
UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i>	325-334
DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i>	335-348
A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i>	349-361
EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M^a Luisa Ramos Sainz</i>	363-370
EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i>	371-380
LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i>	381-396

<p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN) <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i> <i>Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos</i>.....</p>	397-404
<p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS) <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i> <i>José Avelino Gutiérrez González</i></p>	405-413
<p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS) <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i> <i>Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo</i>.....</p>	415-425
<p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i> <i>Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</i></p>	427-437
<p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i> <i>Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez</i>.....</p>	439-446

La ciudad de *Isturgi* (Los Villares de Andújar, Jaén) entre *oppidum* y *municipium*. Notas y evidencias acerca de un posible encintado poliorcético iberorromano

The city of Isturgi (Los Villares de Andújar, Jaén) between oppidum y municipium. Notes and evidence about a possible Iberorroman polyorcetic wall

M^a Isabel Fernández-García¹,
M^a Victoria Peinado Espinosa¹,
Pablo Ruiz Montes² y
Manuel Moreno Alcaide³

Resumen

La ciudad romana de *Isturgi* (Los Villares de Andújar) es conocida, fundamentalmente, porque acogió un importante complejo alfarero del que conocemos parte de sus estructuras de producción y comercialización. En los últimos años hemos podido excavar en la propia ciudad proporcionándonos datos muy interesantes sobre su evolución. En la presente aportación incidimos en este aspecto a la par que presentamos una estructura que podría corresponderse con el encintado murario de la ciudad.

Palabras claves: *Baetica*, *Isturgi*, arquitectura, encintado murario, poliorcética, tardorromano.

Abstract

The Roman city of *Isturgi* (Los Villares de Andújar) is known, fundamentally, because it hosted an important potter complex of which we know part of its production and marketing structures. In recent years, we have been able to dig in the city itself by providing very interesting evidence about its evolution. In this article, we focus on this aspect while presenting a wall.

Key words: *Baetica*, *Isturgi*, architecture, wall, poliorcetics, late Roman Republic.

1. INTRODUCCIÓN

La ciudad romana de *Isturgi* (Los Villares de Andújar, Jaén) es conocida en el ámbito científico por su gran complejo alfarero. Este fue dado a conocer en la década de los setenta por M. Sotomayor Muro (Sotomayor Muro, 1973). Durante todos estos años no ha cesado su investigación, que se ha englobado en tres grandes proyectos. Al primero denominado “Romanización del Alto Guadalquivir” (IPs M. Sotomayor Muro, 1972-1981 y M. Roca Roumens, 1981-1989), le siguió el proyecto

“*Isturgi* romana y su territorio: la producción de *terra sigillata* y su difusión” (IP M^a I. Fernández García, 1995-2011) y el “Proyecto ISTVRGI. Otro indigenismo y otra romanización: la configuración del artesanado romano y de los fenómenos productivos en las áreas periféricas del Alto Guadalquivir” (IP M^a I. Fernández García, 2012-actualidad). El yacimiento, a su vez, ha contado con una serie de proyectos de I+D que han redundado en un mayor conocimiento del mismo.

Actualmente, conocemos parte de las estructuras de producción del complejo isturgitano (Fernández García, 2012: 380-394; 2013a: 69-151). Se ha profundizado en todos aquellos factores y condicionantes físicos y geográficos (recursos naturales, materias primas, vías de comercialización, demografía, contexto económico y geopolítico) que determinaron la actividad alfarera, así como en las distintas operaciones del proceso productivo y técnico de las cerámicas isturgitanas (preparación,

¹ Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Granada, miferan@ugr.es, mvictoriap@ugr.es

² Investigador contratado (PDI) del Plan Propio de Investigación de la Universidad de Granada, a la que agradecemos el soporte dado para la realización de este trabajo, prmontes@ugr.es

³ Universidad de Córdoba, aa2moalm@uco.es

modelado, secado, cochura) (v. g. Ruiz Montes, 2011, 2014 y 2015; Ruiz Montes y Peinado Espinosa, 2019: 137-147) sin olvidar los vertederos por cuanto aportan, especialmente, desde el punto de vista cronotipológico. Las estructuras humanas de producción han sido objeto de atención desde sus inicios permitiendo, a lo largo del tiempo, profundizar en la situación de este artesanado dentro del engranaje productivo (Roca Roumens, 1976; Fernández García, 1988; 2015: 58-61; 2019a: 22-26 y en prensa; Fernández García y Serrano Arnáez, 2013: 92-108). Por último, un acercamiento a las estructuras económicas (actualizadas en Fernández García y Macías Fernández, 2013: 109-128) y legales de producción (Fernández García y Fernández Baquero, 2014: 147-170; 2019: 63-83 y en prensa) nos han posibilitado comprender la singularidad del complejo isturgitano. Unos alfares con una producción diversificada (recogida en Fernández García, 2013a: 155-312) disminuida posteriormente por la elaboración de la *terra sigillata*, que desbancará al resto de clases cerámicas en cuanto a volumen productivo y comercial. Es, precisamente, sobre las estructuras de comercialización (Fernández García, 2013b: 129-153) sobre las que estamos incidiendo en la actualidad en un intento de iniciar la ardua tarea de la reconstrucción de los circuitos utilizados para la introducción de estas manufacturas en los mercados a corta, media y larga distancia (Fernández García, 2015: 60-62; Ruiz Montes, 2013; 2014: 47-80 y 131-133) así como de las *officinae* de *terra sigillata* que se hayan representadas (actualizado en Fernández García, 2019a: 30-49 y 2019b: 342-384; Fernández García et alii, 2019: 457-473) sin olvidar el comercio minoritario de las otras producciones isturgitanas (Fuentes Sánchez y Sánchez Fernández, 2019: 389-405; Peinado Espinosa, 2019: 349-360).

Este complejo alfarero se ubicaba en un núcleo urbano del que prácticamente desconocíamos todo, pero del que intuíamos su entidad por los hallazgos descontextualizados que habían formado parte de los distintos espacios de la ciudad y su territorio (Jiménez de Cisneros, 2007: 90-98). Afortunadamente, en los últimos años hemos podido actuar sobre el núcleo urbano que nos permitirá conocer, paulatinamente, su evolución.

La presente aportación se enmarca dentro de una actividad sistemática del Proyecto *Isturgi*, subvencionada en su integridad por el Excmo. Ayuntamiento de Andújar y, además, ha contado con el soporte del proyecto de I+D “Producción y adquisición de cerámicas finas en el proceso de configuración de las comunidades cívicas de la Bética y la Hispania Meridional durante el Alto Imperio Romano (HAR2016-75843-P)”.

2. LA CIUDAD DE *ISTURGI*: PRIMEROS DATOS DE EXCAVACIÓN SISTEMÁTICA

Desde hace muchos años nuestra intención era intervenir en la propia ciudad de *Isturgi* (fig. 1), que acogió un barrio artesanal con una producción diver-

sificada. Conocer su evolución, su planeamiento, sus espacios se ha convertido en una prioridad. La Zona Arqueológica se localiza sobre un brazo avanzado de la conocida como Terraza 4 de la Vega de Andújar, en la confluencia del Guadalquivir con el Arroyo de Martín Gordo y el antiguo cauce del Arroyo de Martínmalillo (Ruiz Montes y Peinado Espinosa, 2013: 19). A su inmejorable situación con el *Baetis* corriendo a sus pies y una vía terrestre que conectaba con un ramal de la *via Augusta*, se une unas óptimas condiciones para la agricultura sin olvidar las canteras de arcilla, bosques, cursos de agua naturales o la riqueza metalífera en sus proximidades. Un núcleo que va a recibir influjos desde épocas muy tempranas que asumirá y transmitirá en sus manifestaciones artesanales, en definitiva, un núcleo con entidad propia.

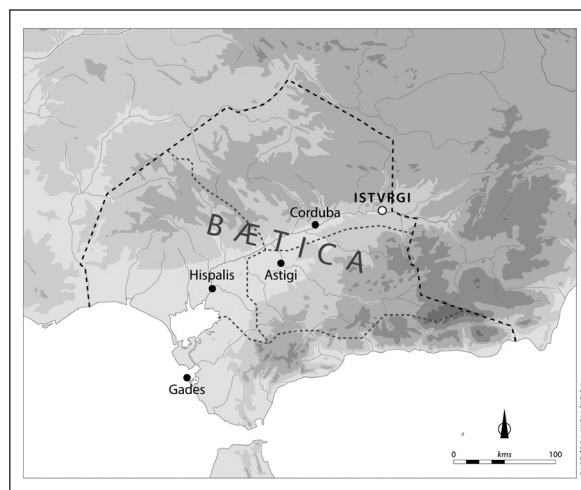


Figura 1. Localización de *Isturgi* en el marco espacial y administrativo de época romana altoimperial en la Bética.

Isturgi se extiende bajo una serie de parcelas de diverso tamaño, predominando las medianas. La variedad de propietarios, en algún caso multipropiedad, dificulta en ocasiones el desarrollo de la actividad arqueológica, no siempre proclives, algunos de ellos, a autorizar la intervención.

En la campaña de 2016, gracias a la generosidad de sus propietarios, realizamos en la parcela 8 del Polígono 9 del término municipal de Andújar, una prospección geomagnética cuyos resultados requerirían de unos sondeos comprobatorios. Estos se realizaron en 2018. Las anomalías resultantes del geomagnetismo nos indujeron a plantear dos cortes. El denominado Sondeo 1, objeto de esta aportación, se proyectó, a modo de transecto, en el ángulo opuesto NE, y al S de la carretera JA-2321 (fig. 2: E-H) con unas dimensiones de 2x10 m (X:412701.826; Y:4209489.703; Z: 211.658). El objetivo era explorar dos importantes anomalías magnéticas lineales y paralelas que seguían la misma orientación del sistema ortogonal identificado en otros puntos. Aunque no disponíamos de elementos útiles para determinar una interpretación inequívoca de

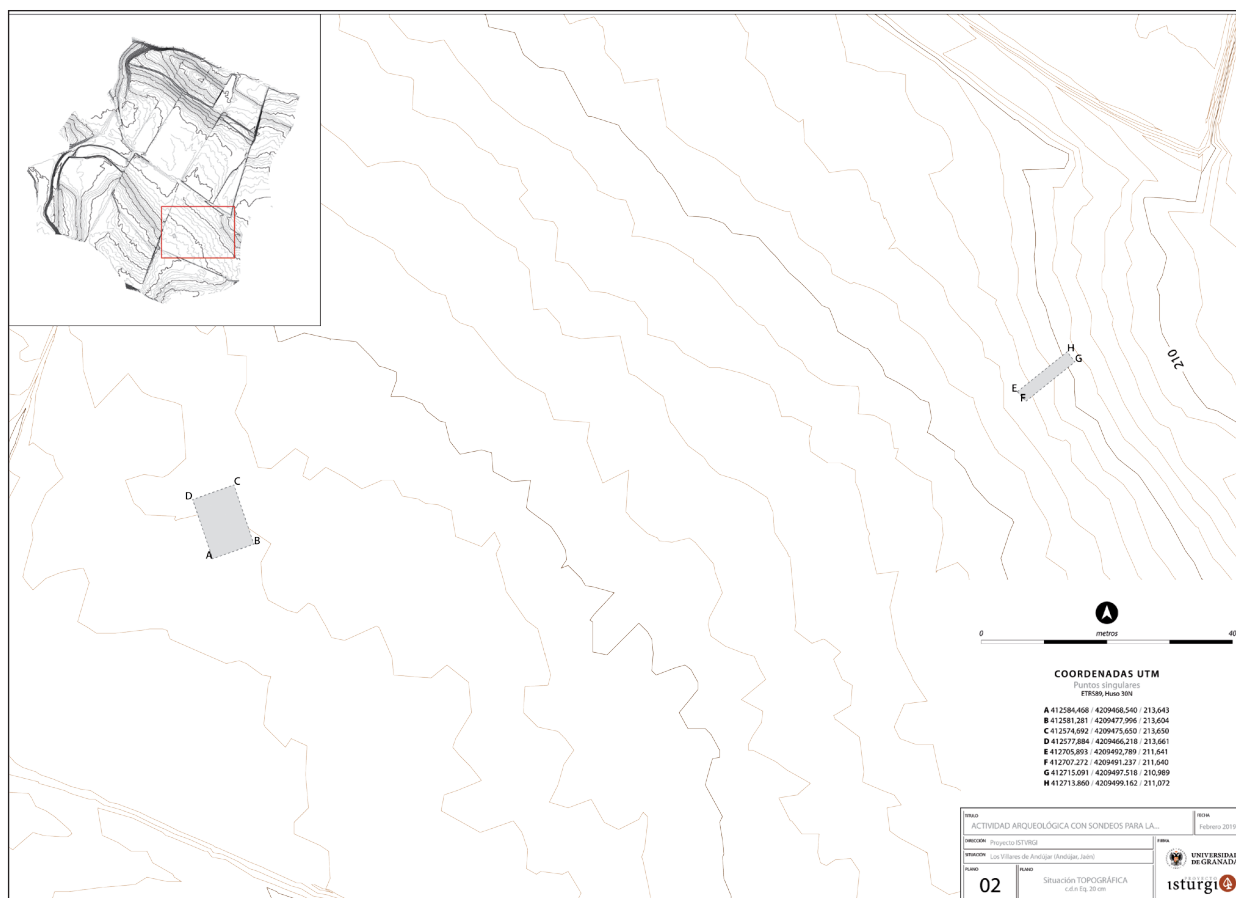


Figura 2. Ubicación de los sondeos comprobatorios propuestos para la actividad arqueológica sistemática en Los Villares de Andújar durante el verano de 2018, concretamente en la denominada parcela 8 del Polígono 9 del término municipal de Andújar (Jaén).

estas estructuras, sin embargo, dada la forma y trazado nos inclinábamos a pensar que podrían tratarse de elementos de una cierta relevancia desde el punto de vista urbanístico, tales como componentes del viario o estructuras de carácter defensivo (v.g. encintados murarios del asentamiento) (fig. 3.1).

Tras la retirada de los niveles superficiales en extensión, se diferenciaron dos áreas separadas por una gran acción de origen natural consistente en un imponente afloramiento de gravas y arenas con pendiente de caída en sentido norte y que hemos interpretado como un borde de terraza fluvial. Se definían, de esta manera, dos “cuencas” arqueológicas tanto hacia el norte como hacia el sur. En el área septentrional del sondeo, bajo el nivel agrícola 1001, excavamos la UE 1031; este estrato, de tonalidad marrón grisácea por el contenido en materia orgánica, ha sido interpretado como un horizonte edáfico A o agrícola anterior al establecimiento del actual.

En el transcurso de la intervención tuvimos comunicación oral por parte de los propietarios de ciertos trabajos de nivelación en esta parcela –posteriores a los acaecidos en el bienio 1960-1961– que, sin duda, arrastraron materiales en sentido sur-norte los cuales, depositados, elevaron la cota de cultivo en este punto y que, como consecuencia, generaron un nuevo suelo

agrícola superpuesto al anterior. Tras su retirada se evidenciaron tres niveles estratigráficos que identificamos todos como de relleno, pero con diferentes características cada uno de ellos: son, por orden de superposición relativa y de más reciente a menos, las unidades 1002, 1006, 1012 y 1003. Por su naturaleza y origen postdeposicional han resultado de escasa trascendencia a nivel interpretativo.

Con la UE 1003 definida, fue posible individualizar hasta tres estructuras negativas interpretadas como fosas distribuidas en toda la mitad norte del sondeo y que perforan la secuencia infrapuesta, empezando por la 1003: serán los hechos FS1013, FS1016 y FS1017 (fig. 3.2). En todos los casos, los respectivos sedimentos de relleno –1014, 1015 y 1018– han proporcionado un buen número de inclusiones de tipo antrópico, especialmente macrofauna, vajillas cerámicas y material cerámico de construcción (en adelante, MCC), pero también vidrio y algunas monedas; todas ellas contenidas en matrices caracterizadas por la presencia de cenizas y carbones frecuentes de pequeño tamaño. Y también en todos los casos, las fosas son de planta circular o, mejor dicho, subcircular, con diámetros máximos en torno al metro. La datación preliminar de estas estructuras negativas debe llevarnos a considerar fechas bajoimperial-



Figura 3. Distintas vistas y detalles de la excavación del extremo norte del denominado Sondeo 1. 1. Ortofotografía a partir de restitución fotogramétrica del Sondeo 1 a la conclusión de los trabajos; 2. Vista desde el oeste con las fosas FS1013, FS1016 y FS1017 de la Fase D4 en proceso de excavación; 3. Aspecto desde el norte donde se aprecia la muralla MR1034 de bloques de asperón rojo que se dispone adosada al las gravas y arenas naturales (Fase E4), y que se vio posteriormente afectada por la fosa FS1017; 4. Detalle desde el NO del alzado en sillares y sillarejo de la muralla MR1034; junto a ella, a izquierda de la imagen, se aprecia la acumulación de tegulae de UE 1026.

les o tardorromanas (ss. IV-V d.C.). Particularmente, la excavación del relleno de FS1016 dejó al descubierto algunos elementos constructivos de interés –sillar y sillarejo– que más adelante cobrarán protagonismo y que fueron afectados, precisamente, por el vaciado de tierra realizado para practicar esta fosa. Por su parte, y por desgracia, tanto FS1017 como FS1013 sólo han podido ser excavadas de manera parcial por encontrarse junto al perfil E y O, respectivamente.

Excavadas las fosas mencionadas y retirada, después, la UE 1003, quedaba al descubierto la estructura más significativa de este Sondeo 1, un muro de bloques de mediano y gran tamaño en piedra arenisca local –el conocido en el lugar como “asperón rojo”– trabajados y careados, el cual discurre transversalmente al sentido de los lados largos del sondeo, es decir, en sentido E-O, aunque ligeramente virado hacia el norte en el extremo E. La estructura MR1034 presenta un único paramento en su cara norte, puesto que al sur aparece, incorporando algunos cantos y bolos, adosado y apoyado en el terreno natural de gravas y arenas que antes describimos como perteneciente al borde la terraza que define, hacia el sur, la plataforma superior y parte más alta del asentamiento (fig. 3.3). La anchura, al adosarse y adaptarse al paquete natural de gravas, es variable, entre los 0,85 y 0,95 m, por una altura parcial conservada que no alcanza el metro, en concreto 0,9 m. De esta manera, las UE 1020 debe ser interpretada como el primer

estrato de amortización del encintado poliorcético que debió tener lugar definitivamente, y de manera preliminar, hacia la primera época bajoimperial.

Al norte del paramento de MR1034, junto al ángulo NE del sondeo, la secuencia antrópica, más profunda, no ha sido especialmente significativa, más allá de una interesante acumulación de MCC compuesta casi en exclusiva de *tegulae* contenidas en la UE 1026 (fig. 3.4). Este estrato es el último de la secuencia antes de alcanzar a mayor profundidad, también en este punto, el gran paquete coluvial con gravas y arenas de génesis natural que aflora en el talud de borde de terraza que divide el sondeo en dos, por indicarlo de algún modo, “cuencas” de deposición. En el ángulo NO, por su parte, y bajo una sucesión de estratos cuyo común denominador común será la presencia en distinta medida de frecuentes inclusiones de carbones y cenizas –las UEs 1022, 1024 y 1027–, detectamos la unidad 1030; se trata de un nivel al que inclusiones consistentes en MCC y estuco acompañaban la deposición, aún en posición original, de una jarra altoimperial en cerámica común bética que presentaba intacta la solución de cierre realizada en barro seco al sol. El contenido, intacto por tanto, está siendo objeto de los análisis preceptivos. A la espera de los resultados, no es descartable que se trate de una tumba de cremación secundaria (fig. 4) lo que, de confirmarse, constituiría un argumento más a favor de la consideración de MR1034 como muralla urbana de *Isturgi*.



Figura 4. Detalle, *in situ*, de la jarra en cerámica común bética –posible tumba de cremación secundaria– sellada en su boca con barro o greda seca al sol, junto al ángulo NO del sondeo.

Por otra parte, hay que mencionar cómo la discontinuidad que supone la FS1016 en el posible trazado de la muralla MR1034 no nos ha permitido determinar con claridad si el pequeño alzado de mampuestos junto al perfil O, que hemos denominado MR1037, forma parte de la misma muralla o responde a modificaciones posteriores a la edificación primigenia. Igual que en el caso de MR1034, presenta una orientación E-O y también parece estar apoyada sobre la unidad coluvial de gravas y arenas de origen natural (*vid. supra* fig. 3.3).

Al inicio del análisis del Sondeo 1 señalábamos cómo ese gran afloramiento de gravas y arenas definía, a cada uno de sus lados, dos zonas de deposición de características geoarqueológicas bien diferenciadas. Y también hemos visto cómo el paleotalud detectado se correspondía, al mismo tiempo, con el trazado de un encintado murario que, de la misma manera, fosilizaba el límite entre una plataforma superior al sur, y una inferior al norte. En esta última se concentra evidencias de ocupaciones esencialmente históricas de época romana, aunque no queremos desechar como hipótesis preliminar una factura ibérica (Ibérico Final) o tardo-republicana para la obra MR1034.

En el caso de la plataforma superior, cuya secuencia estratigráfica se concentra en el extremo S, y tras

la retirada del suelo de cultivo actual, se definían, primero una unidad estratigráfica negativa (1004) especialmente visible en la porción centro-sur del sondeo, consistente en las marcas dejadas por el arado durante las labores agrícolas contemporáneas, sobre todo, en el paquete de gravas y arenas anteriormente descrito, pero también sobre el estrato de textura limo-arcillosa, compacto y de color anaranjado (1005) inmediatamente al sur del anterior. La UE 1005, que abarca toda la superficie restante del área meridional del sondeo, proporcionó durante su excavación los primeros conjuntos cerámicos de época protohistórica –junto a otros de época romana, lo que evidencia un cierto carácter heterogéneo– anticipando, de ese modo, el comportamiento cronológico de esta plataforma superior del Sondeo 1, como a continuación veremos.

En la mitad septentrional del sondeo, el fenómeno que supone la excavación de fosas a modo de muldares o basureros aparece significativamente evidenciado por la fosa FS1008 que, afectando estratos como la UE 1005 y las que se infraponen a esta, se localiza, parcialmente, en el ángulo SO de la zona de trabajo. Al menos, desde la cota que supone 1005, alcanza una profundidad de unos 0,65 m, ya recortando el paquete natural de gravas y arenas que nos han proporcionado un buen conjunto

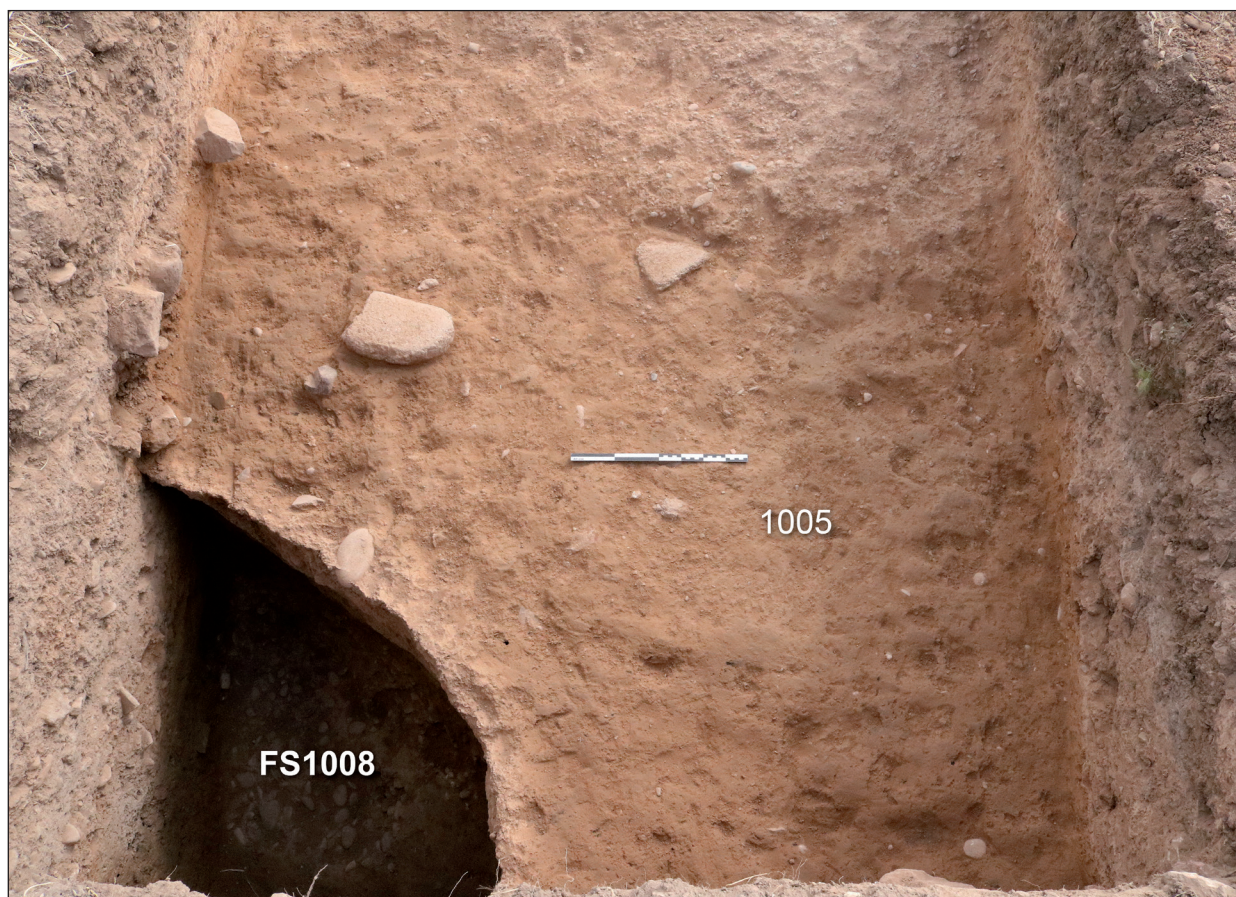


Figura 5. Vista del extremo S del Sondeo 1 durante el proceso de excavación de 1005; en el ángulo inferior izquierdo de la imagen se aprecia la parte explorada de FS1008. Hacia la parte superior y central de la imagen es posible apreciar el molino barquiforme en granito blanco partido en dos.

de muestras, especialmente macrofauna y vajillas cerámicas, además de MCC esporádico y muy fragmentado. En su interior ha sido posible individualizar hasta seis niveles (UEs 1007, 1009, 1011, 1019, 1028 y 1029) bien diferenciados con, de nuevo, un denominador común en la presencia frecuente de inclusiones de carbón, así como de cenizas. En cualquier caso, los materiales datantes contenidos en ellos, esencialmente vajillas cerámicas, aunque en conjuntos muy heterogéneos, nos indican una cronología *ante quem* bajoimperial avanzada para la realización de estos recortes.

Excavada y documentada la FS1008, se procede a retirar UE 1005. Este estrato de textura limo-arena es el que ha proporcionado el contexto cerámico de mayor interés, no sólo por el grado de fiabilidad estratigráfica y homogeneidad del ajuar en definitiva, sino porque nos remite directamente a un horizonte cultural protoibérico que podemos relacionar con la fase fundacional del *oppidum* ibérico. De manera preliminar, la característica más reseñable de esta facies es la presencia conjunta de cerámicas a mano con aquellas elaboradas, ya por entonces, mediante torno, sin que aún podamos establecer en qué relación y proporción, aspecto que, como otros, se encuentra en curso de estudio actualmente. No obstante, la excavación de este potente nivel también ha proporcionado elementos de mobiliario relacionados con el procesado de alimentos, como es el caso de un molino barquiforme –con su mano– en piedra granítica blanca, seguramente procedente de los ambientes paleozoicos de Sierra Morena oriental más próximos (fig. 5).

Por debajo, y por último, nos encontraremos con un nivel de tierra anaranjado y textura arenoso-limosa con algunas gravas (UE 1033) y ligera pendiente hacia el sur, el cual precede al afloramiento de materiales geológicos de origen natural conformados por gravas y arenas, como se veníamos viendo hasta el momento.

3. A MODO DE DISCUSIÓN

De manera preliminar y a falta de la conclusión de los estudios de laboratorio, no nos ha sido posible establecer dataciones excesivamente precisas –aunque sí suficientemente indicativas– de algunos de los elementos y evidencias más significativas que han podido documentarse en el curso de los trabajos. Así, muchas de las dataciones estratigráficas han debido definirse en posición relativa a acciones anteriores o posteriores en la secuencia estratigráfica y con base en conjuntos materiales no fiables en su totalidad dados los agresivos procesos postdeposicionales que han tenido lugar en el sitio.

En todo caso, es posible establecer ya una fase histórica coherente con el registro recuperado y que podría proponerse, *grosso modo*, en los siguientes términos:

3.1. Fase protoibérica E1 (s. VII a.C.)

Las circunstancias puntuales de conservación de la secuencia estratigráfica en el extremo meridional del Sondeo 1 –fuertemente alterada por los movimientos de tierra de nivelación y desmonte del paleotalud que discurría por este punto en sentido E-O– han posibilitado la exploración directa de las que hemos considerado evidencias de ocupación inicial del sitio durante el periodo Protoibérico, en torno al siglo VII a.C. Nos hallamos ante los primeros indicios de ocupación urbana y fundación del *oppidum* ibérico de Isturgi como resultado del proceso de sinecismo protagonizado por las comunidades locales de esta zona de la vega. Si bien no hemos podido identificar estructuras arquitectónicas pertenecientes a esta fase, la UE 1005 del Sondeo 1 ha proporcionado un numeroso conjunto de cerámicas caracterizado por la cohabitación tecnológica, aún, de vasos elaborados a mano con aquellos producidos ya a torno, así como algunos elementos (v.g. un molino barquiforme) relacionados, posiblemente, con las actividades de transformación de alimentos. Es necesario señalar que testimonios arqueológicos de este período ya se conocían en otros puntos del área arqueológica de Los Villares de Andújar. Estos sirvieron en su momento para establecer una vinculación directa de esta comunidad genética con el mundo del Valle medio y bajo del Guadalquivir, clara e intensa ya durante los siglos VII-VI a.C. a tenor de los conjuntos materiales que, en palabras de sus investigadores, comportaban una asociación comparable a grandes rasgos con las que se aprecian en la Baja Andalucía (Sotomayor *et alii*, 1981: 1984).

Por tanto, el poblado de Los Villares de Andújar, parece haber centralizado y articulado el poblamiento desde, al menos, fines del siglo VII a.C., haciendo las veces de centro estratégico-jerárquico de las fértiles tierras de la margen derecha del Guadalquivir, pero también en estrecha conexión probablemente con las rutas metalúrgicas de Sierra Morena aprovechando los más importantes afluentes del Guadalquivir, entre otros el Jándula y Rumblar, hacia la Campiña occidental (Ruiz Montes y Peinado Espinosa, 2013: 20). Esto último, aún siendo un extremo aún hoy día sobre el que profundizar, parece rastrearse en la existencia de algunas trazas de actividad y transformación del metal en forma de un elevado número de escorias de hierro, así como mineral en bruto y diferentes fragmentos de toberas prismáticas de una sola o de doble perforación (Sotomayor *et alii*, 1984: 238-250).

3.2. Fase tardoibérica o Ibérico Final E4 (ss. II-I a.C.)

A esta fase debemos vincular de manera preliminar el encintado murario MR1034 detectado en el extremo septentrional del Sondeo 1. Esta propuesta, como decimos, de carácter preliminar, únicamente puede

sustentarse por el momento en la factura de la obra: realizada en bloques de piedra arenisca (lutita roja) de mediano-gran tamaño y someramente trabajados que no requieren del empleo de ripios. Aparejos muy parecidos pueden reconocerse en ciertas estructuras rurales turriiformes de época republicana en la Campiña de Córdoba como, por ejemplo, en El Higuerón (Roldán y Ruiz, 2017: 8-10). Los primeros materiales adscribibles a esta fase en Los Villares de Andújar fueron publicados por algunos de nosotros hace no muchos años, a cuento de un conjunto de cerámicas grises bruñidas republicanas al norte del barrio artesanal de época altoimperial (Ruiz y Peinado, 2012).

3.3. Fase romana altoimperial D2 (ss. I-II d.C.)

En el Sondeo 1, hemos podido identificar ciertos indicios que nos hacen valorar la posibilidad de la existencia de un área necropolar altoimperial al norte de la muralla MR1034. La datación se sustenta, por el momento, en la tipología altoimperial de la jarra con tapa de barro recogida junto al encintado poliorcético, en la unidad 1030 y que muestra similitudes con algunas soluciones de cierre documentadas, por ejemplo, en una necrópolis altoimperial de Águilas en Murcia (Hernández, 2005).

3.4. Fase romana bajoimperial D3 (s. III-IV d.C.)

En el Sondeo 1 cabría datar con cierta seguridad en fechas bajoimperiales los estratos que de manera definitiva parece amortizar la muralla iberorromana MR1034. Se trata de la UEs 1003 y 1020.

3.5. Fase romana bajoimperial/Antigüedad Tardía D4 (ss. IV-V d.C.)

A esta etapa deben vincularse las fosas tardías del Sondeo 1 FS1008, FS1013, FS1016 y FS1017, especialmente concentradas en esa zona, por lo que es posible pensar que para entonces el hábitat pudiera haber sufrido una cierta retracción hacia las zonas más altas, en dirección al SO.

3.6. Fase contemporánea A1 (ss. XX-XXI)

Otras acciones deben asociarse al expolio y destrucción que, de manera sistemática, ha sufrido el lugar desde su abandono definitivo; pero especialmente desde mediados del siglo XX, cuando los movimientos de tierras en la zona llevados a cabo por Instituto Nacional de Colonización para la puesta en marcha de la red de regadíos en la Zona Regable del Rumblar dañaron de manera irremediable amplias áreas del yacimiento ar-

queológico. Más allá de la directa y tremenda afección que se ocasionó, este triste episodio dejó al descubierto y más accesible a excavaciones ilegales el sustrato arqueológico. Las labores cotidianas de cultivo –y de subsolado puntual– han dejado igualmente su rastro en la secuencia estratigráfica con las huellas de arado en la UE 1004.

4. A MODO DE CONCLUSIÓN

Finalmente, tras esta primera intervención con sondeos, varias son las consideraciones a realizar. Primero, en relación a la validez de las apreciaciones e hipótesis realizadas con base en los resultados de la prospección geofísica con magnetómetro de 2016. Podemos afirmar que, en el caso del Sondeo 1, y tras contrastación arqueológica, las alteraciones individualizadas en el magnetograma e identificadas como posible encintado murario, en realidad se corresponden con el afloramiento de gravas y arenas dejadas al descubierto tras el desmonte de un paleotalud en fechas relativamente recientes. El desnivel –o borde de terraza– en todo caso existente hacia el NE, mucho más evidente y súbito hasta la realización del mencionado desmonte, determinó el lugar lógico en el que asentar, como mínimo desde fines del mundo ibérico –durante una de las frecuentes coyunturas de conflictividad social y política del periodo– un sistema poliorcético (MR1034) que, al mismo tiempo, establecía con claridad el confín septentrional de un hábitat protohistórico coincidente en extensión y ocupado ya desde un momento indeterminado del siglo VII a.C. La posible existencia de una necrópolis altoimperial al norte de la probable muralla, a los pies del paleotalud, no haría más que apuntalar esta interpretación a falta nuevas intervenciones. En todo caso, esta estructura ha perdido cualquier atribución, función y uso hacia época bajoimperial, cuando, seguramente, ya ni es visible. De manera directa, las cerámicas bajoimperiales, especialmente aquellas importadas en ARSW C contenidas en la UE 1020 del Sondeo 1, nos han servido, al menos, para asignar un término temporal al proceso de deterioro que finaliza con la amortización definitiva del, quizá, encintado poliorcético iberorromana de *Isturgi*, que ha de situarse en torno al siglo III d.C. En nuestra opinión, y aunque se trata de una propuesta aún por contrastar, esta estructura debió erigirse, dadas sus características (bloques de tamaño medio, trabados con tierra, sin empleo de ripios) y sus similitudes con aparejos tardorrepúblicanos en ambientes urbanos como en las fortificaciones de la Silla del Papa/Bailo (Moret *et alii*, 2014: 150-151), hacia fines del siglo I a.C.; y puede que en el contexto de la Segunda guerra civil de la República romana y los eventos acaecidos en el teatro de operaciones surhispano, durante las postrimerías del conflicto. No en vano, nosotros mismos hemos mantenido como probable la concesión del privilegio municipal de *ius*

latii a esta ciudad como resultado de su posible alineación filocesariana (Ruiz y Peinado, 2013: 23).

Evidentemente, los cambios en el marco del proceso general de ruralización del mundo romano se dejan sentir en el asentamiento, mucho más evidentes ya en épocas avanzadas, cuando esta zona aparece salpicada de fosas tardorromanas a modo de basureros. Este hecho, puede hacernos pensar en una cierta retracción del hábitat hacia las partes más altas del asentamiento, hacia el SO.

AGRADECIMIENTO

Disertar sobre la profesora Carmen Fernández Ochoa es pensar en una científica nata, comprometida con la Arqueología y el Patrimonio en general, una persona inquieta, decidida, que disfruta cada día con las investigaciones que realiza y que, a su vez, contagia esa ilusión y curiosidad innata por conocer, por investigar, en definitiva por hacer Historia, por hacer Ciencia. De ella aprendemos constantemente y no sólo por su altura intelectual sino también por esa sabiduría al transmitirnos la importancia de la humildad en un ámbito como el nuestro, no siempre dispuesto a ello. El equipo de *Isturgi* se honra por contar con su apoyo, asesoramiento y, sobre todo, su amistad. Por todo ello, todos nosotros y, muy especialmente, la primera firmante queremos expresarle nuestro agradecimiento. Gracias, millones de gracias, Melus, por ser como eres: una brillante investigadora y una excelente persona.

BIBLIOGRAFÍA

- Fernández García, M^a I. (1988): *Los diversos estilos decorativos de la sigillata hispánica de Andújar*. Universidad de Granada. Granada.
- Fernández García, M^a I. (2012): “Estructuras de producción y comercialización de los centros de producción de terra sigillata hispánica. La Baetica”. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 22: 379-396.
- Fernández García, M^a I. (ed.) (2013a): *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España*. Roma.
- Fernández García, M^a I. (2013b): “Estructuras de comercialización”. En M^a I. Fernández-García (eds.): *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España*. Ed. Quasar. Roma: 129-153.
- Fernández García, M^a I. (2015): “El centro de producción de terra sigillata hispánica de Los Villares de Andújar, Jaén, España”. En M^a I. Fernández, P. Ruiz Montes y M^a V. Peinado Espinosa (eds.): *Terra Sigillata Hispánica. 50 años de investigaciones*, Ed. Quasar. Roma: 59-84.
- Fernández García, M^a I. (2019a): “La terra sigillata hispánica de Los Villares de Andújar y su materialización en los centros receptores”. En M^a I. Fernández-García y E. Gómez Martínez (eds.): *La cerámica romana en sus ámbitos de uso. Terra sigillata hispánica*. Andújar: 13-61.
- Fernández García, M^a I. (2019b): “El centro de producción de terra sigillata hispánica de Los Villares de Andújar (Jaén, España). Una aproximación a la difusión de sus productos”. *Latomus, revue d'études latines*, 78 (2): 339-384.
- Fernández-García, M^a I. (en prensa): “Producción y adquisición de terra sigillata hispánica de origen bético”. En R. Járrega y E. Colom, eds. *Figlinae Hispaniae. Nuevas aportaciones al estudio de los talleres cerámicos de la Hispania romana*. I.C.A.C. Tarragona.
- Fernández-García, M^a I. y Fernández Baquero, M^a E. (2014): “Complejos artesanales romanos altoimperiales y legislación: el ejemplo de la Bética”. En C. Marquez y E. Melchor coords, *Augusto y la Bética. Aspectos Históricos y Arqueológicos*. Universidad de Córdoba. Córdoba: 147-172 y 330-331.
- Fernández-García, M^a I. y Fernández Baquero, M^a E. (2019): “Los alfares isturgitanos: aspectos jurídicos”. En M^a I. Fernández-García y E. Gómez Martínez (eds.): *La cerámica romana en sus ámbitos de uso. Terra sigillata hispánica*. Andújar: 63-83.
- Fernández-García, M^a I. y Fernández Baquero, M^a E. (en prensa): “Notas acerca de las estructuras humanas de producción en la terra sigillata hispánica de Los Villares de Andújar a la luz de la legislación romana”. En R. Járrega y E. Colom, (eds.) *Figlinae Hispaniae. Nuevas aportaciones al estudio de los talleres cerámicos de la Hispania romana*. I.C.A.C. Tarragona.
- Fernández García, M^a I. y Macías Fernández, I. (2013): “Hacia una estructuración de la producción: las probinas”. En M^a I. Fernández-García (eds): *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España*, Ed. Quasar. Roma: 109-128.
- Fernández-García, M^a I. y Serrano Arnaez, B. (2013): “Estructuras humanas de producción”. En M^a I. Fernández-García (ed.): *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España*, Ed. Quasar. Roma: 91-108.
- Fernández-García, M^a I., Sáenz Preciado, M^a P., Poveda Navarro, A.M., Quaresma, J.C., Sáenz Preciado, C. y Fuentes Sánchez, J.L. (2019): “*Sigilla Hispaniae*: proyecto de Corpus para marcas de terra sigillata hispánica”. En M^a I. Fernández-García y E. Gómez Martínez (eds.): *La cerámica romana en sus ámbitos de uso. Terra sigillata hispánica*. Andújar: 457-476.
- Fuentes Sánchez, J.L. y Sánchez Fernández, N. (2019): “Las lucernas béticas tipo Andújar del vertede-

- ro meridional de *Laminium* (Alhambra, Ciudad Real)”. En M^a I. Fernández-García y E. Gómez Martínez (eds.): *La cerámica romana en sus ámbitos de uso. Terra sigillata hispánica*. Andújar: 363-414.
- Hernández García, J. (2005): “Ánforas vinarias en la necrópolis de incineración de Águilas. El uso del vino en los rituales funerarios romanos”. *Revista Murciana De Antropología*, 12: 101-118.
- Jiménez de Cisneros Moreno, M^a A. (2007): “Elementos arquitectónicos del *Municipium Isturgi Triumphale*”. *CVDAS, revista de Arqueología e Historia*, 5-6, 2004- 2005: 89-99.
- Moret, P., Prados Martínez, F., García Jiménez, I. y Muñoz Vicente, Á. (2014): “El *oppidum* de Bailo/Silla del Papa y el Estrecho de Gibraltar en tiempos de Sertorio”. En F. Sala Sellés y J. Moratalla Jávega (eds.): *Las guerras civiles romanas en Hispania. Una revisión histórica desde la Contestania*. Alicante: 141-153.
- Peinado Espinosa, M^a V. (2019): “Las cerámicas de cocina producidas en el complejo artesano de Los Villares de Andújar”. En M^a I. Fernández-García y E. Gómez Martínez (eds.) *La cerámica romana en sus ámbitos de uso. Terra sigillata hispánica*. Andújar: 349-361.
- Roca Roumens, M. (1976): *Sigillata hispánica producida en Andújar*. Jaén.
- Roldán Díaz, A. y Ruiz Montes, P. (2017): “Torres rurales de época antigua en el Monte Horquera (Córdoba)”. *Bastetania*, 5: 1-14.
- Ruiz Montes, P. (2011): “Bases para un estudio socioeconómico de las aglomeraciones productivas en el mundo romano. Elementos para una aproximación a dicho fenómeno en el Alto Guadalquivir (siglos I-II d.C.)”. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 21: 295-314.
- Ruiz Montes, P. (2013): “Comercio e intercambio de cerámicas finas en la Bética (ss. I-II d. C.): reflexiones generales en torno a la economía altoimperial al hilo del análisis del ejemplo isturgitano”. *Zephyrus*, 71: 197-219.
- Ruiz Montes, P. (2014): *Romanización y producción de cerámicas finas en las áreas periféricas de la provincia Bética: factores de implantación, comercio y desarrollo técnico en el suburbium artesanal de Isturgi Triumphale (Los Villares de Andújar, Jaén) (siglos I-II d.n.e)*. British Archaeological Reports. International Series. 2642, Oxford.
- Ruiz Montes, P. (2015): “La aplicación de modelos etnográficos al estudio de las áreas de aprovisionamiento de arcillas. El caso del centro productor de *terra sigillata* hispánica de Los Villares de Andújar (Jaén, España)”. En M^a I. Fernández, P. Ruiz Montes y M^a V. Peinado Espinosa (eds.): *Terra Sigillata Hispánica. 50 años de investigaciones*, Ed. Quasar. Roma: 85-93.
- Ruiz Montes, P. y Peinado Espinosa, M^a V. (2012): “Las cerámicas grises bruñidas republicanas en el Alto Guadalquivir o un fenómeno de *imitatio* hacia fines del mundo ibérico. A propósito de un conjunto en el asentamiento iberorromano de *Isturgi*”. *Saguntum*, 44: 121-136.
- Ruiz Montes, P. y Peinado Espinosa, M^a V. (2013): “Un medio característico para un desarrollo histórico particular. Isturgi en la vega occidental”. En M^a I. Fernández-García (ed.): *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén, España*, Ed. Quasar. Roma: 19-38.
- Ruiz Montes, P. y Peinado Espinosa, M^a V. (2019): “Introducción al debate acerca de la producción de *sigillatae* hispánicas mediante cocción de tipo indirecto en la península ibérica”. En M^a I. Fernández-García y E. Gómez Martínez (eds.): *La cerámica romana en sus ámbitos de uso. Terra sigillata hispánica*. Andújar: 137-151.
- Sotomayor Muro, M. (1973): “Centro de producción de sigillata de Andújar (Jaén)”. *XII Congreso Nacional de Arqueología (Jaén, 1971)*. Zaragoza: 689-698.
- Sotomayor Muro, M., Roca Roumens, M., Sotomayor, N. y Atencia Páez, R. (1981): “Los alfares romanos de Los Villares de Andújar (Jaén). Campaña 1978-1979”. *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 11: 309-368.
- Sotomayor Muro, M., Roca Roumens, M., Contreras Cortés, F., Moreno Onorato, A. y Fernández García, M^a I. (1984): “El centro de producción de *terra sigillata* hispánica de Los Villares de Andújar, Jaén. Campaña de 1982”. *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 9: 235- 260.